K. und k. Kriegs-Archiv.

Bibliothek-Abtheilung.

Eintheilung und Buch-Nummer Ab 8

Grundbuch

Exemplar 12.

Karten und Pläne

Abbildungen

Sonſtige Beilagen

Seitenzahl XII, 330.

Aus Dienſt-Vorſchrift v. J. 1889, §. 98:

Nicht-Militärs, ferner Militär-Behörden, Officiere und Militärbeamte außerhalb Wien, haben behufs Entleihung von Büchern die Bewilligung der k. und k. Kriegs-Archivs-Direction einzuholen.

Das Weitergeben von entliehenen Büchern an andere Perſonen iſt nicht geſtattet.

Leihzeit 8 Wochen, Verlängerung bei der Kriegs-Archivs-Direction anzuſprechen. (Bureau des Generalſtabes und des Reichs-Kriegsminiſteriums nach Bedarf.)

Beſchädigungen, Randbemerkungen verpflichten den Schuldtragenden unbedingt zum Erſatz des Einkaufspreiſes.

E UN IGAN LIBRARIES

1833.

/

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Oeſtreichiſche militäriſche

Zeitſchrift.

Erſter Band.

Erſtes bis drittes Heft.

BIBLIOTHEK-ABTHEILUNG

Wien, 1833.
Gedruckt bei Anton Strauß's ſel. Witwe.

Oeſtreichiſche militäriſche

Zeitſchrift.

Erſtes Heft.

BIBLIOTHEK-ABTHEILUNG
K. UND K.
KRIEGS
ARCHIV

In omni autem praelio non tam multitudo et virtus indocta, quam ars et exercitium solent praestare victoriam.

Flavius Vegetius.

Redakteur: Joh. Bapt. Schels.

Wien, 1833.

Gedruckt bei Anton Strauß's ſel. Witwe.

U
3
.S92
1833
v.1

Digitized by Google

Verzeichniß
der
Titl. Herren Pränumeranten.

Seine Majeſtät Ferdinand V., jüngerer König von Ungern, und Kronprinz der übrigen kaiſerlich-öſtreichiſchen Staaten; Feldmarſchall.

Seine Kaiſerliche Hoheit der Erzherzog Karl Ludwig, Gouverneur und Generalkapitän des Königreiches Böhmen; Feldmarſchall.

Seine Kaiſerliche Hoheit der Erzherzog Johann, General der Kavallerie, General-Direktor des Genie- und Fortifikazions-Weſens, der Ingenieur- und der Neuſtädter Militär-Akademie.

Seine Kaiſerliche Hoheit der Erzherzog Ludwig, Feldzeugmeiſter, und General-Artillerie-Direktor.

Seine Königliche Hoheit der Erzherzog Ferdinand d'Eſte, General der Kavallerie, General-Gouverneur im Königreich Galizien.

Seine Königliche Hoheit der Erzherzog Maximilian d'Eſte, Feldzeugmeiſter.

Abendroth, Oberlieutenant vom Beſchäl- und Remontirungs-Departement.

Appel, Oberſt, General-Adjutant Seiner Majeſtät des Kaiſers.

Artillerie-Regimenter:

Nr. 1. ein Exemplar.

Nr. 2. drei Exemplare, darunter für Obl. Brantem; — Ul. Baron Ruſſo.

Nr. 3. ein Exemplar.

Nr. 4. ein Exemplar.

Nr. 5. ein Exemplar.

Artillerie-Feldzeugamt zwölf Exemplare, darunter für Oberſt Jüttner; — die Hptl. Jakob, Holzknecht, Pokorny; — Obl. Olivenberg; — Oberzeugwarts Schmutzler, Koblitz; — Unterzeugwarts Findy, Müller.

Artillerie, Garniſons-, acht Exemplare, für Oberſt Baron Kulmer; — die Majors Schaffner, Müller; — Hptl. Pilſak, Zilger, — Obl. Neumann; — Ul. Korps, Schribeck.

Artillerie-Schulen ſechs Exemplare.

Aus, Oberlieutenant.

Auguſtin, Baron, Generalmajor; Kommandant des Feuerwerks-korps.

Bacquehem, Marquis, Major.

Barbazza, Oberſt.

Bellegarde, Graf, Feldmarſchall.

Bentheim, Fürſt zu, Feldmarſchall-Lieutenant.

Berger, Baron, Feldmarſchall-Lieutenant.

Birkenſtock, Major.

Boch, Major, Stabs- und Garde-Auditor.

Bombardierkorps, zwei Exemplare.

Boyneburg, Baron, Generalmajor.

Brendel, k. k. Oberſthofpoſtamts-Offizier.

Bretfeld, Freiherr, k. k. wirklicher Staatskanzlei-Rath.

Callot, Baron, Generalmajor.

Chevaulegers-Regimenter:

Nr. 1. Kaiſer Franz, ſechs Exemplare, für Oberſt Graf Meraviglia, Major Knoreck; — Rittm. Sattler, Kormann; — Obl. Graf Segur; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 2. Prinz Hohenzollern, neun Exemplare, darunter für Oberſt Baron Bechtold; — Majors Baron Rochepine, Fürſt Friedrich Schwarzenberg, Graf Breuner.

Nr. 3. Graf Alberti, ſechs Exemplare, für Oberſt Graf Keſſelſtadt; — Major Baron Schwarzenau; — Rittm. Hayer; — Obl. Graf St. Quentin, Prinz Waldeck; — Ul. Prouvy.

Nr. 4. Baron Vincent, ſechs Exemplare, für die Rittm. Gergens; Woldering; — Obl. Baron Roden; — Ul. Baron Deſin, Braſſier, Manglberger.

Nr. 5. Schneller, vier Exemplare, darunter für Oberſtlieutenant Baron Harthauſen; — Rittm. Baron Fleißner; — Obl. Faber.

Nr. 6. Fitzgerald, fünfzehn Exemplare.

Nr. 7. Graf Noſtitz, acht Exemplare, für Oberſt Baron Stürmer; — Major Graf Palffy; — Rittm. Arnaboldi; — Oblts. Baron Foullon, Polfranzeschi; — Ults. Scarabelli, Aman, Vaientini.

Chlaupeck, Major.

Cinifelli, Major und Feſtungskommandant in Comacchio.

Clam-Martinitz, Graf, Generalmajor.

De Lort, Generalmajor.

Dragoner-Regimenter.

Nr. 1. Erzherzog Johann, zwölf Exemplare, für Oberſt Baron Rumerskirch; — Major Baron Simbschen, — Rittm. Graf

Starhemberg, Ritter, Grullch, Baron Mirbach, Baron Zeßner, Görgey; — Oblts. Baron Hacke; — Utls. Andree, Graf Noſtitz; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 2. König v. Baiern, fünf Exemplare, für die Rittm. Baron Schirding, Graf Zichy; — Oblts. Kern, Inkey; — Ul. Baron Engelshofen.

Nr. 3. Baron Minutillo, dreizehn Exemplare.

Nr. 4. Großherzog von Toskana, zwölf Exemplare, für Oberſt Graf Gaisruck; die Rittm. Kleindienſt, Baron Münchhauſen, Fleiſpauer, Müllner; — Oblts. Bresciani, Baron Weiß-Horſtenſtein, Baron Gorizzutti, Baron Rieger; — Utls. Zepharovich, Holtzer; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 5. Prinz Eugen von Savoyen, ſechs Exemplare, für Oberſt Graf Bellegarde; — Oberſtlieutenant Graf Schaffgotſche; — — Oblts. Graf Delmeſtri, Rachovin; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 6. Graf Fiquelmont, vier Exemplare, für Obl. Joſeph Bedöcs; — Ults. Graf Boos-Waldeck, Göttmann, Stephan Bedöcs.

Draſenovich, Generalmajor.

Dreville, Baron, Rittmeiſter.

Egger, Hauptmann, angeſtellt im k. k. Kriegsarchiv.

Eltz, Graf, Generalmajor.

Ernſt, Oberſt, Direktor des k. k. Kriegsarchives.

Fichtl, Baron, Generalmajor.

Fiquelmont, Graf, Feldmarſchall-Lieutenant.

Fleiſcher, Baron, Feldmarſchall-Lieutenant.

Friſchherz, Rittmeiſter, angeſtellt im k. k. Kriegsarchiv.

Fürſtenberg, Landgraf, Oberſt in der Armee, und Oberſt-Hof-Zeremonienmeiſter.

Garde, k. k. adelige erſte Arcieren-Leib-, zwei Exemplare, für Rittm. Froſch; — Obl. Leyritz.

General-Quartiermeiſterſtab, ſechs Exemplare, für die Oberſten Campana, Baron Hauer, Baron Schön; — Hauptm. Sax; — Obls. Baron Smola, Cerrini.

Geppert, Georg, Generalmajor.

Gottruff, Oberlieutenant.

Grenz-Infanterie-Regimenter.

Nr. 1. Liccaner, neun Exemplare, für die Hptl. Puškovich, Philippovich, Kneſevich, Kuſſenitz, Wanner; — Oblts. Wenzel, Wiskoich; — F. Kantar; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 2. Ottochaner, ſechzehn Exemplare, für Oberſt Liebrich; — Major Mingazy, Buraſovich; — Hptle. Bruſtmann, Winzian, Stimaz, Terbojevich, Koſſutich, Czrevar, Dmitraſſino-

vich; — Oblts. Petrichich, Togats; — Ults. Werunchich, Ca-
rcis, Wukellich; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 3. Oguliner, vier Exemplare, für die Hptle. Paich, Mandich; —
Ul. Maraſs; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 4. Szluiner, ſechs Exemplare, für Oberſt Baron Blagocvich;
— die Hptle. Pozder, Bethlem; — Ul. Poglayen; — F. Man-
dich; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 6. Warasdiner Sankt Georger, ein Exemplar.

Nr. 7. Brooder, vier Exemplare.

Nr. 8. Gradiskaner, ſieben Exemplare, für das Regiments-Kom-
mando; — die Hptle. Pavich, Martini; — Oblts. Urm, Bil-
lek; — F. Wiſsnich; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 9. Peterwardeiner, drei Exemplare, für Oberſt Csollich; —
Oberſtlieutenant Lechner; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 10. erſtes Banal-, achtzehn Exemplare.

Nr. 11. zweites Banal-, ein Exemplar.

Nr. 12. Deutſch-Banater, drei Exemplare.

Nr. 13. Walachiſch-Illyriſch, ein Exemplar.

Nr. 14. Erſtes Szekler, drei Exemplare, für Oberſtlieutenant
Conta; — Hptm. Kiſs; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 15. Zweites Szekler, acht Exemplare.

Nr. 17. Zweites Walachen, drei Exemplare, für Oberſt Hermann;
— Hptle. Schwab, Motz.

Grenz-Kordon, illyriſch-inneröſtreichiſcher, zwei Exemplare, dar-
unter für Oberſtlieutenant Macchio.

Grenz-Kordon, nieder-öſtreichiſcher, ein Exemplar, für Hptm.
Rickauer.

Grumeth, Hauptmann, angeſtellt im k. k. Kriegsarchiv.

Guerard, Rittmeiſter.

Hardegg, Graf Ignatz, General der Kavallerie, Hofkriegsraths-
Vicepräſident.

Hartenthal, Generalmajor.

Hölzl, k. k. Gubernial-Sekretär und Vorſteher des k. k. Central-
Bücherreviſions-Amtes in Wien.

Hohenbruck, Baron, Feldmarſchall-Lieutenant; Kommandant des
oberſten Schiffamtes.

Hohenzollern-Hechingen, Prinz zu, Feldmarſchall; Kapitän der
adeligen erſten Arcieren-Leibgarde.

Hübler, Hofrath beim k. k. Hofkriegsrath.

Huſaren-Regimenter.

Nr. 1 Kaiſer Franz, eilf Exemplare.

Nr. 2. Erzherzog Joſeph, ein Exemplar, für Rittm. Graf Bellegarde.

Nr. 3. Erzherzog Ferdinand d'Eſte, eilf Exemplare, für Oberſt
Zahn; — Oberſtlieutenant Otto; — Rittm. Richer, Denak,
Kalmutzky, Fürſt Liechtenſtein; — Oblts. Graf Wallis, Graf
Zichy, Baron Reiſchach; — Ults. Dembſcher, Stahly.

Nr. 4. Baron Geramb, vierzehn Exemplare, für Oberſtlieutenant Souvent; — Major Welimirovich; — Rittm. Graf Deſſewffy, Zambelli, Parrot, Franz Forſter, Geyer, Anton Forſter, Baron Schauroth; — Oblts. Marquis Leali, Baron Titzenhofer, Revitzki; — Ul. Barczay.

Nr. 5. König von Sardinien, zehn Exemplare, für Oberſt Landgraf Fürſtenberg; — Major Sandor; — Rittm. Kikaker, Fejer, Kiß, Kovats; — Oblts. Eöttvös, Neuval; — Ults. Watternaux, Ladanyi.

Nr. 6. König von Würtemberg, zehn Exemplare, für Oberſt Graf Schlick; — Obſtl. Prinz Würtemberg; — Major Eſzepy; — Rittm. Dubravan, Graf Falkenhayn; — Oblts. Baron Zebel, Kozma, Baron Widmann, Rudics, — Utl. Graf Wolkenſtein.

Nr. 8. Herzog von Sachſen Koburg, drei Exemplare, für Oberſt Graf Eſterhazy; — Major Pongratz; — Rittm. Ther.

Nr. 9. Baron Wieland, acht Exemplare, für Oberſt Graf Wrbna; — Obſtl. Kukleta; — Rittm. Eölbey, Baron Bianchi; — Oblts. Marcus, Fridrik; — Ul. Netterville, Görgey.

Nr. 10. König von Preußen, drei Exemplare, für Major Gräſer; — Rittm. Marffy; — Obl. Graf Wrbna.

Nr. 11. Szekler, neun Exemplare, für Major Podiwinsky; — Rittm. Fejer, Zitta, Jozsa; — Oblts. Laszlo, Biro; — Ul. Nagy, Geyer, Pünköſti.

Nr. 12. Palatinal, zwei Exemplare.

Hutter, Rittmeiſter, angeſtellt im k. k. Kriegsarchiv.

Jäger-Regiment, Tiroler, Käiſer Franz, ein Exemplar.

Jäger-Bataillons.

Nr. 1. zwei Exemplare, für die Hptl. Lilienborn, Fuhr.

Nr. 2. ein Exemplar.

Nr. 3. zwölf Exemplare, für Oberſt Weigelsperg; — Hptlte. Graf Straſſoldo, Prinz Hohenlohe, Hilberth, Schönen, Gottruff; — Oblts. Ruckſtuhl, Leippert; — Ults. Pidoll, Cappi, Cyri, Rambach.

Nr. 4. acht Exemplare, für Oberſtlieutenant Schmidl; — Hptle. Jetzer, Baron Füller, Mochale, Nikolai; — Oblts. Ivanelly, Baron Cerrini; — Ul. Korb.

Nr. 5. ſechs Exemplare, für Oberſtlieutenant Baron Schell; — Hptle. Prinz Heſſen-Philippsthal, Baron Bereczko, Steinberg; — Ul. Baron Bartenſtein; — die Bataillons-Bibliothek.

Nr. 6. vier Exemplare, für Oberſtlieutenant Baron Zephyris; — Hptle. Kopal, Zenger, Traun.

Nr. 7. vier Exemplare, für die Hptlte. Mandel, Bauer, Dallſtein; — Ul. Riedl.

Nr. 8. drei Exemplare, für die Hptle. Matthiß, Spech, Puntſchert.

Nr. 10. fünf Exemplare, für Oberſt Lowetto; — die Hptle. Graf Bellegarde, Graf Morzin; — Obl. Piquet; — Ul. Lebzeltern.

Nr. 11. vier Exemplare, für die Hptle. Suolomovich, Collery, Seehuber; — Ul. Seidl.

Jaroſſy, Generalmajor.

Imhof, Baron, Hauptmann.

Infanterie-Regimenter:

Nr. 1. Kaiſer Franz, ſechs Exemplare.

Nr. 2. Kaiſer Alexander von Rußland, drei Exemplare, für Hptm. Baron Bianchi; — Obl. Van der Nüll; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 3. Erzherzog Karl, acht Exemplare, für die Hptl. Wegerich, Mainone, Baron Young, Graf Montecuculi; — Obl. Wagner; — Ul. Graf Segur; — F. Unckhrechtsberg; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 4. Hoch- und Deutſchmeiſter, zehn Exemplare, für Oberſtlieutenant Prinz zu Heſſen und bei Rhein; — Hptl. Baron Legisfeld, Baron Leidnitz, Stadler, Schnorbuſch, Ditter; — Obls. Martinolly, Kreutzer; — F. Graf Komorofsky, Graf Thurn.

Nr. 7. Baron Lattermann, vier Exemplare, für Oberſt Baron Adelſtein; — Hptl. Woller, Czehan; — Ul. Margettich.

Nr. 8. Erzherzog Ludwig, drei Exemplare, für die Hptl. Gaſtgeb, Kein; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 9. Fürſt Bentheim, zwei Exemplar, für die Hptl. Graf Yſenburg, Nagy.

Nr. 10. Graf Mazzuchelli, eilf Exemplare, für Oberſt Münzer; — Majors Graf Nugent, Bein; — Hptl. Haßlinger, Van der Brüggen, Braſſier; — Obls. Schickh, Jaroſſy; — Ul. Carina; — F. Lord Kerr; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 11. Erzherzog Rainer, acht Exemplare, für Major Pfanzelter; — Hptl. Marquis Paulucci, Hillebrand; — Obl. Bröckl; — Uls. Widmann, Marth, Baron Hardoncourt; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 12. Fürſt Alois Liechtenſtein, zwei Exemplare, für Hptm. Smagalsky; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 13. Baron Wimpffen, vier Exemplare, für Oberſt Ruff; — Major Graf Straſſoldo; — Hptl. Graf Wimpffen, Baron Minonzi.

Nr. 14. Richter, zwei Exemplare, für Hptm. Freiſchlag; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 15. Don Pedro Herzog von Braganza, zwei Exemplare, für Oberſt Mederer; — das dritte Bataillon.

Nr. 16. Graf Chriſtian Kinsky, ſechzehn Exemplare, für Oberſt Faber; — Major Meißner; — Hptl. Liſander, Rodler, Haſtreither; — Obls. Souvant, Protaſo; — Ul. Pechmann; — F. Baron Moskopp, Baron Maasburg; — die Offiziere des 1. Bataillons zuſammen vier Exemplare; — die Hauptleute des 2. Bataillons zuſammen zwei Exemplare.

Nr. 17. Prinz Hohenlohe, vier Exemplare, für Hptm. Sühnl; — Ul. Bollan; — F. Gold, Pramberger.

Nr. 18. Graf Lilienberg, eilf Exemplare, für Oberſt Wirker; — Majors Reichenbach, Dresler; — Hptl. Gyurkovich, Thour,

Mobliſe, Graf Welſersheim, Saudny; — F. Zergollern, Butta, Gerſtdorf.

Nr. 20. Graf Hochenegg, zwölf Exemplare, für Oberſt Graf Khevenhüller; — Hptl. Storch, Mayerhofer, Doſſen, Fejervary; — Obls. Demuth, Baron Mumme; — Uls. Baron Kutſchera, Graf Fries; — F. Kunnerle, Graf Harrach; — das dritte Bataillon.

Nr. 21. Graf Albert Gyulai, zwei Exemplare, für die Hptl. Dolansky, Czergö.

Nr. 23. Söldenhofen, acht Exemplare, für Oberſt Hächt; — Majors Heymann, Negroni; — Hptl. Pizzagalli, Wiſiak, Buſek, Negedly; — Ul. Crobath.

Nr. 24. Baron Strauch, eilf Exemplare.

Nr. 25. Baron Trapp, ein Exemplar.

Nr. 26. König Wilhelm der Niederlande, vier Exemplare, für Oberſt Flette; — Hptm. Heger; — Ul. Hermann; — F. Morhamer.

Nr. 28. Graf Latour, vier Exemplare, für die Hptl. Stiber, Weilebier, Roſenbaum; — Ul. Benko.

Nr. 30. Graf Nugent, zwei Exemplare.

Nr. 31. Graf Leiningen, fünf Exemplare, darunter für Obl. Swagel; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 32. Fürſt Eſterhazy, ſieben Exemplare, für die Hptl. Graf Grundemann, Lechky, Kohl, Tomaſſini; — Obl. Szabo; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 33. Baron Bakonyi, fünf Exemplare, für Oberſt Pfersmann; — Oberſtlieutenant Moga; — Major Hayek; — Hptl. Freisauf, Wlaſſicz.

Nr. 34. Benczur, zwei Exemplare.

Nr. 35. Baron Herzogenberg, neun Exemplare, für Oberſtlieutenant Hibler; — Hptl. Rainer, Luſſek, Spynart, Baron Laßberg; — Uls. Caniſius, Klotz, Bayer; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 36. Graf Palombini, dreizehn Exemplare, für Oberſt Baumann; — Majors Götz, Fürſt Thurn und Taxis; — Hptl. Baron Schmelzern, Dworzack, Anton; — Obl. Hollerung; — Uls. Müller, Roſenthal; — F. Thurl, Zobel; — die Regiments-Bibliothek zwei Exemplare.

Nr. 37. Mariaſſy, drei Exemplare, für Hptm. Kalteis; — Obl. Kiß; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 38. Graf Haugwitz, ſieben Exemplare, für Oberſt Baron Mylius; — Major Airoldi; — Hptl. Theiſſing, Graf Erdödy; — — Obl. Balbi; — Ul. Jagrevich; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 39. Don Miguel Prinz-Regent von Portugal, ſechs Exemplare, für Major Roſty; — Hptl. Schumida, Libler, Boroviak, Baußnern, Vitalis.

Nr. 40. Herzog von Würtemberg, acht Exemplare, für Oberſt Graf Ludolf; — Major Utſch; — Hptl. Petſch, Karg, Hoffmann, Noſtitz; — Ul. Prinz Wittgenſtein; — die Regiments-Bibliothek.

Digitized by Google

Nr. 42. Herzog von Wellington, fünf Exemplare, für Oberſt Mertz; — Major Fürſt Schwarzenberg; — Hptl. Graf Einſiedel, Heyſier; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 43. Baron Geppert, ſechs Exemplare, für die Hptl. Raimondi, Graf Porcia, Füller, Laimer; — Obl. Rechnungsführer Wingelbauer; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 44. Erzherzog Albrecht, zehn Exemplare, für Hptm. Winter; — Obls. Kraskovitz, Graf Zenon; — Ul. Baron Villani; — F. Rothmund, Hofer, Pelikan; — die ſechſte, — ſiebente, — die achte Kompagnie.

Nr. 45. Baron Maier, ſieben Exemplare.

Nr. 48. Baron Gollner, zwei Exemplare, für Hptm. Weinczierl; — die Regiments-Bibliothek.

Nr. 49. Baron Langenau, zwölf Exemplare, für die Majors Baron Krafft, La Motte, Schluderer; — Hptl. Bubna, Baron Tinty, Eckher; — Obl. Bernardi; — Uls. Dworczak, Delke, Büttner, Appiano; — F. Koch.

Nr. 51. Erzherzog Karl Ferdinand, zwölf Exemplare, für Oberſt Prinz zu Naſſau; — Majors Gollenhoffer, Graf Gyulai; — Hptm. Scheltz; — Obl. Ruſchitzka; Obl. Auditor Geiſtinger: — Uls. Lorenz, Prohaszka, Löwenberg; — Kadetten Rezsan, Züllich, Caſper.

Nr. 53. Baron Radoſſevich, ſieben Exemplare, darunter für Oberſt Cſek.

Nr. 54. Prinz Emil von Heſſen, vierunddreißig Exemplare, für Oberſt Baron Neu; — die Majors Klietſch, Böhm; — Hptl. Steindl, Schultz, Hofmann, Pollovich, Clement, Münzel, Richter, Baron Millutinovich; — Obls. Fiedler, Kronberg, Reichardt, Poppovich, Faſtenberger, Mucha, Wilmans, Hofſaß, Baron Apfaltern; — Uls. Di Corte, Pawikausky, Warady, Peßler, Corneliani, Galaß, Woisky, Jonak; — F. Bratobevera, Van der Nüll, Rodich, Petzelt, Sprecher, Kirchner.

Nr. 56. Baron Fürſtenwärther, drei Exemplare.

Nr. 57. Mihailevich, achtzehn Exemplare, für Oberſt Jedina; — Majors, Carriere, Charon; — Hptl. Beck, Neuberger, Elgger; — Obls. Bellany, Baron Leeuven, Thomlienovich, Barbazza, Vanderſtadts; — Uls. Baron Coreth, Galateo, Müller, Mommert, Schönoha; — F. Ferdinand, John.

Nr. 58. Erzherzog Stephan, fünf Exemplare.

Nr. 59. Großherzog von Baden, dreizehn Exemplare, darunter für Ul. Baron Fürſtenwärther.

Nr. 60. Prinz Waſa, drei Exemplare, für Hptm. Schaef; — Obl. Mohs; — F. Chovanetz.

Nr. 61. Graf Saint-Julien, zwei Exemplare, für Hptm. Lukan; — Obl. Loy.

Nr. 62. Baron Wacquant, fünf Exemplare, für Oberſt Rohr; — Majors Collin, Zallar; — Hptl. Krömer, Lindner.

Nr. 63. Baron Bianchi, eilf Exemplare, für Major Seidl; — Hptl. Lichtner, Jeremich, Weitzer, Herzan, Szabo, Götz; — Obl. Kucher; — Ul. Fiedler; — das Offizierskorps des zweiten Feldbataillons; — die Regiments-Bibliothek.

Ingenieur-Akademie, ein Exemplar.

Ingenieur-Korps, ſieben Exemplare, für Oberſt Zimmer; — Oberſtlieutenants Vaccani, Haggenmüller; — Major Bauer; — Hptl. Modeſti, Hummel, Gärtlgruber.

Invalidenhaus zu Wien, ein Exemplar, für die Bibliothek.

Isfordingk, k. k. Hofrath und Oberſt-Feld-Stabsarzt.

Kadetten-Kollegium der k. k. Marine, ein Exemplar.

Kadetten-Kompagnie zu Grätz, zwei Exemplare.

Kadetten-Kompagnie zu Olmütz, ein Exemplar.

Kieſewetter, Hofrath beim k. k. Hofkriegsrathe.

Kinsky, Graf Anton, Generalmajor.

Kinsky, Graf Chriſtian, Generalmajor.

Kollowrath, Graf, Oberſtlieutenant.

Kotz, Baron, Major.

Kropiwnicki, Oberſt.

Künigl, Graf, Feldmarſchall-Lieutenant.

Küraſſier-Regimenter:

Nr. 2. Erzherzog Franz d'Eſte, dreiundzwanzig Exemplare, für die Rittm. Dominich, Ruß, Graf Crenneville, Ebenführer; — Oblts. Reska, Paidly, Sauer, Gall, Zauner, Baron Zaviſch, Salamon; — Ults. Schulz, Sailer, Baron Sedlnizky, Baron Bruſſell, Siegenfeld, Macdonald, Graf Sereny, Baron Baillou, Uhl, Roller; — Kadet Fitzgerald; — Regiments-Bibliothek.

Nr. 3. Prinz Friedrich von Sachſen, zwölf Exemplare, darunter für Oberſt Graf Attems.

Nr. 4. Erzherzog Kronprinz Ferdinand, vierzehn Exemplare, für die Rittm. Baron Hackelberg, Baron Baltheſer, Klehe, Saghy; — Oblts. Müller, Baron Broeta, Graf Wrbna, Prinz Solms; — Ults. Fürſt Löwenſtein, Baron Ehrenſtein, Graf Bentzel-Sternau, Schloißnigg; — Kadet Graf Revedin.

Nr. 5. Graf Auersperg, ſechs Exemplare, für die Rittm. Köck, Kißlinger, Krieghammer; — Obl. Graf Nyary; — Ul. Baron Fingerlin.

Nr. 6. Graf Wallmoden, ſieben Exemplare, für Major Fürſt Schwarzenberg; — Rittm. Baron Rüpplin, Haimerle; — Uls. Stang, Peche, Armſtrong, Kaas.

Nr. 7. Graf Heinrich Hardegg, ein Exemplar.

Nr. 8. Graf Ignatz Hardegg, ſieben Exemplare, für Oberſtlieutenant Graf Eltz; — Rittm. Graf Heſſenſtein; — Oblts. Graf Meraviglia, Baron Altenſtein; — Ults. Graf Kaunitz, Fürſt Wittgenſtein, Graf Potocki.

Laitner, Generalmajor.

Latour, Graf, Feldmarſchall-Lieutenant.

Lattermann, Baron, Feldzeugmeiſter.

Le Gros, Hauptmann.
Lebmann, Hofrath beim k. k. Hofkriegsrathe.
Leiml, Feldmarſchall-Lieutenannt.
Loen, Baron, Generalmaior.
Löwenfeld, Platzhauptmann zu Olmütz.

Macchio, k. k. Hofkriegsſekretär.
Mader, Fortifikazions-Rechnungsführer.
Mager, Generalmaior.
Manndl, Generalmaior.
Mark, Hofrath beim k. k. Hofkriegsrath.
Marſchall, Generalmaior und Artilleriebrigadier.
Mayerhofer, k. k. Konzipiſt und Bücherreviſor.
Mazzucchelli, Graf, Feldmarſchall-Lieutenant.
Menninger, Baron, Generalmaior.
Mihailevich, Feldmarſchall-Lieutenant.
Militäriſch-geographiſches Inſtitut in Mailand, ein Exemplar.
Mineurkorps, zwei Exemplare, für Hptm. Maader; — die Korps-Bibliothek.
Mohr, Baron, General der Kavallerie.
Morzin, Graf, Feldmarſchall-Lieutenant.
Mottoni, Ober-Verpflegsverwalter.
Müller, Major.

Neth, Hofrath beim k. k. Hofkriegsrathe.

Ohms, Hofrath bei der k. k. Polizei- und Cenſur-Hofſtelle.

Paar, Graf, Major.
Petrich, Feldmarſchall-Lieutenant.
Piccard, Feldmarſchall-Lieutenant.
Pidoll, Generalmaior.
Pidoll, Hofrath beim k. k. Hofkriegsrathe.
Pionier-Korps, ein Exemplar.
Pontonier-Bataillon, zwei Exemplare, für Hptm. Siller; — Obl. Sippel.
Pramböck, Hauptmann.

Radoſſevich, Baron, Feldmarſchall-Lieutenant; kommandirender General in Slavonien und Syrmien.
Renner, Oberſtlieutenant, angeſtellt im k. k. Kriegsarchiv.
Reulandt, Hofrath beim k. k. Hofkriegsrathe.

Richter, Feldmarſchall-Lieutenant.
Roll, Oberſt, und Stadtkommandant zu Eger.
Romano, Feldkriegskommiſſär.
Rosner, Hofrath beim k. k. Hofkriegsrathe.
Roth, Rittmeiſter.
Rothkirch, Graf, Feldmarſchall-Lieutenant, und kommandirender General in Siebenbürgen.
Rüttgers, Oberſtlieutenant.
Ruiz, Verpflegsverwalter.

Sappeurkorps, ein Exemplar.
Sartorius, k. k. Hofkriegs-Sekretär und Expedits-Direktor.
Schlottheim, Graf, Feldmarſchall-Lieutenant.
Schmidt, Major.
Schneller, General der Kavallerie, und kommandirender General im Banat.
Schönborn, Graf, Oberſtlieutenant.
Schwarzbach, Oberſtlieutenant.
Schulz, Major, Platzkommandant in Budua.
Swinburne, Baron, Generalmajor, und Stadtkommandant in Mailand.
Sedlniczky, Graf, Präſident der k. k. Polizei- und Cenſur-Hofſtelle.
Simm, Generalmajor.
Sonntag, Generalmajor.
Soos, Hauptmann.
Spiwak, Platzmajor in Bregenz.
Staader, Baron, Oberſt.
Stein, Baron, Feldmarſchall-Lieutenant.
Stöger, Major, Hauskommandant der k. k. Hofburgwache.

Uhlanen-Regimenter:
Nr. 1. Herzog von Sachſen-Koburg, zehn Exemplare.
Nr. 2. Fürſt Karl Schwarzenberg, zehn Exemplare, für Oberſt Graf Lamberg; — Oberſtlieutenant Baron Scharffenſtein-Pfeil; — Rittm. Haßlinger, Swoboda, Prinz Salm-Salm, Baron Zadubsky, Balaſſa, Graf Mensdorf-Pouilly, Graf Waſſenberg; — Ul. Baron Thüngen.
Nr. 3. Erzherzog Karl, ein Exemplar.
Nr. 4. Kaiſer Franz, drei Exemplare.

Vinczetich, Oberlieutenant.
Vlaſits, Feldmarſchall-Lieutenant; Banus der Königreiche Dalmazien, Kroazien und Slavonien.

Warmann, Rittmeiſter.
Webbecker, Hofrath beim k. k. Hofkriegsrathe.
Weinbauer, Major.
Wimpffen, Baron, Feldzeugmeiſter, und kommandirender General in Öſtreich.
Windiſchgrätz, Fürſt, Generalmajor.
Winnhofer, Major.
Wöber, Baron, Generalmajor.
Wratislaw, Graf, Feldmarſchall-Lieutenant.
Wrede, Baron, Feldmarſchall-Lieutenant.

Zanini, Oberſt vom Infanterie-Regimente Graf Anton Kinsky Nr. 47; Militär-Referent beim k. k. Hofkriegsrathe.
Zwornick, Rittmeiſter bei der k. k. Monturs-Ökonomie-Kommiſſion.

(Die Fortſetzung des Pränumeranten-Verzeichniſſes folgt.)

Digitized by Google

I.

Die Eroberung Manheims durch den kaiſerlich-öſtreichiſchen General der Kavallerie Grafen Wurmſer im November 1795.

Nach öſtreichiſchen Originalquellen dargeſtellt von Joh. Bapt. Schels, k. k. Major.

Seit der in der Nacht vom 29. auf den 30. Oktober 1795 ausgeführten Eroberung des am rechten Neckarufer liegenden Galgenberges (ſiehe den Jahrgang der öſtr. milit. Zeitſchrift 1832, VII. Heft, Seiten 59—61) war Manheim durch den, vom Gen. d. Kav. Grafen Wurmſer ſelbſt befehligten, rechten Flügel der k. k. Oberrhein-Armee auf dem rechten Rheinufer eng umſchloſſen. *) Schon am 18. Ok-

*) Die acht Aufſätze, in welchen der Verfaſſer die früheren Ereigniſſe des Feldzugs 1795 in Deutſchland geſchildert hat, ſind unter folgenden Titeln in den dabei bemerkten Heften der öſtr. milit. Zeitſchrift abgedruckt worden: Im Jahrgang 1830, 1.) die Vertheidigung der Feſtung Luxemburg 1794—1795, im VII. und VIII. Heft; — im Jahrgang 1831: 2.) der Winterfeldzug in Holland 1794—1795, in den Heften I., II., IV., V., VII. und IX.; — 3.) Skizze des Feldzugs 1795 am Rheine, bis zu dem Übergange der Franzoſen bei Urdingen im September, in den Heften XI. und XII.; — im Jahrgang 1832: 4.) der Über-

Digitized by Google

tober hatte die Berennung ſtatt gefunden, und gleich darauf war die Blockadelinie mit Fleſchen und Schanzen befeſtigt, und an dem Bau der Batterien gearbeitet worden. In der Nacht vom 29. auf den 30. Oktober wurde auch der eroberte Galgenberg verſchanzt. — Die vor der Feſtung aufgeſtellten kaiſerlichen Truppen wurden durch den Neckar in zwei Flügel geſchieden. Vor dem rechten, zwiſchen den rechten Ufern des Rheines und Neckars ſich ausdehnenden, Flügel wurden mehrere Batterien, zuſammen auf 24, — vor dem linken eben ſolche Batterien auf 39 Geſchütze, angelegt. Eine auf dem äußerſten linken Flügel, vorwärts Neckarau, am rechten Rheinufer erbaute Batterie von 4 ſchweren Geſchützen beſchoß ſchon ſeit 29. Oktober die die Stadt mit dem auf dem linken Ufer gelegenen Brückenkopfe verbindende Schiffbrücke, den

---

gang der Franzoſen bei Urdingen über den Rhein am 6. und 7. September 1795, in den Heften III und IV.; — 5.) die Operazionen am Rheine vom 8. bis 24. September; mit dem Treffen bei Handſchuhsheim; im V. Hefte; — 6.) die Operazionen des FM. Grafen Clerfayt am Rheine vom Main bis an die Sieg, und Gen. Jourdans Rückzug über den Rhein, im Oktober 1795, in den Heften VI. und VII.; — 7.) der Angriff des k. k. Gen. d. Kav Grafen Wurmſer auf Gen. Pichegrus Centrum bei Manheim am 18. Oktober, und die Einſchließung dieſer Stadt, im VII. Heft; — 8.) die Erſtürmung der franzöſchen Linien vor Mainz durch die k. k. Hauptarmee unter FM.-Graf Clerfayt am 29. Oktober 1795; im VIII. Heft. —

auf jener Seite vor der Stadt am rechten Ufer liegenden Holzhof, und auch die Stadt ſelbſt. Außer dieſen wurde noch eine Batterie in einer Aue am rechten Ufer, um den jenſeitigen Einfluß des Rehbaches und die Überfahrt beim Bachhäuſel, — eine andere beim Stengelhofe, um die am linken Ufer errichteten feindlichen Schanzen zu beſtreichen, angelegt.

Da ſich ſeit einigen Tagen das Gerücht verbreitet hatte, daß die Franzoſen im Begriffe ſeyen, die Stadt zu verlaſſen, ſo wurden am 1. November bei Tagesanbruch die feindlichen Vorpoſten angegriffen, und unter lebhaften Gefechten bis an die Feſtung zurückgeworfen. Die rekognoszirenden Offiziere überzeugten ſich nun bald, daß jenes Gerücht keinen Grund habe. Die Kaiſerlichen zählten an Todten und Verwundeten 4 Offiziere (darunter Major Taſchner vom Generalquartiermeiſterſtabe todt) und 84 Mann. —

Die Niederlage, welche Pichegrus linker Flügel am 29. Oktober bei Mainz erlitten, hatte auch auf die Stellung des feindlichen Centrums großen Einfluß; denn die ganze Diviſion Beaupuy und mehrere Bataillone der übrigen Diviſionen rückten hinab an das rechte Ufer der Pfrim, und vereinigten ſich hinter dieſem Fluſſe mit dem von der Selz zurückweichenden linken Flügel. In Manheim blieb Gen. Montaigu, mit 10,000 Mann als Beſatzung, und dieſe hatte damals noch, mittelſt der erwähnten Schiffbrücke, eine freie Verbindung mit ihrer Armee. — Die Häupter der pfälziſchen Regierung in Manheim ſuchten, für dieſe Stadt die Neutralität zu erwirken. Der Miniſter Graf Oberndorf wendete ſich mit einem Schreiben vom 31. Oktober an den Gen. d. Kav. Graf Wurmſer, und bat,

kolonnen übertragen. Die I. Kolonne führte Major Graf Sinzendorf von Le Loup-Jäger. Sie beſtand aus 4 Jäger-Kompagnien und 300 Mann vom Freikorps, und ſollte auf dem linken Flügel, längs dem Rheindamme vordringen. Die II. Kolonne befehligte Major Majetany vom Regimente Sztarray. Sie beſtand aus 1 Bataillon, 6 Kompagnien, 2 Eskadrons, und rückte von Neckarau vor. Beide Kolonnen ſollten die am rechten Ufer des Rheines gelegenen feindlichen Verſchanzungen und Verhaue, ſo wie den Holzhof, erſtürmen. Der Oberſtlieutenant Retz bildete mit 10 Grenadier-Kompagnien, 2 Eskadrons die III. oder rechte Kolonne, und war beſtimmt, auf der Schwetzinger Straße über Neckarau vorzurücken, und die an dieſer Straße liegende Grappmühle zu nehmen. Um dann ſogleich die Tranſcheearbeit zu beginnen, folgten 16 mit Schanzzeug verſehene Kompagnien. — Gen. Baron Meszaros ſollte, durch ein lebhaftes gegen die Stadt, und beſonders gegen den Brückenkopf des Neckars, gerichtetes Feuer der Batterien des Galgenberges, jene Bewegungen unterſtützen. — Der Angriff der I. Kolonne auf den Holzhof mißlang. — Der Vortrab der II. Kolonne nahm die erſte franzöſiſche Schanze auf der Schwetzinger Straße ein, wurde aber von feindlicher Übermacht angefallen, konnte von der durch Aufwürfe, Wolfsgruben und einen breiten, ſumpfigen Graben aufgehaltenen Kolonne nicht ſchnell genug unterſtützt werden, und wurde größtentheils gefangen. Dieſe Kolonne wurde durch das Kartätſchenfeuer der feindlichen Außenwerke und die Gewehrſalven der den bedeckten Weg beſetzenden Franzoſen in ihrem Vordringen gehindert. — Die III. Kolonne eroberte die Grapp-

mühle. — Die II. Kolonne faßte nun hinter einem feindlichen Aufwurf Poſto, und ſicherte dadurch die linke Flanke der zu beginnenden Erdarbeit. Die zur Bedeckung derſelben beſtimmten Truppen drangen bis auf das Glacis vor, und lagerten ſich hinter einem Damme, der ſie gegen das Gewehrfeuer aus dem bedeckten Wege ſchützte. Von der Grappmühle wurde nun die erſte Parallele begonnen. Sie lief rechts über die beiden Straßen 2400 Schritte fort, und endete am linken Ufer des Neckars. Zugleich wurde auf dem linken Flügel vor der Grappmühle der Bau einer Kanonen- und bei Neckarau am Reine einer Mörſer-Batterie angefangen. Die ganze Nacht unterhielt der Feind ein lebhaftes Kanonenfeuer von den Wällen der Stadt. Eine Kugel nahm dem dieſen erſten Tag in der Tranſchee kommandirenden General Degenſchild den rechten Arm. — Die Batterien des Galgenberges hatten die Stadt durch ihr Feuer ſehr geängſtigt, und die Granaten zweiundzwanzig Häuſer in Brand geſteckt. — Es waren bei der Vorrückung dieſes Abends 30 Franzoſen gefangen worden, aber auch eben ſo viele Kaiſerliche in die Hände des Feindes gefallen. —

Am 11. November wurde der feindliche Kommandant zum dritten Male *) ſchriftlich aufgefordert. Dem Schreiben an Gen. Montaigu legte der Gen. d. Kav. Graf Wurmſer eine an den Bürgermeiſter und Stadtrath gerichtete Einladung zur Ergebung bei, und gewährte eine Bedenkzeit von vierundzwanzig Stun-

*) Die erſten beiden Aufforderungen waren am 19. und 23. Oktober geſchehen. (Siehe die öſtr. milit. Zeitſchrift, Jahrgang 1832; VII. Heft, Seite 55.)

rere Ankertaue, und hieben einige Brückenglieder entzwei. Doch der Erfolg beſchränkte ſich darauf, daß einige Pontons vom Strome hinweggeführt, vier andere ſehr ſtark beſchädigt wurden. — Am 14. November wurde, weil Pichegru ſich hinter den Speierbach zurückzog, auch der Manheimer Brückenkopf von den Franzoſen geräumt. In der folgenden Nacht ließ Gen. Montaigu dann auch die Rheinbrücke abbrechen, und ſuchte, dieſelbe auf das rechte Ufer in Sicherheit zu bringen. Aber die Gewalt des Stromes riß fünfzig Pontons fort, die von den unterhalb der Stadt am rechten Ufer aufgeſtellten Kroaten aufgefangen wurden. Am 15. November ließ FML. Graf Latour den Brückenkopf von 1 Bataillon, $\frac{1}{4}$ Eskadron beſetzen, und in den alten franzöſiſchen Verſchanzungen drei Batterien auf 20 Kanonen und Haubitzen anlegen. —

Die Batterien der erſten Parallele wurden am 16. November, ungeachtet des lebhaften feindlichen Feuers, vollendet, und in der folgenden Nacht wurde das Geſchütz in dieſelben eingeführt. Von der Batterie bei Neckarau waren in den Tagen vom 14. bis 16. nur wenige Bomben in den Holzhof geworfen worden, um die Feinde abzuhalten, ſich dort noch einmal feſtzuſetzen. Die Batterien des Galgenberges hatten jedoch die Stadt immerfort mit Kugeln und Bomben geängſtiget, und wieder waren mehrere Feuer in derſelben aufgegangen. —

Am Morgen des 17. Novembers lag dichter Nebel auf der Gegend, und verhüllte die Stadt. Um zehn Uhr, als der Nebel ſich verdünnte, wurde die erſte Parallele aus der Feſtung ſehr ſtark und anhaltend

beſchoſſen, erlitt jedoch keine Beſchädigung. Endlich gegen Mittag, als ſich der Nebel gehoben hatte, begannen die fünf Batterien der erſten Parallele ihr Feuer aus 26 ſchweren Kanonen und 6 Mörſern, welches die zwei Batterien auf dem Galgenberge aus 6 Kanonen, 4 Haubitzen thätigſt begleiteten. Dieſe Batterien feuerten mit ſolchem Nachdruck, daß alle auf den Wällen aufgeführten Geſchütze ſehr bald zum Schweigen gebracht wurden. Nur aus einigen verſenkten Kanonen ſchickte der Feind noch in Bogen Kugeln nach den Laufgraben. Die Beſchießung wurde bis zum Abend fortgeſetzt. Aber in der Nacht wurden nur von Zeit zu Zeit einige Schüſſe und Würfe gegeben, um die Franzoſen an der Ausbeſſerung ihrer zerſchoſſenen Werke zu hindern. Die meiſten Kaſernen des Platzes waren damals bereits zerſtört. Die franzöſiſche Beſatzung hielt ſich nun in und außerhalb der lutheriſchen Kirche und unter den Säulengängen des Kaufhauſes und des kurfürſtlichen Schloſſes auf. Der größte Theil der Einwohner hatte Zuflucht in den Kellern ihrer eigenen Wohnungen, theils in dem großen Hofkeller und in jenem des Schauſpielhauſes, ja ſogar in den Gruften der Jeſuitenkirche geſucht.

Den Nebel des Morgens hatte Gen. Baron Lauer benützt, um die zweite Parallele zu eröffnen. Gen. Unterberger begann zugleich den Bau zweier Batterien in derſelben, deren Eine für 8 Vierundzwanzigpfünder, die Andere auf 4 Vierundzwanzigpfünder und 2 zehnpfündige Haubitzen eingerichtet wurde. Die Letztere lag ganz nahe am linken Ufer des Neckars, und war beſtimmt, den Brückenkopf am rechten Ufer dieſes Fluſſes, und die Brücke ſelbſt, zu beſchießen.

Am 18. November begannen die Batterien der erſten Parallele das Feuer mit großer Lebhaftigkeit wieder, und dieſes wurde auch von der Feſtung kraftvoll beantwortet. Um acht Uhr Vormittags ſchlug eine ſechzigpfündige Bombe in das Pulvermagazin der Courtine am Heidelberger Thore, ſprengte daſſelbe in die Luft, und bewirkte eine vier Klafter breite Breſche. Die benachbarten Häuſer der Stadt wurden durch dieſe Exploſion zerſtört. Nachmittags wurde die nahe an den Werken gelegene Stuckgießerei in Brand geſteckt. — An dieſem Tage erließ der Gen. d. Kav. Graf Wurmſer die vierte Aufforderung an den franzöſiſchen Kommandanten, in welcher auf ſeine durch den Rückzug Pichegrus hoffnungslos gewordene Lage und den ſchlechten Zuſtand im Innern der Stadt hingewieſen, — mit der Zerſtörung des letzten Zufluchtsortes der Beſatzung: des kurfürſtlichen Schloſſes, gedroht, und dem General noch eine Bedenkzeit von vierundzwanzig Stunden angeboten wurde, nach deren Verlauf jedoch keine Vorſchläge mehr angehört werden würden. — Gen. Montaigu antwortete, am 19. November früh, mit dem Vorſchlag zu einer Konvenzion, nach welcher ein Waffenſtillſtand geſchloſſen, und mit genauer Berechnung der Zeit, durch welche er, vermög der ihm jetzt übrigen Hilfsmittel, die Vertheidigung noch fortſetzen könnte, der Tag beſtimmt werden ſollte, an dem er, wenn kein Entſatz nahe, den Platz übergeben würde. — Die Abſicht Montaigus, nur Zeit zu gewinnen, war unverkennbar. Daher antwortete Gen. d. Kav. Graf Wurmſer noch am 19. Vormittags, „daß er zwar Montaigus Bevollmächtigte mit weiteren Vorſchlägen erwarte, jedoch nie in eine Unterhandlung ſich

einlaſſen werde, in welcher der Tag, an dem die Hilfsmittel der Beſatzung erſchöpft ſeyn müßten, auf irgend eine Art mit der Übergabe in Verbindung geſetzt würde.“ —

Am Morgen des 19. Novembers nach acht Uhr ſprang wieder ein Pulverdepot in der Courtine nächſt dem Heidelberger Thore in die Luft, beſchädigte dieſen Theil des Walles und mehrere Häuſer. An dieſem und am folgenden Tage verbreiteten ſich die Wirkungen der zündenden Bomben über einen großen Theil der Stadt. Faſt zu gleicher Zeit ſtanden die neue und die Grenadierkaſerne, die reformirte und die Wallonenkirche, das Münzhaus, der Kammerſtall, und eine Menge andere Gebäude in Flammen.

Am Abend des 19. Novembers traf im Hauptquartier zu Seckenheim der franzöſiſche General Duſirat mit Montaigus Vorſchlägen ein. Er trug auf eine Waffenruhe von zwölf Tagen an, nach deren Ablauf er den Platz, wenn er nicht entſetzt würde, übergeben wolle. Der Gen. d. Kav. Graf Wurmſer verwarf, ſeiner früheren Erklärung gemäß, dieſen Antrag, und befahl, die Stadt aus allen Batterien zu beſchießen und zu bombardiren. — Der FML. Graf Latour hatte im Laufe des Tages in die auf den ehemals franzöſiſchen Verſchanzungen des Brückenkopfs am linken Rheinufer erbauten drei Batterien 4 ſchwere Kanonen und 16 Haubitzen einführen laſſen. Sie begannen in der folgenden Nacht ihr Feuer, und die Batterien der erſten Parallele und des Galgenberges ſetzten daſſelbe wie früher fort. Die zwei Batterien der zweiten Parallele wurden erſt in der Nacht vollendet, und eröffneten am Morgen des 20. No-

vembers ihr Feuer mit ſolcher Lebhaftigkeit, daß um acht Uhr Vormittags die Neckarbrücke bereits zerſtört war. Die Franzoſen räumten bald darauf den Brückenkopf, welchen der Gen. Meszaros um ſieben Uhr Abends beſetzen ließ. Hier fielen 12 Kanonen in die Hände der Kaiſerlichen, und dieſe arbeiteten ſogleich an Schleifung der Bruſtwehre. In der letzten Nacht war die zweite Parallele vollendet, und, außer den zwei bereits feuernden, waren noch drei Batterien in derſelben angelegt worden. Im Allgemeinen hatten die ungünſtige, beſonders ſtrenge Witterung, das ſtarke feindliche Feuer, die oft wiederholten, ſichtlichen Vorbereitungen der Beſatzung zu Ausfällen, wodurch die Arbeiter häufig zu den Waffen greifen mußten, — das Fortſchreiten der Laufgraben bedeutend verzögert.

Am 20. November ließ der Gen. Baron Lauer auf beiden Flügeln der zweiten Parallele die Zickzacks beginnen, mit welchen er ſich der Stadt bis auf einen Abſtand von zweihundert Schritten nahen, und dort die dritte Parallele eröffnen wollte. Auf dem rechten Ufer des Neckars wurden, rückwärts der Straße zwiſchen dem Rabenſteine und der Neckarſchanze, zwei neue Batterien angelegt.

In der Nacht vom 20. auf den 21. November wurde das Feuer von allen Seiten lebhaft fortgeſetzt. Vierzehnhundert Bomben flogen in die Stadt. Die Flammen verbreiteten ſich wieder über viele Gebäude, und ſelbſt ein Flügel des königlichen Schloſſes gerieth in Brand. Hier wurden das Opern- und Ballhaus, das phyſikaliſche Kabinet mit dem Thurme, u. ſ. w. von den Flammen verzehrt.

Am Morgen des 21. Novembers, da der

Gen. d. Kav. Graf Wurmſer ſo eben vom Galgenberge die Stadt beſichtigte, erſchien vor ihm eine Deputazion der Bürgerſchaft, die um Schonung flehte. Sie wurde an Gen. Montaigu verwieſen, den ſie zu bewegen ſuchen ſollte, durch ſchnelle Ergebung den Reſt der Stadt zu retten. — Das Feuer wurde mit verdoppelter Thätigkeit fortgeſetzt. Schon hatte daſſelbe ungeheure Verheerungen in der Stadt verbreitet. Gegen zweihundert Häuſer waren niedergebrannt oder eingeſtürzt, — gegen vierhundert andere Gebäude mehr oder minder beſchädigt. In dem Militärſpitale waren mehrere Kranke durch Bomben getödtet worden. Die übrigen wurden nach den Bogengängen des Mauthgebäudes geflüchtet. Die Kaſernen waren ebenfalls verbrannt oder zerſtört, und die Beſatzung kampirte nun unter den Bogengängen des kurfürſtlichen Schloſſes. Die Proviantvorräthe waren theils verbrannt, theils, indem man ſie vor den Flammen zu retten ſuchte, geplündert worden. Die Belagerer waren auf der ſchwächſten Seite der Feſtung ſchon bis auf das Glacis vorgerückt. Das Geſchütz auf mehreren Baſtionen war demontirt, und die Kourtine am Heidelberger Thore durch eine breite Breſche geöffnet. —

Als die Deputirten der Bürgerſchaft in die Stadt zurückgekommen waren, und die Erklärung, die der Gen. d. Kav. Graf Wurmſer denſelben ertheilt, ſich unter dem Volke verbreitet hatte, ſtrömte die Menge auf dem Platze vor der Wohnung des franzöſiſchen Kommandanten zuſammen. Viele hatten ſich bewaffnet. Scharenweiſe drangen ſie in das Haus, und forderten mit Ungeſtüm ſchnelle Hilfe. Montaigu wollte ſchon auf dieſe Haufen Feuer geben laſſen. Aber die Beſorg-

niß vor dem Ausbruch einer allgemeinen Empörung hielt ihn doch von der Anwendung gewaltſamer Maßregeln zurück. Er beruhigte endlich die aufgebrachte Menge durch das Verſprechen, vielleicht noch an dieſem Tage ihrer Noth ein Ende zu machen. Am Nachmittage ſendete er einen Trompeter in das kaiſerliche Hauptquartier mit einem Schreiben, in welchem er um Einſtellung des Feuers bat, und zwei zur Unterhandlung bevollmächtigte Offiziere dahin zu ſchicken verſprach. Der Gen. d. Kav. Graf Wurmſer ließ um ſechs Uhr Abends mit der Beſchießung einhalten. Um acht Uhr kamen Gen. Duſirat und ein Oberſt in Seckenheim an. Die Nacht verging mit Unterhandlung. Um vier Uhr Morgens des 22. Novembers kehrten die franzöſiſchen Bevollmächtigten, mit dem öſtreichiſchen Flügeladjutanten Major Baron Vincent, nach der Stadt zurück. Gleich darauf unterzeichnete Gen. Montaigu die Kapitulazion. — Am 22. um acht Uhr Morgens beſetzten die Öſtreicher die äußeren Werke des Heidelberger und Rhein-Thores. Offiziere und Militärbeamte begaben ſich in die Stadt, um alle militäriſchen Vorräthe, Kaſſen, Magazine, Zeughäuſer, Karten, Plane, u. ſ. w. zu übernehmen.

Am 23. November um neun Uhr Vormittags marſchirte die aus zehn Halbbrigaden beſtehende franzöſiſche Beſatzung durch das Heidelberger Thor auf das Glacis, in das von den kaiſerlichen Truppen gebildete Quarree, ſtreckte die Waffen, und wurde dann, unter Bedeckung von 2 Bataillons, 4 Eskadrons, über Heilbronn nach Schwaben abgeführt. Die Non-combattans wurden nach Frankreich zurückgeſchickt. Die Streitbaren zählten 9787 Mann, unter welchen ſich

1 Diviſions-, 4 Brigade-Generale und 410 Offiziere befanden.

Die Öſtreicher fanden in dem Platze 383 Geſchütze, 30,000 Feuergewehre, 12 Munizions-, 8 Transport-Wagen, und große Artillerievorräthe jeder Art.

Die öſtreichiſchen Batterien hatten vom 29. Oktober bis 21. November 21,105 Schüſſe und Würfe gemacht. Der Verluſt des Belagerungskorps während dieſen dreiundzwanzig Tagen, an Todten und Verwundeten, belief ſich auf 6 Offiziere, 297 Mann und 2 Pferde. —

Am 24. November verlegte der Gen. d. Kav. Graf Wurmſer ſein Hauptquartier nach Manheim. Zum Kommandanten des Platzes ernannte er den Gen. Baader. — Die Brücke von Sandhofen, über welche FML. Graf Latour nach dem linken Rheinufer marſchirt war, wurde nun den Fluß heraufgezogen, und bei Manheim geſchlagen. — Die Truppen des Belagerungskorps bezogen in der Umgegend der Stadt, auf dem rechten Rheinufer, enge Kantonirungen. —

II.

Die Maas.

Eine topographiſch=geſchichtliche Skizze.

Die militäriſche Geſchichte der Niederlande iſt in allen Zeiten reich an Ereigniſſen geweſen, welche für die Kunſt und Wiſſenſchaft des Krieges wichtig, und in ihren politiſchen Folgen für Europa bedeutend waren. In der militäriſchen Zeitſchrift wurden mehrere niederländiſche Feldzüge, in welchen öſtreichiſche Heere gekämpft haben, nach Originalquellen beſchrieben, und aus der Zeit ſeit der franzöſiſchen Revolution ſind bereits folgende gedruckt worden:

Der Feldzug 1792 in den Niederlanden (in der zweiten Auflage der Jahrgänge 1811 und 1812; im I. Bande, Aufſatz IV.).

Die Eroberung der Niederlande durch den k. k. Feldmarſchall Prinzen von Sachſen-Koburg im Jahre 1793 (im Jahrgang 1813; I. und II. Heft).

Der Feldzug in den Niederlanden 1794 (im Jahrgang 1818, II., III., IV., VI. und IX., — dann im Jahrgange 1820, I., II. und III. Heft).

Der Winterfeldzug in Holland 1794 — 1795 (im Jahrgang 1831, I., II., IV., V., VII. und IX. Heft).

Die Vertheidigung der Feſtung Luxemburg 1794 — 1795 (im Jahrgange 1830, VII. und VIII. Heft).

Außer dieſen Aufſätzen ſind noch mehrere Schilderungen einzelner Kriegszüge in den Niederlanden, von der Zeitſchrift aufgenommen worden, von welchen wir hier nur die die neueſte Zeit berührenden Darſtellungen nennen:

Die Geſchichte des Armeekorps des GL. Graf Wallmoden-Gimborn an der Nieder-Elbe und in den Niederlanden, vom April 1813 bis zum Mai 1814 (im Jahrgang 1827, II., III., IV., V., VI., VII., VIII. und IX. Heft).

Der Feldzug des dritten deutſchen Armeekorps in Flandern im Jahre 1814 (im Jahrgang 1831, V., VI. und VII. Heft).

Die Schlachten von Ligny, Quatrebras und Waterloo 1815 (im Jahrgange 1819, VI. und VII. Heft, mit Nachträgen im XI. Heft, und im Jahrgang 1820, VI. Heft).

In allen dieſen, und vorzüglich in den erſteren, nach den öſtreichiſchen Feldakten verfaßten, Darſtellungen wurde die Militärtopographie der Niederlande gebührend berückſichtigt, und nach den beſten Quellen bearbeitet. Beſonders geht dem Winterfeldzuge in Holland 1794 — 1795 eine genaue Beſchreibung der Holland deckenden Gewäſſer und der hinter denſelben zu nehmenden Defenſivſtellungen voraus. Zur Vervollſtändigung dieſer Schilderungen theilen wir hier die Beſchreibung der Maas mit; da dieſer Fluß zugleich die erſte Vertheidigungslinie

ten iſt. Dieſe Stadt wurde von Kaiſer Karl V. 1544 erobert. — Dann folgt am rechten Ufer die Stadt Saint Mihiel, mit mehr als 5000 Einwohnern; — ferner Verdun, eine feſte Stadt, mit 10,000 Seelen, und einer ſtarken, von Vauban in eine regelmäßige Feſtung umgewandelten Citadelle. Der Platz wurde zu Anfang Septembers 1792 von den Alliirten erobert, und im Oktober von den Franzoſen wieder genommen. — Dun, Stadt mit 1100 Bewohnern; — die feſte Stadt Stenay, mit 3000 Einwohnern, welche 1591 im Oktober von Turenne durch Überrumpelung für Heinrich IV. erobert wurde. Die Spanier nahmen ſie 1652 ein. Aber Ludwig XIV. eroberte die Stadt 1654 nochmals, und ließ die Werke ſchleifen, die jedoch ſpäter wieder hergeſtellt wurden.

Nun tritt die Maas in das Departement der Ardennen. Die Oberfläche dieſer Landſchaft iſt im ſüdlichen Theile eben, und nur von kleinen Hügelreihen durchzogen. Den nördlichen Theil nimmt das Waldgebirg der Ardennen ein. — Am rechten Ufer der Maas folgen ſich hier die Stadt Mouzon, mit 460 Häuſern, 2150 Einwohnern. Dieſe wurde 1521 von dem Grafen von Naſſau, Feldherrn des Kaiſers Karl V., erobert, doch gleich darauf wieder von den Franzoſen genommen. Nachdem ſich die Spanier dieſer Stadt 1562 bemächtigt, eroberten ſie die Franzoſen, unter Turenne, 1653 wieder. — Die feſte Stadt Sedan liegt am Einfluß der Semoy in die Maas, über welche hier eine ſchöne ſteinerne Brücke führt. Sie hat 1300 Häuſer, 11,000 Seelen, ein Zeughaus, eine Kanonengießerei, Gewehrfabriken, und ſehr große Tuchmanufakturen. Hier ſiegten der kaiſerliche General

Lamboi und der Herzog von Bouillon am 6. Juli 1641 über die Franzoſen. Aber 1642 mußte der Herzog dieſe ſeine Stadt an Frankreich abtreten. — Nun folgen Donchery, Stadt mit 400 Häuſern, 1500 Einwohnern, — Mezieres, die Hauptſtadt der Ardennen, bei welcher die Maas eine Inſel bildet, und zwei Brücken über die Arme des Stromes führen. Die Stadt iſt feſt, und hat eine Citadelle, 450 Häuſer, mit beinahe 4000 Bewohnern. Hier iſt eine berühmte Ingenieurſchule. Jenſeits der Maas, am linken Ufer, liegt Charleville mit 770 Häuſern, 8000 Einwohnern. In beiden Städten befinden ſich Gewehrfabriken. Mezieres wurde 1521 von dem Heere Kaiſers Karl V. vergebens belagert. — Chateau-Regnaut liegt am rechten, — Montherme mit 1500 Seelen am linken, Revin, mit 1800 Einwohnern, am rechten, — endlich in einiger Entfernung am linken Ufer, Rocroy, eine feſte Stadt, welche von Franz I. zur Deckung der damaligen franzöſiſchen Grenze erbaut wurde, in einer ganz von Wäldern umgebenen Ebene. Sie zählt 2900 Einwohner. Die ſpaniſche Armee, unter dem Oberbefehle des Don Franceſco de Melos Grafen von Fuentes, belagerte dieſe Stadt im Frühjahre 1643, und wurde von Louis Bourbon Duc d'Enghien, nachmaligem Prinzen Condé, der zum Entſatz gekommen war, am 19. Mai geſchlagen. — Weiter am linken Ufer abwärts liegt der Marktflecken Fumay mit 1800 Einwohnern, noch weiter, unweit der belgiſchen Grenze, auf einem Berge am linken Ufer der Maas, Charlemont, eine feſte Stadt, mit einer Citadelle, 225 Häuſern, 1300 Bewohnern. Dieſe Stadt wurde von Kaiſer Karl V. 1551 erbaut, im Nimweger

Digitized by Google

Frieden 1679 an Frankreich abgetreten, und dann nach Vaubans Syſteme neue befeſtigt. Gegenüber am rechten Ufer liegt die befeſtigte Stadt Givet, mit 650 Häuſern, 3500 Einwohnern, von Ludwig XIV. erbaut, nachdem ihm Charlemont abgetreten worden. Im Jänner 1814 wurde Givet durch Gen. Czernitſcheff eingenommen. —

Die Maas überſchreitet nun, oberhalb dem Einfluſſe des Hermeton links, die belgiſche Grenze, und tritt in die hügelichte, bergige, von vielen Thälern durchſchnittene Provinz Namur, deren ſüdlichen Theil der Ardennenwald größtentheils bedeckt. Sie nimmt zuerſt die Leſſe rechts auf, und unterhalb des Vereinigungspunktes liegt Dinant, eine Stadt mit 500 Häuſern, 3600 Einwohnern. Über die Maas führt eine Brücke, und die Stadt iſt zwiſchen dem Fluſſe und einem ſteilen Felſen eingeſchloſſen. Die Einwohner hatten ſich gegen ihren Herrn, Philipp den Guten Herzog von Burgund, empört. Deſſen Sohn, Karl Graf von Charolois, eroberte Dinant 1466, und verheerte die Stadt mit Feuer und Schwert. Im Jahre 1554 wurde ſie von den Franzoſen eingenommen. Der kaiſerliche Gen. der Kavallerie Graf Johann von Spork eroberte 1674 die Stadt, und gleich darauf auch die Citadelle. Doch 1674 wurde Dinant von den Franzoſen, unter Anführung des Duc de Crequi, wieder genommen. In dem am 20. September 1697 zu Ryswick geſchloſſenen Frieden kam die Stadt an den Biſchof von Lüttich zurück. Ihre Feſtungswerke wurden 1703 niedergeriſſen. Ende Mai 1794 eroberte ſie Gen. Jourdan. Im Jänner 1814 wurde Dinant von Gen. Czernitſcheff eingenommen. Gegenüber von Dinant am

linken Ufer der Maas liegt die etwas befeſtigte Stadt Bouvines, mit 6000 Einwohnern. In Bouvines wurde 1474 der Friede zwiſchen dem König Ludwig XI. von Frankreich und dem Herzog Karl von Burgund geſchloſſen. Die Franzoſen eroberten im Sommer 1554 dieſen Platz, gaben denſelben aber, im Friedensſchluſſe von Cateau Cambreſis am 3. April 1559, wieder dem Biſchof von Lüttich zurück. Durch den zu Regensburg am 15. Auguſt 1684 mit Frankreich auf zwanzig Jahre geſchloſſenen Stillſtand wurde Bouvines an Ludwig XIV. überlaſſen. — Dann folgt am linken Ufer Namur mit 1900 Häuſern, 16,000 Einwohnern, am Einfluß der ſchiffbaren, zuletzt hundert Fuß breiten Sambre und des kleinen Flüßchens Woderin. Hier iſt die Maas 400 Fuß breit, und über dieſe ſowohl, als über die Sambre, ſind feſte Brücken gebaut. Die Stadt wurde 1692 von Ludwig XIV. erobert. 1695 nahm ſie Wilhelm III. von Oranien, König von England, wieder. 1704 wurde die Stadt von dem holländiſchen Gen. Auverkerk bombardirt. Durch den Utrechter Frieden kam ſie 1714 an Öſtreich, und war in den Jahren von 1715 bis 1782 einer der ſogenannten Barriereplätze. Im September 1746 wurde Namur vom Marſchall de Saxe eingenommen, aber, vermög des Aachener Friedens 1748, wieder an Öſtreich zurückgegeben. — Die Feſtungswerke dieſer Stadt wurden 1782 faſt ganz abgetragen. Daher wurde ſie im Dezember 1792 von dem franzöſiſchen Gen. Valence, im Juli 1794 von Gen. Jourdan, ohne Mühe erobert. Im Lüneviller Frieden (am 9. Februar 1801) wurde ſie von Öſtreich, mit den übrigen Niederlanden, an Frankreich abgetreten. Im Jänner 1814 nahm Gen. Czernitſcheff

dieſe Stadt ein. Jetzt iſt Namur wieder eine bedeutende Feſtung. Die Citadelle liegt auf einem hohen Felſen. Dann hat die Stadt auf dem rechten Ufer der Maas einen ſtarken Brückenkopf, und auf den die Stadt umgebenden felſigten Höhen, zu beiden Seiten der Maas und Sambre, ſind mehrere Außenwerke angelegt worden. — Weiter hinab am rechten Ufer liegt der Marktflecken Andenne, mit 2500 Einwohnern.

Die Maas kömmt jetzt in die Provinz Lüttich, deren ſüdlicher Theil noch von den Bergen der Ardennen bedeckt iſt. Der Fluß macht, auf einer langen Strecke, die Grenze zwiſchen den Provinzen Namur und Lüttich, und wird auf ſeinem Laufe an beiden Seiten von ſteilen Bergen begleitet. Am Einfluſſe der Hoyoux rechts, und unterhalb jenes der Mehaigne links, liegt die Stadt Huy mit 800 Häuſern, 5500 Einwohnern, wo eine ſteinerne Brücke über die Maas führt. Dieſe Stadt iſt in den vorigen Jahrhunderten bald von dieſer, bald von jener der in den Niederlanden und im Biſthum Lüttich ſich bekriegenden Parteien erobert, und dabei mehrmalen verwüſtet worden. Ihre Feſtungswerke wurden 1715 geſchleift. Im Juli 1794 wurde ſie von den Franzoſen beſetzt. — Lüttich, eine vormals feſte Stadt, liegt in einem ſchönen Thale zwiſchen den Bergen Sanct Walburg und Cornillon, an beiden Ufern und auf einer Inſel der Maas, welche hier an ihrem rechten Ufer die aus Luxemburg kommende, über hundert Fuß breite, und nur auf der letzten Strecke ſchiffbare Ourthe aufnimmt. Lüttich iſt in die obere und untere Stadt getheilt, hat 10 Vorſtädte, 17 Brücken, 8000 Häuſer und gegen 50,000 Einwohner, — ein Zeughaus, eine Stückgießerei und bedeu-

tende Waffen- und Monturſsfabriken. — Die Lütticher empörten ſich mehrmalen gegen ihre Biſchöfe und deren Schirmherren, die Herzoge von Burgund. Die Stadt wurde 1468 durch König Ludwig XI. von Frankreich und den Herzog Karl von Burgund belagert, und mit Sturm genommen. Sie wurde ferners 1691 von den Franzoſen bombardirt, — 1701 denſelben übergeben, — 1702 von den Alliirten erobert, — 1705 von den Franzoſen bedroht, aber durch Marlborough gerettet, — im November 1792 von Dumouriez, — am 27. Juli 1794 von Jourdan, — im Jänner 1814 von dem alliirten Korps unter GL. Winzingerode eingenommen. Dermalen hat Lüttich zu ſeiner Vertheidigung nur ein ſtarkes Außenwerk an der Weſtſeite, und an der Nordſeite die große, neu und ſehr ſtark befeſtigte Citadelle auf dem Sanct Walburgsberge. — Weiter abwärts am rechten Ufer liegt die Stadt **Viſet** mit 2000 Einwohnern, die 1702 von den Holländern erobert wurde. Unterhalb derſelben fällt die **Bervinne** in die Maas.

Nun betritt der Fluß die **Provinz Limburg**. Da die Oberfläche dieſer Landſchaft größtentheils eben iſt, ſo hat auch die Maas bis Maſtricht nur in einiger Entfernung zu beiden Seiten Anhöhen, — ſpäter aber ganz flache Ufer. **Maſtricht**, die ſehr feſte Hauptſtadt der Provinz, liegt am Einfluſſe der **Jaar** (auch Jecker genannt), auf dem linken Ufer der Maas. Eine fünfhundert Fuß la ge Brücke verbindet die Stadt mit der am rechten Ufer gelegenen feſten Vorſtadt **Wyck**. Maſtricht zählt 3000 Häuſer und über 18,000 Einwohner, hat ein Zeughaus, ſechs Pulvermagazine, und vor dem Petersthore liegt auf dem hohen Sankt Pe-

tersberge die 1703 angelegt Citadelle Saint Pierre. — Die Bewohner empörten ſich 1576 gegen die Spanier, und vertrieben dieſelben. Dieſe behielten jedoch die Vorſtadt Wyck in Beſitz, und eroberten die Stadt, über die Maasbrücke dringend, bald darauf wieder. Der Prinz Alexander von Parma, ſpaniſcher Gouverneur der Niederlande, eroberte 1579 Maſtricht mit Sturm. Ludwig XIV. nahm die Stadt 1673 ein. Der Prinz Wilhem von Oranien belagerte ſie 1676 fruchtlos. Doch kam der Platz durch den Nimweger Frieden 1679 wieder an Holland. Der Marſchall von Sachſen belagerte Maſtricht 1748; aber ein allgemeiner Waffenſtillſtand unterbrach den Angriff. Durch den Präliminarvertrag wurde die Stadt zwar den Franzoſen übergeben, jedoch nach dem Aachner Friedensſchluſſe von denſelben wieder geräumt. Im Winter 1793 belagerte der franzöſiſche Gen. Miranda den Platz, welcher Ende Februars von den Alliirten entſetzt wurde. Am 9. November 1794 wurde Maſtricht von Gen. Kleber erobert, und durch den Pariſer Vertrag vom 23. April 1814 von den Franzoſen geräumt.

Von Maſtricht abwärts fließt rechts die Geul in die Maas. Links liegen die Städte Reckem, in einiger Entfernung vom Ufer, mit einem Schloſſe, und 865 Einwohnern; — Stochem mit 1000 Bewohnern, in deren Nähe die franzöſiſchen Linien 1703 von den Alliirten erobert wurden; — Maſſeyk, mit 3400 Seelen; — rechts Stevenswaerth, auf einer Inſel, mit 840 Einwohnern, und einem Fort; — in einiger Entfernung vom linken Ufer, an dem in die Maas fließenden Itteren-Beek, Thorn, eine Stadt mit 1000 Einwohnern, — ebenfalls links Weſſem,

mit 1000 Bewohnern, — endlich rechts die feſte Stadt Roeremonde, am Einfluſſe der Roer in die Maas, mit mehr als 4000 Seelen. Dieſer Platz wurde in den niederländiſchen Kriegen gar oft, bald von den Spaniern, bald durch die Holländer, erobert. Derſelbe wurde 1702 von den Alliirten genommen. Im Utrechter Frieden 1714 kam Roeremonde an das Haus Öſtreich. Im Juni 1748 wurde es von dem Erbprinzen von Braunſchweig erobert. — Weiter hinab vereinigen ſich rechts die Schwalm, links die Neer mit der Maas. Dann folgt Venloo am rechten Ufer, welche feſte Stadt durch eine fliegende Brücke mit dem am linken Ufer liegenden Fort Sanct Michael verbunden iſt, und 900 Häuſer, 5000 Einwohner zählt. Hier tritt auch der Kanal von Antwerpen, welcher die Schelde mit der Maas verbindet, in den letztern Fluß. Venloo war einſt eine Hanſeeſtadt. Sie wurde von Kaiſer Karl V. 1543, — von den Holländern 1568, — durch den Herzog von Parma 1586 erobert, — von Moriz von Oranien 1606 ohne Erfolg belagert, aber 1632 von den Holländern erobert. Im Jahre 1637 hat es der Kardinal-Infant wieder eingenommen. Den Franzoſen und Spaniern wurde die Stadt 1702 von den Alliirten entriſſen, und durch den Utrechter Frieden 1714 mit Holland vereinigt. Am 27. Oktober 1794 wurde die Stadt von dem franzöſiſchen Gen. Laurent eingenommen, und durch den Pariſer Vertrag vom 3. April 1814 von den Franzoſen geräumt. — Am rechten Ufer fließt dann die Niers über die Stadt Gennep (von 200 Häuſern, 1000 Einwohnern) in die Maas. Dieſe Stadt liegt im Herzogthum Cleve, hatte

ein feſtes Schloß, und wurde 1641 von den Holländern, 1672 von den Franzoſen erobert.

Die Maas macht nun die Grenze von Nordbrabant gegen Geldern und Holland, und ihr fernerer Lauf geht durch ein ganz flaches, waſſerreiches, von zahlloſen Flüſſen, Bächen und Kanälen durchſchnittenes Land. Hier liegt am linken Ufer Grave mit 2000 Einwohnern. Dieſe feſte Stadt wurde den Spaniern 1577 von den Holländern, durch den Verrath der mit denſelben verſtandenen Einwohner, entriſſen. Alexander von Parma eroberte ſie 1586 wieder. Der Prinz Moriz von Oranien nahm ſie 1602, — Ludwig XIV. 1672, und Wilhelm III. von Oranien 1674 ein. Der franzöſiſche Gen. Salm bezwang den Platz, nach langer Blockade, am 29. Dezember 1794 durch Hunger. Nach dem Pariſer Vertrage vom 23. April 1814 wurde Grave von den Franzoſen geräumt. — Dann folgen, ebenfalls am linken Ufer, Ravenſtein, eine Stadt von 1300 Einwohnern, mit einem alten Schloſſe, — und das Städtchen Megen.

Bei dem Fort Saint Andries, — einem regelmäßigen Fünfeck, auf einer zwiſchen der Maas und Waal liegenden Inſel, — das am 7. Oktober 1794 von den Franzoſen, am 11. wieder von den Alliirten beſetzt, und am 7. Dezember von den Franzoſen nochmals in Beſitz genommen wurde, — iſt die Maas das erſte Mal durch einen Kanal mit der Waal verbunden. Dann umfließt die Maas die Südſeite der Inſel Bommeler Ward, während dieſelbe auf der Nordſeite von der Waal umfloſſen wird. Bei Crevecoeur, — einem von fünf Bollwerken umgebenen Fort, das früher als der Schlüſſel von Holland galt, von Ludwig XIV.

1672 erobert, — von Gen. Daendels am 29. September 1794 zur Ergebung gezwungen wurde, — nimmt die Maas die vereinigten Gewäſſer der Dies und Dommel auf, welche über das anderthalb Stunden ſüdlich entfernte Herzogenbuſch daherfließen. Dieſe ſehr feſte Hauptſtadt von Nordbrabant, mit 3200 Häuſern und 13,000 Einwohnern, wurde 1603 von Moriz von Oranien belagert, jedoch durch den Erzherzog Albrecht entſetzt, — 1629 von den Holländern erobert, — — am 10. Oktober 1794 von den Franzoſen eingenommen.

Dann entſendet die Maas in ſüdweſtlicher Richtung, über die nahegelegene, ſtark befeſtigte und 1400 Einwohner zählende Stadt Heusden, — welche von der Diviſion Bonneau, nach einer Blockade, in der Nacht vom 14. auf den 15. Jänner 1795 zur Ergebung gezwungen worden, — einen Nebenarm, der die alte Maas genannt wird, nach dem Meerbuſen Biesboſch. Dieſer liegt in der Provinz Holland, zwiſchen Dortrecht und Gertruidenberg, und iſt 1421 durch Einbruch des Meeres in tiefliegendes Land entſtanden.

Am weſtlichen Ende der Bommeler Ward, zwiſchen der befeſtigten Stadt Worcum (Wondrichem) von 160 Häuſern, 800 Einwohnern, die am 3. Jänner 1795 von den Franzoſen genommen wurde, links, — und dem ebenfalls Anfangs Jänner 1795 von den Franzoſen eroberten Fort Löwenſtein rechts, — verbindet ſich die Maas zum zweiten Male mit der Waal. Sie erhält dadurch eine Breite von 1000 Schuh, und führt nun den Namen Merve, oder Mervede. Unterhalb dem am rechten Ufer liegenden Gorcum (Gondrichem) — einer feſten Stadt mit 1400 Häuſern, 5200

Seelen, die gegen Ende Jänner 1795 von den Franzoſen bezwungen, im Jänner 1814 von den Alliirten blockirt, und dann im April vermög des Pariſer Traktates an dieſelben übergeben wurde, — theilt ſich die Merve in mehrere Arme. Der Hauptſtrom fließt gerade gegen Weſten, und ſcheidet ſich bei der Stadt Dortrecht, — von 4000 Häuſern, 18,000 Einwohnern, gegen welche die franzöſiſche Diviſion Bonneau von Gertruidenberg über den gefrorenen Biesboſch am 21. Jänner 1795 vordrang, und ſich derſelben bemächtigte, — wieder in zwei Arme. Von dieſen wird der nördliche die Maas, der ſüdliche aber die alte Maas genannt, und beide zuſammen bilden die Inſel Yſſelmonde. Der nördliche Arm nimmt rechts den Rheinarm Leck bei Krimpen, die Yſſel bei Yſſelmonde auf. An dieſem Arme liegen rechts: Rotterdam, am Einfluß der Rotte, eine Stadt von 6650 Häuſern 60,000 Bewohnern, wo eine große Brücke über die Maas führt. Gen. Bonneau eroberte dieſe Stadt am 22. Jänner 1795. — Delfshaven, Marktflecken von 2700 Einwohnern. — Schiedam, am Einfluſſe der Schie, Stadt von 1500 Häuſern, 10,000 Einwohnern. — Vlaardingen, Marktflecken mit 6000 Seelen. — Bei Rotterdam, Delfshaven und Vlaardingen ſind Kanäle aus der Maas gegen Norden gezogen, die ſich eine Meile nordweſtlich von Rotterdam vereinigen. Dieſer Kanal geht nun eilf Meilen, über Delft, Leyden und Haarlem, nach Amſterdam.

In der Gegend von Vlaardingen vereinigen ſich die beiden Arme der Maas nochmals, fließen dann, wieder getrennt, um die Inſel Roſenburg, und ſtürzen endlich, unterhalb der am linken Ufer auf der

Inſel Voorne gelegenen, befeſtigten Stadt Briel, von 940 Häuſern, 3250 Einwohnern, in die Nordſee. Dieſe Mündung iſt eine halbe Meile breit, und heißt vorzugsweiſe Mond van de Maas.

Die von Gorcum gegen Südweſt fließenden zahlreichen Nebenarme ziehen durch den Biesboſch, vereinigen ſich mit der von Heusden kommenden alten Maas und der Donge bei Gertruidenberg, — einer feſten Stadt mit 450 Häuſern, 1350 Einwohnern, welche am 20. Jänner 1795 von dem franzöſiſchen Gen. Bonneau durch Bombardement bezwungen wurde, — und bilden dann den breiten Strom Hollands-Diep. Dieſer Strom und die alte Maas ſchließen die Inſeln Land van Voorne, Beierland und Dortrecht ein, auf welchen die ſchon erwähnten Städte Briel und Dortrecht am nördlichen, — und die feſte Stadt Helvoetſluys, mit 1200 Einwohnern, die am 23. Jänner 1795 von den Franzoſen eingenommen wurde, — am ſüdlichen Ufer liegen. Hollands-Diep theilt ſich unter der ſtark befeſtigten Willemſtadt, von 1600 Einwohnern, nochmals in zwei Arme, welche die Inſel Overflacke umfließen. Von dieſen naht der nördliche unter dem Namen Haringvliet, der ſüdliche unter den allmälig wechſelnden Benennungen Volkerak, Krammer und Grevelingen, dem Meere. Von dem Volkerak oder Krammer fließen noch einige Arme gegen Süden, und verbinden ſich zwiſchen den Inſeln Tholen, Duiveland und Schouwen mit der Oſter-Schelde. Die eigentliche Maas mündet, wie geſagt, bei Briel, — das Haringvliet unter Helvoetſluys, und der Grevelingen unterhalb der kleinen Stadt Brouwershaven von 800 Einwohnern, in die Nordſee. —

III.

Der Feldzug des k. k. Feldzeugmeiſters Prinzen von Sachſen-Hildburgshauſen 1737 in Bosnien.

Nach öſtreichiſchen Originalquellen dargeſtellt Von Joh. Bapt. Schels, k. k. Major.

Rußland hatte, wegen den häufigen Einfällen der Türken und Tataren in ſein Gebiet, am 12. April 1736 der Pforte den Krieg angekündigt. Durch einen 1726 abgeſchloſſenen Traktat war Öſtreich verbunden, den Ruſſen ein Hilfskorps von 30,000 Mann gegen die Pforte zu ſtellen. Das öſtreichiſche Kabinet trat jedoch als Vermittler auf, und als die diesfälligen Unterhandlungen, zu Niemirow in Podolien, durch die Hartnäckigkeit der Pforte fruchtlos blieben, beſchloß es, den Krieg mit der ganzen Macht des Staates zu führen. Im Juni 1737 wurde den Türken von Seite Öſtreichs der Krieg erklärt. Der Herzog Franz von Lothringen übernahm den Oberbefehl, und unter ihm kommandirten der Feldmarſchall Graf Seckendorf die Hauptarmee in Serbien, — die Feldzeugmeiſter Graf Franz Wallis das Korps in Siebenbürgen gegen die Walachei und Moldau, — Prinz Friedrich Joſeph von Sachſen-Hildburgshauſen das Korps in Slavonien gegen Bosnien.

Die Operazionen des Letztern werden, nach den öſtreichiſchen Feldakten, in dieſen Blättern dargeſtellt werden. —

Nach dem zu Siſſek entworfenen Operazionsplane ſollten zu gleicher Zeit der Prinz von Hildburgshauſen die Save bei Gradiska überſchreiten, und ſich Banyaluka nähern, — der Banus von Kroatien Graf Johann Eſterhazy, und der im Karlſtädter Generalate kommandirende FML. Graf Stubenberg, Jeder mit einem Korps, der Erſte von Agram, der Zweite von Karlſtadt aus, über die türkiſche Grenze operiren. Der Oberſt Raunach wurde beſtimmt, ſich mit 3000 Kroaten zu Fuß und einigen hundert zu Pferd, dann 600 Mann deutſcher Infanterie, zwiſchen Udbina und Grachacz aufzuſtellen, und durch entſendete Abtheilungen den Poſten Jezero, und die Zugänge auf der Grenze, wohl beſetzen zu laſſen. Dann würde er unmittelbar von dem Prinzen von Hildburgshauſen den Befehl empfangen, wann er in das türkiſche Gebiet einrücken, und den an der Unna gelegenen Ort Bacup angreifen ſolle.— Der 12. Juli war als der Tag beſtimmt worden, an welchem der allgemeine Einbruch nach Bosnien und Türkiſch-Kroatien ausgeführt werden müſſe. *) —

---

*) Bei der Beſchreibung der Märſche, Stellungen und Gefechte dieſes Feldzugs wurden die vorhandenen gleichzeitigen Originalplane zu Rathe gezogen. Dieſe, nach nun beinahe hundert Jahre alten Aufnahmen entworfen, ſtimmen mit den Karten neuerer Zeit, in der Lage und Benennung mancher Ortſchaften und Terräntheile, nicht genau überein. Bei der vorliegenden

Der FZM. Prinz Joſeph Friedrich von Sachſen-Hildburgshauſen ſtand Anfangs Juli mit ſeinem Korps unweit der Save, im Lager bei Czernek, in folgender Schlachtordnung:

Erſtes Treffen.

FML. Baron Römer (auf dem rechten Flügel)	4 Komp. Grenadiere, 2 Esk. Khevenhüller Dragoner, 300 Mann vom komponirten Bataillon.
FML. Baron Müffling und GM. Baron Göldy	4 Esk. Hamilton Küraſſiere, 2 Bat. Starhemberg Inf. Reg., 3 Bat. Wolfenbüttel Inf. Reg.
FML. Baron Succow und GM. Baron Reizenſtein	3 Bat. Reizenſtein Inf. Reg., 2 Bat. Jung Daun Inf. Reg.
FML. Baron Römer (auf dem linken Flügel)	4 Esk. Diemar Küraſſiere, 300 Mann vom komponirten Bataillon, 3 Esk. Jörger Dragoner, 4 Komp. Grenadiere.

Zweites Treffen.

GM. Graf Bernes (auf dem rechten Flügel)	2 Esk. Khevenhüller Dragoner, 3 Esk. Hamilton Küraſſiere.

Darſtellung hat ſich der Verfaſſer ſtets an die aus den Originalberichten und Planen geſchöpften Daten gehalten.

GM. Graf Broune	2 Bat. Thüngen Inf. Reg.,
	2 Esk. D'Ollone Dragoner.
Der Artilleriepark, nebſt	4 Komp. Grenadiere.
GM. Graf Gaisrugg	2 Esk. D'Ollone Dragoner,
	2 Bat. Wuſchletitz Inf. Reg.
GM. Graf Bernes (auf dem linken Flügel)	3 Esk. Diemar Küraſſiere,
	2 Esk. Jörger Dragoner.
In der rechten Flanke zwiſchen beiden Treffen	2 Esk. Khevenhüller Drag.
In der linken Flanke	2 Esk. Jörger Dragoner.
Auf dem rechten Flügel des zweiten Treffens	3 Bataillons Kroaten.
Auf dem linken ebenfalls	3 Bat. Kroaten,

ſämmtlich unter GM. Galler.

Reſervekorps.

GM. Baron Baranyay.

Auf dem rechten Flügel 3 Eskadrons D'Ollone Dragoner.
In der Mitte 4 Bataillons Kroaten.
Auf dem linken Flügel 6 Eskadrons Karoly Huſaren.

Das ganze Korps zählte alſo 12 Grenadier-Kompagnien, 25 Bataillons, 41 Eskadrons, bei welchen noch 5 Kompagnien, theils Grenadiere zu Pferde, theils Karabiniere, der deutſchen Kavallerie-Regimenter eingetheilt waren.

Die Infanterie zählte	11,912 Mann
die Reiterei, an Berittenen . . .	4,345 „
das ganze Korps	16,257 Mann.

Der Prinz hatte den Befehl, am 12. Juli über die Save in das türkiſche Gebiet vorzurücken. In der Nacht vom 9. auf den 10. Juli begann es zu regnen. Die Gegend ward überſchwemmt; die Truppen lagerten auf den wenigen höheren Stellen hinter der Save. Der Prinz marſchirte am 10. bis Gradiska. Er wollte in der Nacht die Brücken ſchlagen, am 11. Nachmittags über den Fluß gehen. Mit allen Karabinieren, Grenadieren zu Pferd und Huſaren, dann 1500 Kommandirten der übrigen Reiter-Regimenter, ferners mit allen Grenadier-Kompagnien zu Fuß, 5 deutſchen und 6 kroatiſchen Bataillons, wollte er die ganze Nacht durch die Wälder gegen Banyaluka marſchiren, und am 12. vor Tagesanbruch dieſe Stadt berennen. Zugleich ſollte aus den mitgeführten Pontons eine Brücke über den Verbas geſchlagen werden, auf welcher einige hundert Reiter, die 12 Grenadier-Kompagnien, und 3 Bataillons Kroaten den Fluß überſchreiten, das jenſeitige Gebirge beſetzen, dadurch die Einſchließung der Stadt vollenden, und derſelben alle Unterſtützung und Zufuhr von Travnik abſchneiden würden. — Indeß dauerte das Regenwetter mit immer ſteigender Heftigkeit fort, ſchwellte alle Gewäſſer ſo an, daß der Brückenſchlag über die Save nicht ausführbar war, und verdarb die ohnehin ſchlechten Straßen ſo ſehr, daß die dem Korps nachziehenden Bagagen mehrmalen ſtecken blieben, und ein großer Theil noch am 13. nicht im Lager bei Gradiska angekommen war.

An dieſem Tage erheiterte ſich der Himmel wieder. Nun ließ der Prinz die Wege eilends mit Faſchinen ausbeſſern, die Brücken über die Save ſchlagen, und am 15. Juli den Übergang ausführen. Das Korps la-

gerte ſich bei Sitſche Culla, hinter dem Flüßchen Verbasko. Die Patrullen ſtießen auf einige Türken, die nach kurzer Plänkerei, in welcher ſie 1 Todten, 1 Verwundeten verloren, die Flucht ergriffen. Das Korps mußte am 16. ſtehen bleiben, und die Artillerie, die Proviant- und Bagage-Wagen erwarten, die auf den grundloſen Wegen nur langſam fortzukommen vermochten.

Am 17. Juli ging der Prinz über den Verbasko, und bezog das Lager bei Kiewcze, auf der zwiſchen dieſem Dorfe und Rebnik liegenden Höhe. Auf dieſer ließ der Prinz, zur Deckung der Verbindung mit Gradiska, eine große Schanze aufwerfen. — Von hier führen zwei Wege gegen Banyaluka, der Eine rechts über Jurkowitz, der Andere links über Machicza längs dem Verbas hinauf. Das Korps ſollte den letztern Weg einſchlagen. Es war aber zu befürchten, daß die Türken über Jurkowitz die rechte Flanke des Korps umgehen, die Bagage und Artillerie anfallen, die Proviantzufuhren abſchneiden und wegnehmen könnten. Daher entſendete der Prinz den FML. Baron Müffling mit 7 Bataillons, 1400 Reitern und 4 Kanonen auf Jurkowitz, und dieſer ſtellte ſich links von der Straße vor dieſem Orte, auf den Höhen gegen Baginzy. — Am 18. Juli ſetzte der Prinz mit dem Hauptkorps den Marſch über den Fluß Mladura bis Machicza fort. Das Lager wurde am rechten Ufer der Mladura, nächſt den Dörfern Rogoly, Machicza und Vituſe genommen. Vor der Fronte breitete ſich die Ebene Lieſze Polje aus.

FML. Müffling hatte bei Jurkowitz ein ſehr vortheilhaftes Lager genommen, dem ſich die Türken nur durch ein enges Thal nähern konnten. Dieſes war

mit einem Piket von 150 Mann Infanterie beſetzt, und zu deſſen Unterſtützung rückwärts eine Truppe von 150 Reitern aufgeſtellt. Am Morgen des 21. Juli meldeten die rückkehrenden Patrullen, daß ſich der Feind nahe. FML. Müffling ritt ſogleich vorwärts in das enge Thal, und fand das Reiterpiket in ſorgloſer Ruhe, indem ſogar die Pferde abgezäumt waren. Müffling befahl dem Rittmeiſter, augenblicklich aufzuſitzen und vorzurücken. Indeſſen hatten die Türken bereits das vordere Piket der Infanterie angefallen und zerſtreut. Sie erreichten auch das Reiterpiket eher, als es ſich noch zum Schlagen bereitet hatte, und dieſes rettete ſich durch die Flucht. Die Türken jagten gerade auf das Lager los, und kamen mit den Fliehenden zu gleich bei demſelben an. Hier wurden ſie jedoch von den 3 Bataillons Wolfenbüttel mit einem ſo lebhaften Feuer empfangen, daß ſie ſich ſchnell zurückzogen und 25 Todte zurückließen. Der kaiſerliche Verluſt beſtand in 44 Todten, 11 Verwundeten und 4 Vermißten, zuſammen 59 Mann. Hierunter waren der Hauptmann und 2 Lieutenans des Infanteriepikets verwundet und gefangen, der Rittmeiſter des Reiterpikets todt. Der FML. Müffling ſelbſt, der drei ſchwere Wunden erhalten, verſchied bald darauf. GM. Baron Göldy übernahm den Befehl über dieſe Abtheilung.

Am nämlichen Tage (21.) war der Prinz von Machicza aufgebrochen, erreichte bei Maglanay das linke Ufer des Verbas, marſchirte über Petſchefsky, und zog durch den unbeſetzten, vom Verbas und der Höhe von Glachnicza gebildeten Paß. Das Lager wurde vorwärts dieſer Wege genommen. Die Truppen ſtanden im Haken. Der linke Flügel ſtieß an den Ver-

das, hatte das Flüßchen Bukowitza, und jenſeits deſſelben das Dorf Tern vor der Fronte. Der rechte, im Haken zurückgebogene Flügel erſtreckte ſich bis an die Höhen, auf welchen das Dorf Jakobolsky und die Tſchartake Glachnicza lagen.

Am 22. Juli marſchirte Gen. Baron Göldy mit ſeiner Abtheilung über Marliany in ein Lager rechts vom Hauptkorps, mit deſſen Fronte dieſes neue Lager einen rechten Winkel bildete. Das Dorf Bukowitza lag vor, — Ramiche und Dragozchay befanden ſich hinter der Fronte; am linken Flügel deſſelben floß die Buckowitza, am rechten der Dragozchay vorbei. —

Am 23. Juli ging der Prinz mit dem Hauptkorps über die Bukowitza, durch Tern und über den Dragozchay, nnd nahm jenſeits dieſes Fluſſes, noch in geringer Entfernung von Banyaluka, das Lager. Der linke Flügel lehnte ſich an einen Moraſt, nahe am linken Ufer des Verbas, gegenüber dem jenſeitigen Einfluſſe der Verbanja, — der rechte an die von Berniabor abfallenden Höhen. — Gen. Göldy rückte mit ſeiner Abtheilung über den Dragozchay und die Zerkwenitze, und lagerte ſich auf dem in Weſten Banyaluka beherrſchenden Berge Laus. Der Prinz ließ nun die erſte Schiffbrücke über den Verbas, oberhalb des Einfluſſes der Verbanja, ſchlagen. Einige Tage ſpäter wurde noch eine zweite Schiffbrücke weiter oben, und zwar ganz nahe an der dieſſeitigen Vorſtadt, über den Fluß gebauet. — Das chriſtliche Landvolk der umliegenden Gegend hatte für die Öſtreicher Partei genommen, die Waffen ergriffen, ſchlug viele Türken todt, und brachte deren 7 gefangen ins Hauptquartier. —

Banyaluka beſtand damals aus der Feſtung, die am linken Ufer des Verbas lag, — aus der Stadt, welche ſich, ſüdweſtlich von der Feſtung, zwiſchen dem Berge Laus und dem Fluß Zerkwenitze ausdehnte, und aus zwei Vorſtädten. Die Erſte derſelben lag gegen Norden, und war durch die Zerkwenitze von der Stadt und Feſtung geſchieden. Die zweite Vorſtadt war am rechten Ufer des Verbas erbaut, und durch eine Brücke mit der Feſtung verbunden. — Die Feſtung bildete, den gleichzeitigen Planen zufolge, einen Kreis, der aus acht an Größe und Form ungleichartigen Baſtionen beſtand. Sie hatte keine Außenwerke, und Stadt und Vorſtädte waren offen. Gegen Norden wurde der Zugang der Werke durch den hier in den Verbas fallenden Fluß Zerkwenitze, in Weſten und Süden durch naſſe Graben, und in Oſten durch den Verbas gedeckt. Der Platz war durch ſeine örtliche Lage, und beſonders als Vereinigungspunkt vieler Straßen, für die Vertheidigung des Landes von Wichtigkeit. In früheren Kriegen war dieſe Stadt oftmals mit großer Macht und vielem Nachdruck angegriffen worden. Nach der Niederlage des Königs Ludwig II. von Ungern und Böhmen bei Mohatſch (am 29. Auguſt 1526) drangen die Türken auch in den damals noch im ungriſchen Beſitz befindlichen Theil von Bosnien ein, und eroberten Banyaluka im Jänner 1528, indem die ungriſche Beſatzung den Platz, nach zehntägiger Blockade, aus Mangel übergab. In den folgenden Kriegsunternehmungen der Türken gegen Kroazien zogen ſie ſich jedes Mal, wenn ſie von der Unna und den zwiſchen dieſem Fluſſe und dem Verbas gelegenen Stellungen zurückweichen mußten, hinter den Letztern zurück, und dann war auch

immer Banyaluka der vorzüglichſte Stützpunkt ihrer defenſiven Stellung. Die Stadt wurde von ihren türkiſchen Bewohnern mehrmals hartnäckig vertheidigt. Zwar hatten die Kaiſerlichen dieſelbe 1688 erobert; aber ſie gaben den Platz nach dem Karlowitzer Frieden von 1699 wieder an die Pforte zurück. —

Bosnien war indeſſen auch noch auf andern Seiten von den kaiſerlichen Korps angefallen worden.

Der FML. Graf Stubenberg, der im Karlſtädter Generalate kommandirte, hatte den Gen. Graf Herberſtein beordert, mit 2000 Mann nach Bosnien einzurücken. Dieſer paſſirte in der Nacht vom 15. auf den 16. Juli die Korana, und marſchirte gegen Bihatſch, Iſacſich und Precovitza. Die Bewohner der Gegend plänkerten mit den kaiſerlichen Vorpoſten, zogen ſich zurück, und hinterließen 2 Todte und 5 Bleſſirte. — Eine öſtreichiſche Abtheilung rückte vor Dresnik, forderte die Feſte zur Übergabe auf, und ſteckte, als dieſelbe verweigert worden, die Vorſtädte in Brand. — Ein Streifkorps marſchirte gegen Zettin, machte 5 Türken nieder, und kehrte mit einigen Gefangenen zurück. Herberſteins Truppen erbeuteten über 3000 Stück Vieh. Der General führte dieſelben dann wieder über die Korana zurück. Am 20. Juli ließ er durch eine ſtarke Abtheilung Zettin berennen, und eine Vorſtadt anzünden. Da jedoch der Platz ohne ſchweres Geſchütz nicht zu erobern war, ſo bat er dringend um Kanonen, Munizion und Artilleriſten. Gen. Herberſtein wollte ſich ſo eben zu den Truppen vor Zettin begeben, als er die Nachricht von der Niederlage des Oberſt Raunach bei Vacup erhielt. Der FML. Graf Stubenberg gab nun den Angriff Zettins auf, rief die

entſendeten Truppen in das Karlſtädter Generalat zurück, und befahl, die in dieſe Landſchaft führenden Wege zu verhauen. —

Aus der Licca und Corbavia war der Oberſt Raunach mit einem Korps in das türkiſche Gebiet eingefallen. Dieſes hatte ſich zwiſchen Udbina und Grachacz bei Paſſo Polie geſammelt, und beſtand aus 600 Mann von den deutſchen Regimentern Wolfenbüttel, Wuſchletitz und Reizenſtein, dann 3500 Liccanern, worunter 400 Reiter. Bei dieſem Korps befanden ſich 3 dreipfündige Kanonen und 2 Haubitzen. — Am 12. Juli überſchritt Raunach die Grenze, und nahm ſein Lager bei Dobro Sello. Es wurde ihm berichtet, daß in den drei bis vier Stunden vorwärts an der Unna beiſammen gelegenen Ortſchaften Oſtrowitza, Vacup und Havala ſich kaum 300 wehrhafte Türken befänden. Daher ging der Oberſt am 13. mit 300 Mann zu Fuß und 200 zu Pferde vor, um die Gegend bis zu jenen Orten zu rekognoszieren. Er ſtieß auf keine Türken; als er Vacup nahte, wurden einige Kanonenſchüſſe auf ſeine Truppe abgefeuert.

Am 14. Juli beſchloß der Oberſt, die Unna zu überſetzen. Da er mit keinen Schiffen verſehen war, ließ er in dem nächſten Walde an zwölf Kähnen arbeiten. Dieſe waren auch am 15. bereits fertig. Der Oberſt marſchirte von Dobro Sello, mit dem linken Ufer der Unna parallel und ſtromabwärts, gegen Oſtrowitza, lagerte ſich jedoch bei einem, noch zwei Stunden von dieſer Feſte entfernten, Tags zuvor von den Türken verbrannten Dorfe. Die auf Wagen nachgeführten Schiffe wurden zwei Stunden unterhalb Oſtrowitza an das linke Ufer der Unna gebracht, zu vieren

zuſammengebunden, und mit Bretern belegt. Am 16. und 17. Juli wurden auf dieſen Fahrzeugen die Truppen und das Geſchütz über den Fluß geſchafft. Sobald die Truppen auf dem rechten Ufer angekommen, wurden die Einſchiffungspunkte an beiden Ufern mit Schanzen gedeckt. Am 18. Juli nahm der Oberſt das Lager in einiger Entfernung von dem Schloſſe Havala. Dieſes lag auf einer Anhöhe am rechten Ufer der Unna, — Bacup auf einer Inſel im Fluſſe, — und jenſeits am linken Ufer, ebenfalls auf einer Anhöhe, die Feſte Oſtrowitza. Es wurden von 300 Mann Faſchinen, Würſte und Schanzkörbe verfertigt, und 500 Mann eröffneten Abends die Laufgraben gegen Havala. Die türkiſche Beſatzung feuerte lebhaft aus Kanonen, Doppelhaken und Gewehren, that aber den Arbeitern keinen Schaden. In der Nacht wurde eine Batterie auf 2 Kanonen vollendet, das Geſchütz eingeführt, mit Tagesanbruch das Feuer begonnen. Nach wenig Schüſſen zerſprang die eine Kanone. — In der Nacht vom 19. auf den 20. wurden die Angriffsarbeiten fortgeſetzt. Man näherte ſich mit den Laufgraben um achtzig Schritte den Mauern, und eine Batterie auf 3 Geſchütze wurde vollendet. Als am Morgen des 20. das Feuer begann, ſprang wieder ein Dreipfünder. Die beiden Haubitzen aber waren, wegen ihrer Kürze, in der Batterie nicht zu gebrauchen. Das Korps hatte alſo nur mehr eine einzige Kanone gegen den Platz zu verwenden.

Schon in den beiden letzten Tagen waren Nachrichten im Lager angekommen, daß ſich in der Ebene Pellaysko Polje 500 Türken geſammelt hätten, und noch mehrere erwartet würden. Der Oberſt ſchickte mit Einbruch der Nacht des 19. Juli 600 Kroaten zu Fuß,

200 zu Pferde ab, um jenes feindliche Korps zu zerſtreuen. Dieſe Abtheilung kam jedoch am Morgen des 20. wieder zurück, und meldete: „das türkiſche Korps ſey bereits 5000 Mann ſtark, und wachſe noch immer mehr an.“ — Der Oberſt beſorgte, daß der Feind ihm die Verbindung und den Rückweg abſchneiden würde. Er beſchloß daher, ſogleich an die kroatiſche Grenze zurückzukehren, und, mit dem Rücken an derſelben aufgeſtellt, die weiteren Bewegungen der Türken zu beobachten.

Am Abend wurden die Geſchütze aus der Batterie abgeführt; die Truppen zogen ſich an die Unna, welche ſie am 22. auf dem nämlichen Punkte unterhalb Oſtrowitza, und mit den früher gebrauchten Fahrzeugen überſchritten, und am linken Ufer das Lager bezogen. Da der Oberſt nicht beſorgte, vom Feinde bald verfolgt zu werden, ſo gab er den Truppen Befehl zum Abkochen. — Nach ein Paar Stunden zeigten ſich in der Richtung von Dobro Sello, wohin der Rückzug genommen werden ſollte, in einem Hohlweg mehrere Türken, welche aber ſchnell vertrieben wurden. Kurz darauf erhoben ſich hinter jenen Höhen dichte Staubwolken, und die Patrullen meldeten, daß der Feind mit ganzer Macht anrücke. So war alſo dieſer Rückzugsweg abgeſchnitten. — Der Oberſt konnte ſeinen Marſch auf einem andern Wege tiefer nach Kroazien nehmen; er hätte dabei aber eine ſtete und lebhafte Verfolgung zu erwarten gehabt. Daher beſchloß er, den Feind anzugreifen, ſich durch eine Niederlage desſelben den Weg nach Dobro Sello zu öffnen, und einen ruhigen Marſch zu ſichern.

Nun wurden die Zelte eiligſt abgebrochen, und der Marſch angetreten. Man konnte ſich nicht mehr damit aufhalten, die Truppen ordentlich abzutheilen. Daher zog ein Theil der Liccaner zu Fuß voraus; auf dieſe folgten 200 zu Pferde, dann die deutſche Infanterie, hinter ihr die Artillerie und das Gepäcke. Den Schluß machten die Zengger und andere Grenzer. Als die Spitze der Kolonne aus dem Engweg in die Ebene trat, ſah man die Türken bereits in ihren Schlachthaufen aufgeſtellt. Sie fielen ſogleich die vorderſten Truppen mit Heftigkeit an. Dieſe hatten kaum Zeit gehabt, einmal ihre Gewehre abzufeuern, als ſie auch ſchon durchbrochen und zerſtreut waren. Der Oberſt Raunach und mehrere Offiziere wurden niedergemacht, der Major Tapp tödtlich verwundet. Die Liccaner zu Fuß flohen in den Wald zurück; jene zu Pferd kehrten um, warfen ſich in die noch den Hohlweg durchziehende deutſche Infanterie, und brachten auch dieſe in Unordnung. Die Soldaten zerſtreuten ſich in die Gebüſche, konnten nicht mehr in größere Maſſen zuſammengebracht werden, ſondern vertheidigten ſich in kleinen Haufen, ſo gut ſie es vermochten, gegen die feindlichen Angriffe. Ein Theil der Mannſchaft hatte ſich zu dem Zug der Artillerie und Bagagen geflüchtet. Hier konnten die Türken, wegen Enge des Weges, nicht durchbrechen. Die Artillerie wurde daher nach Grachatz, die Kaſſe nach Karlſtadt gerettet. Hier kam auch die deutſche Infanterie an, während die Grenzer das Korps verließen, und einzeln nach ihrer Heimath eilten. Die Munizion war größtentheils auf Saumpferden gepackt geweſen, welche durch das Schießen wild wurden, ſich losriſſen oder ſtürzten. Sie ging alſo, ſo wie das meiſte Ge-

päcke verloren. Von der deutſchen Infanterie waren der Oberſt Raunach mit 5 Offizieren und 273 Mann, — von den Grenzern 3 Offiziere mit 322 Mann todt geblieben; gegen 30 Mann waren theils verwundet, theils gefangen worden. Der ganze Verluſt betrug alſo 634 Mann. —

Dieſer Unfall war zunächſt durch die Verzögerung herbeigeführt worden, welche die Operazionen von dem anhaltenden Regenwetter und dem Austreten der Gewäſſer erfahren hatten. Das Hauptkorps erſchien, ſtatt am 13., erſt am 23. Juli vor Banyaluka. Der FML. Graf Stubenberg hatte ſich auf die Diverſion durch Gen. Graf Herberſtein beſchränkt, und der Banus ſich noch nicht in Bewegung geſetzt. Es ſcheint nicht, daß die durch den Operazionsplan von Siſſeck beſtimmte, aber durch Elementarzufälle geſtörte Übereinſtimmung der Bewegungen jener vier Korps durch ſpätere ſchriftliche Befehle neuerdings vorbereitet und geſichert worden ſey. Denn der Oberſt Raunach, mit dem ſchwächſten Korps, rückte am 12. ins feindliche Gebiet, da doch der Prinz erſt am 15. die Grenze überſchritt, Gen. Herberſtein erſt am 16. bei Bihatſch und Dresnick erſchien, aber gleich wieder hinter die Korana zurückging, und der Banus ſich noch gar nicht bewegt hatte. Daher konnten die Türken von Bihatſch und von den Gegenden an der Unna und dem Verbas ſich ungehindert gegen das ſchwache Korps des Oberſt Raunach vereinigen. — Das ungünſtige Ereigniß bei Vacup erregte in Kroazien große Beſorgniſſe, daß die Türken einen Einfall machen, und das Land verheeren würden. FML. Stubenberg bat den FZM. Prinz Hildburgshauſen um Schutz. Doch dieſer konnte ſich von dem begonnenen

Angriff auf Banyaluka nicht losreißen, auch nicht durch ſeine Entfernung Slavonien einem Einfalle bloßſtellen. Das türkiſche Korps, welches den Oberſt Raunach geſchlagen, wurde auf höchſtens 4000 bis 5000 Mann geſchätzt. Dieſen zu begegnen, ſchien der FML. Graf Stubenberg, mit den Truppen des Karlſtädter Generalats und dem Landesaufgebote, ſtark genug zu ſeyn. Auch ſtand der Ban von Kroazien mit einem Korps von 12,000 Mann in der Nähe, und konnte, durch das Aufgebot in ſeinem Verwaltungsbezirke, dieſe Zahl in Kurzem verdoppeln. Auch im Warasdiner Generalate befanden ſich, nach der letzten Konſkripzion, 10,000 waffenfähige Männer. Die kroatiſchen Grenzen konnten alſo in kurzer Zeit mit mehr als 40,000 Mann beſetzt, und dadurch auch die hinter denſelben liegenden öſtreichiſchen Länder völlig geſichert werden.

Der Banus Graf Johann Eſterhazy war nun endlich ebenfalls über die Grenze gegangen, ließ am 25. Juli Buſin berennen, und die Beſatzung zur Übergabe auffordern. Die Türken verweigerten dieſelbe. Der Banus verlangte Geſchütz, Munizion und Ingenieure, um den Platz regelmäßig anzugreifen. —

Der Prinz von Hildburgshauſen hatte, wie ſchon erwähnt, am 23. Juli ſein Lager am linken Ufer des Verbas, außer dem Geſchützbereich der Feſtung Banyaluka genommen. Daſſelbe war durch eine offene Fläche von mehr als tauſend Schritten von dem Platze getrennt, und dieſe Ebene hätten die Türken bei Ausfällen zurücklegen müſſen. Sie konnten daher nicht dem Lager nahen, ohne ſchon von weitem entdeckt worden zu ſeyn. Kundſchafter und Spione ſtimmten in ihren Berichten überein, daß die Garniſon aus 5000 Mann

beſtehe. Der Prinz glaubte ſich daher zu ſchwach, um die Feſtung auf beiden Seiten des Fluſſes zu umzingeln. — Sobald das Korps die Stellung bezogen hatte, ſchickte der Prinz den General-Adjutanten Grafen Mantelli ab, um Banyaluka aufzufordern. Doch das Blaſen des dieſen Parlamentär begleitenden Trompeters, und des Grafen Mantelli Winken mit einem weißen Tuche, hinderten die Türken nicht, ihn ungehört durch Flintenſchüſſe zurückzuweiſen. — Nun ließ der Prinz an Faſchinen, Würſten und Schanzkörben arbeiten. Am 24. und 25. rekognoszirte er die Feſtung, und ließ die Einſchließung auf dem linken Ufer vollziehen, und auf dem Lausberge zwei Batterien jede zu 4 Kanonen, zwei andere jede auf 2 Mörſer erbauen. Am 27. Juli begannen dieſelben ihr Feuer, und dieſes wurde am 28. fortgeſetzt.

Mehrere übereinſtimmende Nachrichten meldeten, daß der Baſſa von Travnik mit 30,000 Mann zum Entſatz heranrücke. Der Prinz beſchloß daher, die förmliche Belagerung noch zu verſchieben, da er ſich nicht ſtark genug glaubte, zu gleicher Zeit in dem Angriff auf den Platz fortzufahren, und dem Entſatze zu begegnen. Es wurden Kundſchafter und Streifparteien in die Gegend am rechten Ufer des oberen Verbas ausgeſchickt, um den Marſch des Baſſa zu beobachten, und hierüber genaue Kunde zu verſchaffen. Die ſchwere Bagage wurde, zu ihrer beſſern Sicherheit, nach Kiewcze zurückgeſchickt.

Am 29. Juli waren die Türken durch das Feuer der auf dem Berge Laus errichteten Batterien aus den Häuſern und Moſcheen der Stadt und der dieſſeitigen Vorſtadt vertrieben worden, und hatten ſich in die Feſtung zurückgezogen. Der Prinz ließ am Abend 500

Arbeiter, und 600 Mann zu deren Bedeckung, an der großen, nur ungefähr hundertundfünfzig Schritte von den Werken der Feſtung entfernten, Moſchee der Stadt Poſto faſſen. Von dieſem Punkte aus, konnte man alles überſehen, was in der Feſtung vorging. Am nämlichen Abend wurden die Laufgraben eröffnet, und von nun an jeden Tag 1 Oberſt, 1 Oberſtlieutenant, 1 Major und 800 Mann zu deren Beſetzung kommandirt. Die Laufgraben begannen an den äußerſten Häuſern der Stadt, parallel mit der ſüdlichen Seite der Feſtung. In der Nacht wurde in der linken Flanke der Tranſcheen die gegen die Zerkwenitze hinlaufende Gaſſe mit Traverſen geſchloſſen. Am 30. Juli wurden hinter der Moſchee und dem der Feſtung nächſtgelegenen Theile der Stadt vier Batterien, und zwar zwei jede zu 2 Kanonen, die zwei übrigen jede zu 3 Mörſern angelegt, und aus denſelben die Feſtung beſchoſſen. Um dieſe Arbeiten zu ſtören, machten die Türken einen Ausfall, wurden aber mit einigem Verluſte zurückgetrieben. Die Kaiſerlichen zählten nur 1 Todten, 1 Verwundeten.

Gen. Baranyai beſetzte mit einem Theile des Reſervekorps, nämlich: mit 8 Grenadier-Kompagnien zu Fuß, 1 Bataillon Kroaten, 5 Karabinier- und Grenadier-Kompagnien zu Pferde, und einigen raizischen Huſaren-Kompagnien, die dominirenden Höhen jenſeits des Verbas. — In der Nacht wurde, dieſſeits des Fluſſes, die zwiſchen der Stadt und den Laufgraben gelegene Reihe von einzelnen Häuſern durch Traverſen verbunden, und die erſte Parallele eröffnet. — Am 31. Juli griff Gen. Baranyay die jenſeitige türkiſche Vorſtadt an, fand zwar ſtarken Widerſtand, vertrieb aber doch endlich die Türken von dieſem Poſten, nachdem dieſel-

ben einen anſehnlichen Verluſt erlitten, und einen Roßſchweif eingebüßt hatten. — An dieſem Tage wurde das Lager des Hauptkorps näher an die Vorſtadt gerückt. Es dehnte ſich nun vom Verbas links, längs den Gärten, bis an die Zerkwenitze rechts aus. Die erſte Parallele wurde rechts bis an den Verbas verlängert, und in derſelben eine Batterie auf 6 Kanonen angelegt. — Am 1. Auguſt wurde aus der erſten Parallele ausgebrochen, und ein Laufgraben in ſchiefer Richtung gegen die Werke der Feſtung geführt. Am 2. feuerten die 6 Kanonenbatterien der erſten Parallele unaufhörlich auf das Waſſerthor und den bedeckten Weg. Der obere Theil des Mauerwerks an den Baſtionen und Kourtinen war ſchon ſo zertrümmert, daß die Breſchen am nächſten Morgen hätten beſtürmt werden können. Die Türken hatten dieſe Werke bereits verlaſſen, und ſich in zwei, innerhalb der Baſtionen der Südſeite angelegte, Abſchnitte zurückgezogen. In der Nacht wurden die Laufgraben bis auf zwölf Schritte vom bedeckten Wege des Grabens fortgeſetzt.

Der Prinz hatte den Gen. Bernes mit einer ſtarken Bedeckung am linken Ufer des Verbas hinauf, an der Straße von Travnik, vorgeſchickt, um die Bewegungen des Feindes zu erforſchen. Auch gab er ihm eine Abtheilung Infanterie mit, die, wo es der General nothwendig fönde, die Wege ausbeſſern ſollte. Der Prinz war jetzt Willens, dem Baſſa entgegenzurücken, und die Feſtung nur durch eine hinreichende Anzahl Truppen blockirt zu laſſen. —

Dem Gen. Baranyay waren 4 Feldſtücke, um die feindlichen Arbeiten in der Feſtung zu beunruhigen, dann 4 zehnpfündige Mörſer und eine Anzahl Hand-

mörſer mitgegeben worden. Am 1. Auguſt wurden in der eroberten Vorſtadt am rechten Ufer, in den zu beiden Seiten der Hauptgaſſe gelegenen Gärten, rechts eine Batterie für die 4 Feldſtücke, links eine andere für die 4 Mörſer angelegt, welche theils auf die alte, in der längs dem Verbas laufenden Feſtungsmauer befindliche, Breſche, theils in die Feſtung ſelbſt feuerten. Auch wurde an dieſem Tage die zweite, obere Brücke über den Verbas aus 8 Pontons geſchlagen.

Am 3. Auguſt waren am linken Ufer die Laufgraben ſo weit vorgerückt, daß der Prinz in der folgenden Nacht den bedeckten Weg erſtürmen, durch die Truppen des Gen. Baranyay aber über die Brücke das Waſſerthor der Feſtung angreifen, und mit einer Petarde einſprengen laſſen wollte; worauf dieſe Kolonne in die Feſtung zu dringen verſuchen müßte. Das Feuer wurde den ganzen Tag mit größter Lebhaftigkeit fortgeſetzt. In dem vorderſten Laufgraben wurde eine Batterie von Handmörſern zur Bewerfung des Grabens angelegt. Jenſeits des Verbas wurden in den Gärten der Vorſtadt, auf den Flanken der beiden Batterien, noch zwei Batterien für Handmörſer aufgeworfen. — Endlich wurde am linken Ufer des Verbas, oberhalb der Stadt, eine Batterie von 2 Kanonen angelegt, und am 4. vollendet, welche den Zweck hatte, die aus der Feſtung nach der Vorſtadt führende Brücke, wenn der Sturm mißlungen wäre, zu zerſtören. —

Indeß kam aber Gen. Bernes am Vormittage des 3. Auguſt von der Rekognoszirung über Berniabor zurück, und meldete: „Der Feind ſey hinter dem Gebirge, auf eine Entfernung von zwei gewöhnlichen Märſchen, welche aber die Türken leicht in einem Tage zu-

Feldmarſchall-Lieutenant Graf Samuel Gyulai, ein durch glänzende Thaten im ſiebenjährigen Kriege ausgezeichneter Mann, ließ den achtzehnjährigen Jüngling, der von zarter Kindheit an, hohe Neigung für den Kriegerſtand geäußert, im Monate September 1781 als Kadet in ſein, gegenwärtig den Namen: Fürſt Nikolaus Eſterhazy Nr. 32 führendes, Regiment treten. Von der Natur ſowohl mit geiſtigen als körperlichen Vorzügen auf das glücklichſte ausgeſtattet, und beſeelt von dem regſten Eifer für den Dienſt, wußte der angehende Krieger bald die Aufmerkſamkeit und Theilnahme ſeiner Vorgeſetzten im hohen Grade zu erwecken, die ſich in raſcher Beförderung kund gab. —

Am 9. Mai 1783 zum Unterlieutenant ernannt, rückte er bereits am 24. April 1784 zum Oberlieutenant, am 11. September 1785 zum Kapitän, und am 19. September 1787 zum wirklichen Hauptmann vor. Im Jahre 1788 in derſelben Eigenſchaft zum zweiten Banal-Grenz-Infanterie-Regimente überſetzt, ward er allda am 25. März 1789 zum zweiten, und am 1. Mai des nämlichen Jahres zum erſten Major befördert. Gyulai machte in dieſer Eigenſchaft den Feldzug 1786 gegen die Türken mit, in welchem er ſich bei mehreren feindlichen Gelegenheiten rühmlich hervorthat; vorzüglich am 10. Oktober, wo er bei der Zurücktreibung einer feindlichen Abtheilung, die den Kordon bei Ottoka durchbrochen, kräftig zu deren Zurückwerfung mitwirkte, und hier die erſten Keime eines eben ſo kühnen als gewandten Vorpoſtenkommandanten zu entwickeln begann.

Im nächſten Jahre (29. Jänner 1790) zum Oberſtlieutenant befördert, ward ihm das Kommando

des bisher Vukaſſevichiſchen Freikorps übertragen. Mit dieſem, nunmehr ſeinen Namen führenden Korps brach ſich deſſen tapferer Anführer die erſten Lorbeern bei der Einnahme von Czettin am 20. Juli 1790, wo er, den Sturm auf die Feſtung auf das kräftigſte unterſtützend, zum glücklichen Erfolge, deſſen Reſultat der Fall Czettins war, weſentlich beitrug. Er ward bei dieſer Gelegenheit durch einen aus der Feſtung geſchleuderten Stein verwundet. —

Beim Ausbruch des franzöſiſchen Krieges als überzähliger Oberſtlieutenant zu dem zweiten Banal-Grenz-Infanterie-Regimente eingetheilt, mußte Graf Gyulai den Feldzug 1792 vorübergehen ſehen, ohne ſeinen kriegeriſchen Drang durch Theilnahme an demſelben befriedigen zu können. — Sein lebhafter, nach Thaten dürſtender Geiſt führte ihn Ende November nach Wien, um ſich von Sr. Majeſtät dem Kaiſer eine Anſtellung bei der dem Feinde gegenüberſtehenden Armee zu erbitten.

Im Jahre 1793 erhielt er das Kommando über ein in Ungern gebildetes Freikorps, von dem ein Bataillon nach Italien marſchirte, während Graf Gyulai mit dem andern zu der unter Wurmſers Befehlen ſtehenden Rheinarmee rückte, allwo daſſelbe, bei der Brigade des Gen. Hotze eingetheilt, gegen die Mitte Juli in der Gegend von Landau die Vorpoſten bezog. — In dieſem für die öſtreichiſchen Waffen ſo ruhmvollen Feldzuge gründete Oberſtlieutenant Gyulai in mehreren blutigen Gefechten ſeinen Ruf ſeltener Unerſchrockenheit und Geiſtesgegenwart, welche, mit perſönlicher Tapferkeit und ſicherem Überblicke gepaart, bei mehreren Gelegenheiten den Sieg an Öſtreichs Pa-

niere feſſeln halfen. In mehreren Berichten des Gen. Hotze geſchieht des Oberſtlieutenants Grafen Gyulai und ſeiner braven Truppe die ehrenvollſte Erwähnung; vorzüglich bei Gelegenheit der in den Annalen der Kriegsgeſchichte ewig denkwürdig bleibenden Erſtürmung der Weißenburger Linien (am 13. Oktober), wo Graf Gyulai mit ſeinem bei der Avantgarde befindlichen Freibataillon im Angeſichte des Feindes über die Lauter ſetzte, und den Rheinübergang des Gen. Jellachich erleichterte. In der vollſten Anerkennung ſeiner an dieſem Tage geleiſteten Dienſte ward ihm die Ehre zu Theil, von dem Oberfeldherrn der beſondern Gnade des Monarchen anempfohlen zu werden. —

Im darauffolgenden Jahre 1794, wo Se. königliche Hoheit der Herzog Albert von Sachſen-Teſchen das Kommando der Rheinarmee übernommen, war Gyulai noch bis zur Mitte des Monats Juli bei der Brigade Hotze, und dann bei jener des Gen. Baron Karaczay eingetheilt, wo er, ſtets an der Spitze der Vorhut, mehreren Gefechten rühmlich beiwohnte, und beſonders am 19. Juni bei der Zurückdrückung des Feindes von Schweigenheim durch raſchen Angriff deſſelben, verbunden mit einem wohlangebrachten Artilleriefeuer, vorzüglich zum glücklichen Ausgange beitrug.

In der ehrenvollſten Würdigung der Verdienſte, die ſich Gyulai in dieſen beiden Feldzügen um Staat und Monarchen geſammelt, geruhten ihm Se. Majeſtät am 12. Juli 1794 das Ritterkreuz des militäriſchen Marien-Thereſien-Ordens zu verleihen.

Im ſpätern Laufe des Feldzuges, und nach dem am 16. Juli erfolgten Rückzuge der Östreicher über den Rhein, befand ſich Gyulai mit ſeinem Freikorps unter jenen 10,000 Östreichern und Reichstruppen, welche, nachdem auch Prinz Koburg über die Maas zurückgegangen, zur Verſtärkung der, bei Oſthofen unter dem Erbprinzen von Hohenlohe ſtehenden, preußiſchen Heeresabtheilung geſtoßen waren. Er kam hier unter die Befehle des preußiſchen Gen. Blücher, welcher am 18. September die Franzoſen vom Matzenberge und von Hertlinghauſen vertrieb, während Gyulai den Feind bei Leiſtadt umging, und über Wattenheim bei dem vereinten Angriffe kräftig mitwirkte. — An dem glänzenden Siege bei Kaiserslautern, den Prinz Hohenlohe am 20. September davontrug, gebührt dem Grafen Gyulai, der an der Spitze ſeiner Braven überall der Erſte war, wo es Ehre und Entſcheidung galt, der rühmlichſte Antheil.

Den 8. April des Jahres 1795 wurde Gyulai zum Oberſten des 31. Linien-Infanterie-Regiments Graf Benjovsky befördert. Er behielt jedoch ferner das Kommando über ſein Freikorps, mit dem er ſo manche treffliche Waffenthat gethan. — Glänzend beurkundete Gyulai ſeine höhern Kriegertalente in dem am Ende dieſes Feldzuges in der Nähe von Kaiserslautern gelieferten Treffen, wo der allda mit einer Armee-Abtheilung ſtehende Gen. Meszaros den ſehr überlegenen Feind am 13. Dezember aufs Haupt ſchlug, und 5 Bataillons deſſelben theils vernichtete, theils gefangen nahm. Oberſt Gyulai, der an dieſem Tage den von Landſtuhl über Gueidersbach dem Feinde in den Rücken kommenden Gen. Devay deckte, und einen Scheinan-

griff gegen Martinshöhe und Bruchmühlbach machte, entſprach vollkommen ſeiner Beſtimmung, und hatte, nach dem Zeugniſſe des Gen. Meszaros, vorzügliche Anſprüche auf die Lorbeern des Tages. —

Nach Aufkündigung des Waffenſtillſtandes, Ende Mai 1796, nahm FZM. Graf Latour, der, nach Wurmſers Abberufung nach Italien, das Interims-Kommando übernommen, mit der Oberrhein-Armee ſeine Stellung von Hüningen bis Kaiserslautern, der unter Moreau ſtehenden feindlichen Rhein und Moſel-Armee gegenüber, ein. Gyulai, der mit ſeinem Freikorps bis Karlsruhe gekommen, und am 15. Juni die Gegend von Stollhofen bis Biſchofsheim beſetzt hatte, war, nachdem Moreau den Rhein überſchritten und die Verſchanzungen bei Kehl erobert, am 24. zu den zurückweichenden ſchwäbiſchen Kreistruppen unter dem FML. Baron Stain geſtoßen, denen er ſich nun zur Unterſtützung anbot, die Vorpoſten freiwillig übernehmend, Neumühl beſetzte, und den Feind aus dieſem Orte herauswarf. Eine Reihe hitziger Gefechte waren die erſten Folgen der franzöſiſchen Rheinüberſchreitung unter Moreau, an denen Gyulai, der bis zum 12. Juli im Einklange mit den nunmehr unter dem Landgrafen von Fürſtenberg befindlichen ſchwäbiſchen Truppen manövrirte, ſtets den ausgezeichnetſten Antheil nahm, und beſonders am 6. Juli bei Haslach, welches er mit ſtürmender Hand eroberte, die herrlichſten Proben bewunderswerther perſönlicher Tapferkeit und Kühnheit an den Tag legte. — Gyulais Lage während dieſer ganzen Zeit war ungemein ſchwierig. Von dem FZM. Latour, vom Landgrafen von Fürſtenberg, und von dem links von ihm in Kenzingen ſtehenden öſtreich-

iſchen FML. Baron Fröhlich bekam er Weiſungen, denen er, bei den ſtets wechſelnden Umſtänden, nicht blind folgen konnte, ſondern die Ergreifung des Zweckmäßigſten ſeinem richtigen militäriſchen Überblicke und oft erprobtem Muthe anheimſtellen mußte. —

Nach der Zurückziehung der ſchwäbiſchen Kreistruppen hinter den Neckar wurde Gyulai von Seiner kaiſerlichen Hoheit dem Erzherzog Karl an den FML. Baron Fröhlich angewieſen, mit dem ſchwierigen Auftrage, als Zwiſchenpoſten die Verbindung der Hauptarmee mit dem Korps des genannten Feldmarſchall-Lieutenants zu unterhalten. Der Erzherzog ſtand am 12. Juli mit dem Hauptheere hinter Pforzheim, Fröhlich und Condé an der Elz und bei Haslach, in einer Geſammtſtärke von 40,000 Mann Infanterie und 18,000 Reitern, während Wartensleben mit 30,000 Mann Infanterie und 15,000 Pferden das linke Mainufer und Frankfurt beſetzt hielt. Die franzöſiſche Sambre und Maas-Armee, unter Jourdan, befand ſich mit 50,000 Mann Infanterie und 9000 Reitern am rechten Mainufer; die Rhein und Moſel-Armee, unter Moreau, mit 65,000 Mann Infanterie und 6000 Pferden auf dem rechten Rheinufer, zwiſchen der Schutter und Alb. Am 14. Juli, wo der Feind mit der Diviſion des rechten Flügels, unter dem Gen. Ferino, Haslach mit Übermacht zum zweiten Male angriff, zog ſich Oberſt Gyulai erſt nach dem hartnäckigſten Widerſtande nach Hauſach zurück, welchen Ort er mit ausgezeichneter Tapferkeit ſo lange gegen die herandringende feindliche Übermacht behauptete, bis der Rückzug der übrigen, auf der Straße von Gutach zurückgehenden Truppen geſichert war. Nicht ohne Verluſt hatte Gyulai den vorgehabten Endzweck er-

reicht; der Tod hatte die Reihen ſeiner Tapfern gelichtet. Aber der erlauchte Heerführer zollte dem kühnen Kommandanten und ſeinen Braven hohen Dank für den geleiſteten wichtigen Dienſt. —

Nach dem am 21. Juli erfolgten Waffenſtillſtande der ſchwäbiſchen Kreistruppen mit den Franzoſen, war Fröhlich genöthigt, bis nach Waldſee zurückzugehen, von wo er am 2. Auguſt nach Günzburg ging, während der Erzherzog an dieſem Tage ein Lager bei Neresheim bezog. — Gyulai hatte während dieſes ganzen Zeitraums hindurch, ſo wie auch während jener Epoche, als der Erzherzog am 24. Auguſt über Jourdan den Sieg bei Amberg erfocht, die Vorhut von Fröhlichs Korps geführt, welches, nachdem Latour von Moreau zum Rückzuge nach München genöthigt worden, ſich zur Deckung von Tirol an deſſen Grenzen aufſtellte. Fröhlich ging nach Innsbruck, um mit dem k. k. Miniſter Grafen Lehrbach die Vertheidigungsmaßregeln für Tirol zu berathen, wohin er Gyulai mitnahm.

Nach ihrer Zurückkunft erhielt FML. Fröhlich ein von Seiner kaiſerlichen Hoheit dem Erzherzoge Karl an den FM. Grafen Wurmſer gerichtetes Schreiben, in welchem der Erzherzog den Wunſch ausdrückte, eine treue Schilderung von der Lage des Heeres in Italien zu erhalten. Das beſondere Vertrauen, welches Gyulai dem FML. Fröhlich, in dem Laufe dieſes Feldzuges, durch ſeine Klugheit und Unerſchrockenheit eingeflößt, die Geſchicklichkeit, die er in Vollführung ſo mancher höchſt ſchwierigen Aufträge entwickelt, beſtimmten ihn, den Grafen Gyulai ſelbſt zum Überbringer dieſes Schreibens an Wurmſer, zu wählen. Er konnte dabei mit Zuverſicht darauf zählen, daß Gyulais richtiger, mili-

täriſcher Überblick, verbunden mit einer ſcharfen Urtheilskraft und ſchnellen Kombinazionsgabe, dasjenige ergänzen würde, was in dem erwarteten ſchriftlichen Berichte vielleicht hier und da als mangelhaft oder unklar erſcheinen dürfte. — Nach Erfüllung dieſes wichtigen Auftrages kehrte Gyulai von Roveredo, wo er Wurmſern getroffen, nach Innsbruck zurück, von wo er ſich am 13. September wieder zum FML. Fröhlich begab, der, nachdem ſich Moreau durch Jourdans Niederlage zum Rückzuge nach Baiern gezwungen ſah, an dieſem Tage nach Weilheim vorgerückt war. Er erhielt hier wieder den Befehl über die Vorhut, welche am linken Lechufer ſtand.

Hier trug Gyulai bei dem allgemeinen Angriffe, den Fröhlich gegen Kempten am 17. September ausführte, mit der ihm angebornen kriegeriſchen Raſchheit, weſentlich zum glücklichen Gelingen der Unternehmung bei. In vier Kolonnen hatte Fröhlich den Angriff begonnen. — Während er ſelbſt Kempten mit Sturm nahm, rückte Gyulai mit der 1. Kolonne über Bezigau nach Durrach in das vom Feinde verlaſſene Lager, von wo er der gegen Neſſelwang gerückten feindlichen Abtheilung mit der Kavallerie in den Rücken fiel, ſelbe theils gefangen nahm, theils zuſammenhieb, und den Reſt in die Wälder verſprengte. — Die faſt gänzliche Aufreibung der auf 4000 Mann geſchätzten Feinde war das Reſultat dieſer Unternehmung, an der Gyulai ſo rühmlichen Antheil genommen. —

Gyulai, der, als Regiments-Kommandant von Benjovsky, zu ſeinem Regimente abzugehen die Beſtimmung bekommen hatte, wurde nichtsdeſtoweniger vom FML. Fröhlich zurückbehalten, der ſich hierüber in ſei-

nem, am 19. September 1796 aus Kempten an den FZM. Grafen Latour abgeſendeten dienſtlichen Berichte folgendermaßen ausdrückt: „Da ich keinen Vorpo„ſtenskommandanten kenne, der bemeldeten Oberſten „erſetzen kann, ſo laſſe ich ſelben nicht weg, und der „Dienſt wird am meiſten durch Beibehaltung dieſes be„ſonders kündigen, von allen Truppen angebeteten „Oberſten gewinnen.“ Gyulai wußte dieſes ehrenvolle Zutrauen am 22. September bei einer gegen Memmingen gemachten Rekognoszirung glänzend zu rechtfertigen, indem er mit kaum 1200 Mann zwiſchen dieſem Orte und Wörnigen, nach achtſtündigem Kampfe gegen 6000 Feinde, das Schlachtfeld ſtandhaft behauptete. — Ein Sturz, den Gyulai mit dem Pferde gethan, zog ihm fieberhafte Anfälle zu, und zerrüttete ſeine Geſundheit dermaßen, daß er ſich genöthigt ſah, den 25. September nach Ottobaiern zu gehen, um ſich einer ärztlichen Pflege zu unterziehen. — Am 18. Oktober, nach ſeiner Wiederherſtellung, traf er im Hauptquartiere des Erzherzogs ein.

Bald darauf, nachdem am 21. die Öſtreicher bis Freiburg vorgedrungen, und den Feind zur Verlaſſung des rechten Rheinufers (am 28. Oktober) genöthigt, ging Gyulai nach Philippsburg ab, um das Kommando des Regiments Benjovsky zu übernehmen. Dort angelangt, ward er mit demſelben nach Manheim zu der Heeresabtheilung des FML. Baron Hötze beordert, von wo er aber am 7. November mit einem Bataillon zum Belagerungkorps nach Kehl gezogen wurde. — Hier diente er in dem Belagerungskriege mit eben ſolcher Auszeichnung, wie früher als Kommandant der Vortruppen. Beſonders gaben Seine Kaiſerliche

Hoheit der Erzherzog Karl, in einem Tagsbefehle aus Kork vom 18. Dezember 1796, dem Oberſten Gyulai und dem geſammten Offizierkorps des Bataillons von Benjovsky ſeine höchſte Zufriedenheit über deſſen Benehmen bei Eröffnung der Parallelen in der Nacht vom 17. auf den 18. Dezember zu erkennen. Während in der Mitte dieſes Monats am Niederrheine bereits eine völlige Waffenruhe eingetreten war, beſchäftigten am Oberrheine die Belagerungen der Brückenköpfe von Kehl und Hüningen noch immer einen Theil der Armee. Erſt nach dem Falle derſelben, im Februar 1797, wurden am Oberrheine ebenfalls Winterquartiere bezogen. —

Das Jahr 1797 verſtrich in Deutſchland ohne wichtige Kriegsbegebenheiten. Bereits gegen Ende April hatte der, zu Leoben zwiſchen dem Erzherzoge und dem franzöſiſchen Obergeneral Bonaparte abgeſchloſſene, Waffenſtillſtand dem Kampfe am Rheine ein Ziel geſetzt, bis der Friedensſchluß von Campo Formio (am 17. Oktober 1797) die Pforten des Janustempels völlig ſchloß. — Gyulai, am 16. Mai deſſelben Jahres zum General-Major befördert, behielt ſeine Anſtellung bei der Armee, die in Deutſchland zwiſchen dem Lech und der Iſer aufgeſtellt blieb, und unter der Benennung: Reichs-Kontingent, aus 59,000 Mann Infanterie und 12,000 Pferden beſtand. — Das Freikorps, welches bisher noch immer Gyulais Namen geführt, obgleich er es ſeit längerer Zeit nicht mehr befehligte, änderte nun denſelben. Das erſte, am Rhein ſtehende Bataillon ward nunmehr Ungriſch-Löwenbergiſches, das zweite in Italien Ungriſch-Mahovacziſches Freikorps genannt.

Im Jahre 1799 entbrannte der Krieg von Neuem. — In Italien machte ein öſtreichiſch-ruſſiſches Heer mit glänzendem Erfolge den Franzoſen die Siegespalme ſtreitig, während Jourdan mit der 46,000 Mann ſtarken Donauarmee am 1. März über den Rhein ſetzte, und ein Obſervazionsheer von 48,000 Mann unter Bernadotte, zur Blockirung von Philippsburg und Manheim, zwiſchen dem Main und Neckar ſtand. — Der Erzherzog Karl überſchritt am 4. März mit ſeiner Vorhut den Lech, und ſtand am 20. in zwei Lagern bei Reinhartsweiler und Aſchhauſen. — Am 21. ward hier die denkwürdige Schlacht von Oſterach geſchlagen. Der Erzherzog hatte für dieſen Tag den Angriff gegen den ſehr vortheilhaft hinter der Oſterach aufgeſtellten Feind, in drei Kolonnen angeordnet. Die mittlere, von dem Erzherzog in Perſon geführt, zog in gerader Richtung gegen Oſterach. Gyulai befand ſich mit ſeiner Brigade bei der vom FML. Nauendorf befehligten Avantgarde dieſer Kolonne, welche die ſchwierige Aufgabe, die Oſterach unter der beherrſchenden feindlichen Stellung zu überſchreiten, löſen ſollte. — Um der öſtreichiſchen Kavallerie dieſer Kolonne einen vortheilhaften Aufſtellungsplatz zu verſchaffen, wurde Gen. Graf Gyulai beordert, den Feind, der eine waldige Anhöhe zwiſchen Oſterach und Davidsweiler beſetzt hielt, anzugreifen, und ihn von da zu vertreiben. — Mit ſieggewohntem Muthe drang Gyulai an der Spitze des Regiments Benjovsky in den Wald, warf den Feind nach hartnäckigem Widerſtande aus demſelben, nahm im Verfolge des Gefechtes mit zwei Bataillons Grenzern und einem Bataillon Kaiſer-Infanterie den Ort Ettinghofen mit Sturm, und entwickelte

bei der nachherigen Verfolgung des Feindes eine Geſchicklichkeit und Raſchheit, die alle Verſuche der Franzoſen, ſich dieſſeits Pfullendorf zu halten, ſcheitern machte. —

Eben ſo rühmliche Beweiſe von vorzüglicher Verwendung und Tapferkeit gab Gen. Graf Gyulai am Tage von Stokach am 25. März, weshalb er von Sr. kaiſerlichen Hoheit dem Erzherzoge der allerhöchſten Gnade Sr. Majeſtät beſonders anempfohlen ward. —

Später kam Gyulai mit ſeiner Truppe unter die Befehle des FML. Kospoth im Höllenthale, wo ſich ihm am 22. Juni bei Alt-Breyſach eine Gelegenheit darbot, ſeine oft erprobte Tapferkeit zu beurkunden. Er überfiel an dieſem Tage die daſelbſt ſtehenden, 3 Bataillons Infanterie und ein Kavallerie-Regiment ſtarken, Feinde, vertrieb ſolche aus der Stellung bei Hochſtett und Gündlingen, jagte ſie in die Verſchanzungen des Brückenkopfes von Alt-Breyſach, ſprengte mehrere in den Rhein, uud nahm über 50 Mann gefangen. —

Bei einem abermaligen Gefechte, das am 29. Juli mit der Beſatzung von Alt-Breiſach, welche die Ernte der Landesbewohner ſtören und plündern wollte, ſtatt fand, ward dem Gen. Grafen Gyulai, durch deſſen ſtandhafte Gegenwehr der Feind zurückgeſchlagen wurde, ein Pferd unter dem Leibe erſchoſſen. —

Die Eroberung Manheims durch den Erzherzog Karl am 18. September hatte den Feldzug auf dieſem Punkte beſchloſſen, und die Franzoſen vom rechten Rheinufer entfernt. Nach dem Entſatze von Philippsburg, und den erſten Tagen des Dezembers, trat eine völlige Waffenruhe ein, die blos zeitweiſe durch kleine

fruchtloſe Angriffe, die der Feind aus der Gegend von Alt-Breiſach auf die öſtreichiſchen Vorpoſten des Gen. Graf Gyulai am 11., 15. und 21. Jänner, am 21. und 24. Februar 1800 unternahm, unterbrochen ward. —

Ein neuer Beweis, wie ſehr die kriegeriſchen Verdienſte Gyulais, und ſeine Geſchicklichkeit in der Bildung abgeſonderter, ſelbſtſtändig handelnder Heereskörper, geſchätzt wurden, ward ihm dadurch, daß er mit der Organiſirung und Leitung des Landſturmes im Breisgau beauftragt ward, wozu er die den Winter hindurch herrſchende Waffenruhe trefflich zu benützen wußte.

Im Monate März 1800 ſtand das deutſche Heer, 95,000 Mann ſtark, vom FZM. Kray befehligt, vom Bodenſee bis Mainz längs dem Rheine. Ein Theil befand ſich als Reſerve hinter dem Schwarzwalde. — Das franzöſiſche Heer, von Moreau befehligt, lag, 110,000 Mann ſtark, von Baſel bis Mainz längs dem linken Rheinufer in ſeinen Quartieren. — Ein Angriff von Seite der Franzoſen, dem Gyulai am 7. März kräftig begegnet hatte, indem der Feind mit empfindlichem Verluſte zurückgeworfen ward, ſo wie die eingetroffenen Nachrichten von den Bewegungen der Franzoſen am linken Rheinufer, ließen das baldige Eintreten ernſtlicher Ereigniſſe in Deutſchland vermuthen. — Gyulai, mit ſeinen Truppen in der Gegend von Breiſach und dem Breisgau aufgeſtellt, war natürlich einer von Jenen, die zuerſt einem feindlichen Zuſammentreffen entgegenſehen mußten. Schon am 24. April zog der Feind eine bedeutende Macht bei Kunheim, Bisheim und dem Fort Mortier zuſammen. Gegen eine

wahrſcheinliche Vorrückung bei Breiſach nicht unvorbereitet zu ſeyn, ſammelte Gyulai ſeine Truppen bei Freiburg und St. Georgen. Bei dem gleichzeitigen Angriffe, der am früheſten Morgen des 25. Aprils von Straßburg und Breiſach auf die Öſtreicher unternommen ward, verwehrte der tapfere Gen. Graf Gyulai dem gegen 30,000 Mann ſtarken Feinde ſtandhaft das raſche Vordringen gegen die Hauptarmee. Bis vier Uhr Nachmittags hielt ſeine kleine Schar ſich mit unerſchütterlicher Tapferkeit gegen die immer zahlreicher heranwogende Übermacht, worauf ſelbe ſich gegen den Steig zurückzog, und, obwohl auf dieſem Rückzuge von einem zahlreichen Feinde gedrängt, demſelben dennoch über 100 Gefangene nebſt 1 Kanone abnahm. —

Nach den Ereigniſſen von Engen und Stokach (am 3. Mai) und Mößkirch (am 5. Mai), deckte Gyulai mit der Nachhut den rechten Flügel der Armee. Er rettete die Magazine in Donaueſchingen, wies die Franzoſen mehrere Male, beſonders bei Vordorf, kräftig zurück, erreichte in unabläſſigem Gefechte mit dem Feinde am 9. Warthauſen und Laubheim, und zeigte hierbei eine Gewandtheit in der ſchweren Kunſt, den Rückmarſch eines Heeres gegen einen nachrückenden, durch errungene Vortheile moraliſch erſtarkten Feind zu decken, die jener Tapferkeit an die Seite geſetzt zu werden verdient, welche er ſo oft im Angriff und in dem entſcheidendſten Augenblicke des blutigſten Kampfes ſo rühmlich an den Tag gelegt hatte.

Kray, der nach dem Treffen von Biberach (am 10. Mai) mit der Hauptarmee gegen Ulm zurückmarſchirt war, und ſich allda am 11. auf das linke Donau-

ufer gezogen, hatte eine Stellung genommen, wo er dem Feinde neuerdings die Stirne zu bieten entſchloſſen war. Gyulai, welcher zur Deckung von Günzburg bei Weißenhorn ſtand, und am 24. Mai in Erfahrung gebracht hatte, daß eine bedeutende feindliche Kolonne zwiſchen der Güns und Kamlach gegen Günzburg vorrücke, ſammelte ſeine Truppen, und ſchickte ihnen einen Theil über Ichenhauſen bis Ellzen entgegen, ſie dort feſtzuhalten, während er mit 6 Eskadrons von Ferdinand Huſaren und 1 Bataillon des Wallachiſch-Illyriſchen Regiments über Böhlingen den Feinden in Flanke und Rücken fiel, ein Chaſſeur-Regiment vollkommen aufrieb, eine Halbbrigade gänzlich zerſtreute, und über 250 Gefangene machte. — Das ausgezeichnetſte Lob des kommandirenden Generals FZM. Baron Kray ward Gyulain, deſſen weſentliche Dienſte bereits früher mehrmals öffentliche Anerkennung gefunden, für dieſe kühne That zu Theile. —

Dieſelbe Energie und Tapferkeit entwickelte Gyulai am 11. Juni, wo er auf Anordnung des Korpskommandanten FZM. Grafen Sztarray die Franzoſen in Krumbach überfiel, die daſelbſt ſtehende feindliche Diviſion des Gen. Decaen zerſprengte, und acht Offiziere mit 148 Mann zu Gefangenen machte. —

Während jetzt die Glücksgöttinn auf Bonaparte bei Marengo ihr Füllhorn ausſchüttete, hatte Moreau einige Tage ſpäter am 19. Juni die Schlacht bei Hochſtett geſchlagen, und bei Gemheim und Blindheim die Donau überſetzt. Kray trat den Rückzug nach Nördlingen an, auf welchem Gyulai, mit dem Fürſten Roſenberg die Nachhut bildend, in unabläſſigem Kampfe mit den Franzoſen verwickelt, ſeine bekannte Tapfer-

keit und Einſicht wieder glänzend bewährte. Er gerieth auf dieſem Rückzuge am 23. Juni, auf dem Marſche zwiſchen Neresheim und Nördlingen, in eine Lage, aus der ihn nur ſeine Unerſchrockenheit und Geiſtesgegenwart im Vereine mit dem unbegrenzten Zutrauen, welches ſeine Truppen in ihren Führer ſetzten, zu befreien vermochten. Während dem Marſche im Rücken von Doſſingen her, und von Vorne durch eine feindliche Kolonne angegriffen, die ſich des von Donauwerth nach Nördlingen führenden Weges bemeiſtert, und Roſenbergs Truppen auf jene des Gen. Gyulai zurückgeworfen hatte, hielt er den von Doſſingen kommenden Feind, mit 2 Eskadrons Kavallerie und einigen Geſchützen, ſo lange auf, bis er durch ſtets wiederholte Reiterangriffe dem Reſte ſeiner Truppen die Möglichkeit verſchafft, ſich bis Bopfingen zurückzuziehen. Dort bot der tapfere Gen. Gyulai mit allen ſeinen Truppen dem Feinde kühn die Stirne, der zum Weichen gezwungen, dem Rückmarſche keine weiteren Hinderniſſe in den Weg zu legen wagte.

Der am 15. Juli zu Parsdorf geſchloſſene Waffenſtillſtand hatte mittlerweile den Feindſeligkeiten Einhalt gethan. Am 7. September trafen Seine Majeſtät der Kaiſer in Perſon im Hauptquartiere zu Alt-Öttingen ein, wo Se. kaiſerliche Hoheit der Erzherzog Johann, nunmehr zum kommandirenden General beſtimmt, am 8. September das Armeekommando übernahm.

Gyulai, der indeſſen eine Brigade in Linz befehligt, erhielt am 16. Oktober deſſelben Jahres einen höchſt auszeichnenden Beweis der Allerhöchſten Gnade und Zufriedenheit des Monarchen mit den im Laufe

dieſes Feldzuges geleiſteten wichtigen Dienſten, durch Verleihung des Kommandeur-Kreuzes des Marien-Thereſien-Ordens. Ein zweiter ward ihm am 29. Oktober durch die Beförderung zum Feldmarſchall-Lieutenant.

Am 27. November hörte die Waffenruhe auf. Bald darauf erfolgte das Treffen bei Haag am 1. Dezember, deſſen Reſultat der Rückzug aller franzöſiſchen Diviſionen gegen Hohenlinden war. In der dadurch veranlaßten Schlacht von Hohenlinden am 3. Dezember befand ſich Gyulai mit ſeiner Diviſion in der Kolonne des FML. Rieſch, welche von Haag über Albiching gegen den von Richepanſe befehligten rechten Flügel der Franzoſen vorrückte. Er ging mit vierzehn Kompagnien des Infanterie-Regiments Manfredini und 2 Eskadronen Küraſſiere durch den Haager Gemeindeforſt von Albiching gegen Hohenlinden, und rückte dann gegen Sankt Chriſtoph, während Oberſt Richter, ihm mit 3 Bataillons Kaunitz folgend, nach Hohenlinden zog. Gyulai ſtieß auf die im Vorrücken begriffene Diviſion Richepanſe, durchbrach ſie, und trieb den Gen. Drouet nach Sankt Chriſtoph zurück. Er erhielt bei dieſem Kampfe im Walde eine ſtarke Kontuſion durch einen abgeſchoſſenen Baumaſt. — So glücklich es indeſſen hier auch ging, ſo wurden dennoch, durch die Vorfälle bei der Kolonne des FML. Kollowrath auf der Hauptſtraße, die Franzoſen in den Stand geſetzt, Gyulai zurückzudrücken, und Drouets Vereinigung mit Richepanſe zu bewirken. — Nach dem Rückzuge der Armee hinter die Salza, den Gyulai mit gewohnter Ausdauer und Einſicht geſchützt, und ihrer Ankunft bei Stadt Steyer am 20. Dezember, wurde Graf

Gyulai mit ſeiner Diviſion zu dem, aus den geſammten Grenadieren der Armee, 1 Bataillon Benjovsky und 2 Kavallerie-Regimentern gebildeten Reſerve-Korps eingetheilt, deſſen Kommando Fürſt Liechtenſtein übernahm. — Nach dem am 25. zu Stadt Steyer abgeſchloſſene Waffenſtillſtande ward die Armee in der Gegend von St. Pölten in Winterquartiere verlegt, bis der Friede von Lüneville am 9. Februar 1801 den Krieg gänzlich beſchloß.

Einen neuen Beweis des allerhöchſten Wohlgefallens gaben Se. Majeſtät dem FML. Grafen Gyulai in dieſem Jahre, am 21. April, durch Verleihung der Inhaberſtelle des 60. Infanterie-Regiments. — Er kam nach dem Friedensſchluſſe als Diviſionär nach Peſth, wo er in dieſer Eigenſchaft fortwährend angeſtellt blieb, bis die im Monate Auguſt 1805 geſchloſſene Koalizion Englands, Rußlands und Öſtreichs gegen den franzöſiſchen Kaiſer, die Schwerter von Neuem entblößte. — Seine königliche Hoheit der Erzherzog Ferdinand führte in dieſem Feldzuge den Oberbefehl über das Heer in Deutſchland gegen den franzöſiſchen Kaiſer, während der Erzherzog Karl in Italien über den kühnen und gewandten Maſſena die ſchönſten Lorbeern errang. — Gyulai machte dieſen Feldzug unter dem Erzherzog Ferdinand in Deutſchland mit, welcher des Grafen, wegen ſeiner in dem Treffen von Haslach und Thalfingen bewieſener Tapferkeit, in der hierüber verfaßten Relazion mit vorzüglicher Auszeichnung gedenket. — Die Kataſtrophe bei Ulm, und Napoleons Sieg bei Auſterlitz führten am 5. Dezember einen Waffenſtillſtand herbei, dem am 27. Dezember der Friede zu Preßburg folgte. —

Am 7. April 1806 wurden die vielfältigen Verdienſte des FML. Grafen Gyulai durch eine neue hohe Würdenverleihung geehrt, indem ihn Se. Majeſtät zum Banus der Königreiche Dalmazien, Kroazien und Slavonien zu ernennen geruhten. — Nun widmete ſich Gyulai mit ausſchließender Sorgfalt der Verwaltung der ihm untergeordneten Militärgrenze, und wohlthätig waren die Wirkungen, die der Einfluß ſeiner hohen und wichtigen Stellung auf das Land übte; wovon die Huld und Gnade, mit der ihn der allergnädigſte Monarch bis an das Ende ſeines thatenreichen Lebens beglückte, ſo wie die Liebe und Verehrung, die ihm jene Königreiche zollten, die ſchönſten und ſprechendſten Beweiſe geben. —

Im verhängnißvollen Jahre 1809 loderte die Kriegsfackel mit erneuerter Glut empor, und beleuchtete einen Schauplatz, auf dem Öſtreich, das nun bereits ſeit faſt zwanzig Jahren allein gegen Willkür und Unterdrückung gekämpft, gegen das geſammte verbündete Europa muthig in die Schranken trat. Öſtreich, die Größe des bevorſtehenden Rieſenkampfes wohl erkennend, bot ungeheure Anſtrengungen auf. Die Landwehr wurde organiſirt, eine ungriſche Inſurrekzions-Armee gebildet; — dieſe ſollte für Ungern leiſten, was die Landwehr in den deutſch-erbländiſchen Provinzen. Nebſt 20,000 Rekruten ward von den ungriſchen Reichsſtänden auf dieſem Landtage auch noch die Perſonal-Inſurrekzion bewilligt. Die adelige Inſurrekzion ſollte 20,800 Mann Infanterie und 15,000 Pferde betragen, die ſlavoniſche und kroatiſche Inſurrekzion, jene 5000 Mann, dieſe 11,400 Mann und 1700 Pferde. Die Maſſe dieſer Krieger ſollte zur Vertheidigung

der Grenzen aufgeſtellt werden, während die Linientruppen zum Angriffe beſtimmt waren.

Während der Erzherzog Karl mit 6 Armee- und 2 Reſerve-Korps den Hauptſchlag in Deutſchland zu führen gedachte, und das 7. unter dem Erzherzoge Ferdinand ſich in Galizien verſammelte, um gegen Warſchau zu ziehen, erhielt der Erzherzog Johann den Oberbefehl über das für Italien und Tirol beſtimmte, aus dem 8. und 9. Armeekorps gebildete Heer, von welchem FML. Chaſteler mit einer ſchwachen Truppenabtheilung nach Tirol ging. Die Geſammtſtärke der für Italien beſtimmten Armee des Erzherzogs Johann betrug 42,598 Mann und 4700 Pferde, nebſt 148 Feldſtücken. Dem FML. Grafen Ignatz Gyulai wurde das Kommando des 9. Armeekorps anvertraut, von dem GM. Stoicheviſch mit 6 Bataillons und 1 Eskadron nach Kroazien detaſchirt ward. —

Eine ununterbrochene Reihe glänzender Fortſchritte bezeichnete die Bahn des nach Italien ſiegreich vordringenden Heeres, welches, während Oberſt Volkmann am 11. April die feindliche Diviſion Brouſſier aus ihrer feſten Stellung hinter der Ledra, bei Venzone vertrieb, über den Predil in Friaul eindrang, am 13. in Udine einrückte, am 15. den Feind bei Pordenone ſchlug, und den Tag darauf am 16. einen glänzenden Sieg bei Fontana fredda erfocht. Nach mehreren glücklichen Gefechten, bei denen FML. Graf Ignatz Gyulai, mit ſeinem Korps kräftig mitwirkend, ſeine höhern Befehlshaberstalente jederzeit rühmlich beurkundete, erhielt der Erzherzog Johann am 29. April, nachdem er bereits bis über San Bonifazio auf der Straße gegen Verona vorgerückt, bei Soave, gerade

in dem Augenblicke, als er neue Lorbeern über den Feind errungen, durch Kouriere die Nachricht von der unglücklichen Wendung der Dinge in Deutſchland. Die Fortſchritte der Franzoſen an der Donau nöthigten ihn jetzt, ſeine Offenſiv-Operazionen einzuſtellen, um mit ſeinem, bisher ſtets ſiegreich geweſenen, Korps den Rückzug in der Nacht vom 30. April auf den 1. Mai anzutreten. —

Während deſſelben bildeten Gyulais Truppen, unter den unmittelbaren Befehlen des FML. Baron Frimont, die Nachhut, welche mit dem Feinde bei Olmo am 2. Mai, bei Salvaroſa am 5., in der Schlacht an der Piave am 8., beim Übergange des Tagliamento am 10., und bei San Daniele am 11. Mai, ununterbrochen im Kampfe, den Rückzug des Heeres ſchützten. Beim Übergange des Tagliamento vorzüglich wußte FML. Graf Gyulai durch ſeine Kühnheit, gepaart mit den trefflichſten Anordnungen, ſeine lang bewährten glänzenden Kriegertalente zu beurkunden. Die Armee, vom Feinde gedrängt, fand keine Brücke am Tagliamento. Alles gerieth ins Stocken; der Feind dies gewahrend, rückte raſch nach. Da ſprang Gyulai an der Spitze einer Kompagnie von Alvintzy in den damals ſehr angeſchwollenen Strom, erreichte glücklich, jedoch nicht ohne Verluſt, das jenſeitige Ufer, und traf nun ſogleich die ſchleunigſten Anſtalten, durch welche mittelſt einer in der Eile geſchlagenen Brücke der alsbaldige Übergang der Armee bewerkſtelligt und erleichtert ward. —

In Venzone angelangt, ward der FML. Graf Ignatz Gyulai von dem Erzherzoge mit 8 Bataillons und 20 Eskadrons, zur Vertheidigung Krains, über die

Wurzen nach Laibach beordert, allwo er am 15. Mai eintraf. —

Während die Hauptarmeen bei Aſpern gegeneinander in die Schranken traten, war Gyulai, nachdem er den Reſt ſeiner Truppen in Laibach und bei Neuſtadtl gelaſſen, am 24. Mai nach Agram gegangen, wo er die Organiſirung der Inſurrekzion mit ſolchem glücklichen Erfolge betrieb, daß das Land, welches mit inniger Anhänglichkeit an dem Banus hing, gegen Ende Mai beinahe 12,000 Mann zu ſtellen vermochte; eine Stärke, die früher nie eine Inſurrekzion in Kroazien erreicht hatte. —

Nachdem Laibach am 23. durch Verrath in Feindes Hände gefallen, und Grouchy am 30. in Grätz eingerückt, ging der Banus am 5. Juni nach Kan, wo bereits der größte Theil ſeiner Truppen ſtand, um durch ſeine Vereinigung mit Chaſteler, der um dieſe Zeit in Klagenfurt war, dem Vorrücken Marmonts Einhalt zu thun. Nach Bewerkſtelligung dieſer Vereinigung bei Weitenſtein, ward jedoch Chaſteler nach Ungern beordert. Um ſowohl gegen einen Angriff von Grätz, als gegen einen von Klagenfurt, wo der franzöſiſche Gen. Ruska mit 3000 Mann ſtand, ſo wie auch gegen ein Vordringen Marmonts nach Kroazien, vorbereitet zu ſeyn, ging daher Gyulai am 16. mit ſeiner Hauptmacht nach Marburg, und beſetzte Ehrenhauſen, während FML. Zach mit der Reſerve in St. Marein zur Beobachtung von Cilli und Gonowitz zurückblieb. Nachdem Gyulai am 26. über Brouſſier in einem bedeutenden Gefechte in den Vorſtädten und den Umgebungen von Grätz den Sieg davon getragen, rückte er, als Marmont die Stadt verlaſſen, am 3. Juli,

allda ein; von wo aus er alles Mögliche aufbot, die Abſicht des Feindes, ſich über den Simering an die franzöſiſche Hauptarmee zu knüpfen, zu vereiteln. Am 22. Juli in Fürſtenfeld angelangt, erhielt Gyulai den von Seiner Majeſtät gutgeheißenen Befehl des Erzherzogs Johann, den am 12. geſchloſſenen Waffenſtillſtand anzuerkennen, Steiermark, Kärnten und Krain zu räumen, und ſich mit ſeinem Korps in die Gegend von Tſchakathurn zu begeben, wo er ſo lange blieb, bis der am 14. Oktober 1809 zu Wien geſchloſſene Friede den erſchöpften Völkern die Ruhe wieder gab. —

(Der Schluß folgt.)

V.

Literatur.

Über Lagerſtellungen, und einige damit in Verbindung ſtehende Bewegungen; von Freiherrn von Reichlin-Meldegg, königl. bairiſchen Oberſten. 8. 350 Seiten. Wien, 1831. Bei Karl Schaumburg und Kompagnie. Preis 2 fl. CM.

Dieſes neue Werk des dem militäriſchen Publikum bereits rühmlichſt bekannten Autors zerfällt in drei Abtheilungen, nämlich in eine Einleitung und in zwei Abſchnitte, welche ſich über folgende Gegenſtände verbreiten: Einleitung. In dieſer erklärt der Autor den allgemeinen Begriff des Wortes Lager, leitet daraus die Schlußfolge ab, unter welchen Verhältniſſen das Lagern von Truppen nothwendig und zweckmäßig ſey, und erörtert die Eigenſchaften, welche ein Lagerplatz überhaupt haben muß, wie auch die Vorkehrungen, welche im Lager für die geſammte Heeresverpflegung zu treffen ſind. Es wird ſodann auf die Eintheilung der Lager hinſichtlich des Zweckes übergegangen, und dieſe in I. Friedenslager, II. Kriegs- oder Feldlager geſchieden. I. Zerfällt in a) Übungs-, b) Stand- und c) Marſchlager. II. Hat die Unterabtheilungen: a) Stand-, b) Marſch- und c) Poſten- oder Gefechtslager. Für das Erbauen (Aufſchlagen) eines Lagers behält der Autor die zwei bekannten Formen, nämlich, A. Gaſſen- und B. Linienlager bei.

Erſter Abſchnitt. Friedenslager. Erſtes Kapitel. Übungslager. Dieſes Kapitel handelt über den Zweck der Übungslager, und über die Forderungen in

Bezug auf die Wahl des Platzes für Übungslager insbeſondere. Zweites Kapitel. Standlager. Hier wird der Fall, wenn Standlager in der Abſicht bezogen werden, um bei bevorſtehendem Ausbruch eines Krieges ſchlagfertig zu ſeyn, einer beſondern Erörterung unterzogen. Drittes Kapitel. Marſchlager. Unter dieſen werden ſolche gemeint, welche blos über Nacht bezogen werden. Der Verfaſſer führt mehrere Gründe in der Abſicht an, um von derlei zu umſtändlichen Friedensübungen abzurathen. — Sowohl in der Einleitung, als in dem erſten Kapitel werden mehrere Punkte berührt, bei deren näheren Unterſuchung auf die eigenthümliche Organiſazion der verſchiedenen Heere Rückſicht zu nehmen wäre. Von einer mehr allgemeinen Anwendung iſt der Inhalt des zweiten und letzten Abſchnittes, welchen wir deshalb auch etwas umſtändlicher anzeigen zu ſollen glauben.

Zweiter Abſchnitt. Kriegs- oder Feldlager. Erſtes Kapitel. Standlager. Feld-Standlager nennt der Herr Verfaſſer ſolche, welche, durch die Wendungen der Operazionen bedungen, planmäßig Monate lang, ohne ein thätiges Gegeneinanderwirken unverrückt in einer Stelle ſtatt finden, und führt als die gewöhnlichen Gelegenheitsurſachen zum Beziehen dieſer Lager auf: a) Die Deckung offenſiver und defenſiver Operazionen gegen irgend eine Bedrohung in der Flanke. b) Die Beobachtung eines feindlichen Gebietes, oder einer ähnlich geſinnten gerüſteten Macht. c) Die Aufſtellung eines Reſerve-Heeres, um ſolches nach Bedarf ohne weſentlichen Zeitverluſt zur Verfügung zu haben. d) Die Deckung einer langen Operazionslinie, und der auf ſelben befindlichen Magazine, Depots, und dergleichen, gegen feindliche Parteien. e) Wenn nach einem erklärten Kriege zwei ſich befeindende Heere durch ein Naturhinderniß erſter Größe, z. B. durch einen großen Strom getrennt, ſich gegenüberſtehen. f) Wenn während des Waffenſtillſtandes beiderſeits gelagert wird; worauf denn für alle dieſe Fälle die entſprechenden Verhaltungsregeln ertheilt werden. Zweites Kapitel. Marſch-

Lager. Vom Marſch-Feldlager wird die Erklärung gegeben, daß ſolche zwar in einiger Entfernung vom Feinde bezogen werden, aber einen möglichen Angriff vorausſetzen, — zum Unterſchiede der Poſtenlager, welche ganz im Angeſichte des Feindes ſtatt finden, und mit einer Befeindung näher in Verbindung ſtehen.

Nachfolgende Verhältniſſe und Bedingungen können Marſchlager erheiſchen, als: a) Wenn ein Heer z. B. aus ſeiner ſtrategiſchen Aufmarſchlinie ſich vorwärts bewegt, ohne den Feind vor ſich zu wiſſen, und ohne genaue Kunde von deſſen Entfernung und Bewegung zu haben. — Hier werden die gewöhnlichen Maßregeln zur Sicherung eines Marſches gegen den Feind aufgezählt. b) Wenn ein Theil vom Heere die Aufgabe erhält, vom Hauptheere abgehend, den Feind auf einem großen Umwege zu umgehen; — eine Gegend des feindlichen Landes, oder eine entfernte Feſtung zu bedrohen. — Dieſer Punkt erörtert die entſprechenden Einleitungen bei Führung eines Streifkorps. c) Wenn Umſtände es bedingen, daß Abtheilungen eines Beobachtungs- oder Reſerve-Heeres auf mehrere Tagmärſche ausgeſendet werden müſſen.

Solche Entſendungen können geſchehen: I. Um einen Theil der Operazionslinie zu ſichern, und die Verbindung mit dem aktiven Kriegsſchauplatze zu erhalten. Die Deckung desjenigen Theiles der Operazionslinie, welche näher dem Reſerve-Heere liegt, kann durch ſtehende oder durch Marſchkolonnen, die mehrere Tage an den wichtigſten Paſſagen lagern, erzielt werden. II. In der Abſicht, um der rückziehenden Heeresmaſſe eine Aufnahme zu gewähren. In dieſem Falle beſetze man ſchwer zu paſſirende Punkte, um die Gewalt des nachdringenden Feindes zu brechen, oder poſtire ſich an ſolchen Stellen, wo derſelbe den Rückziehenden zuvorkommen, oder den Marſch in der Flanke bedrohen könnte. III. Um den Rückmarſch des Heeres gegen Umgehung zu ſichern. Dies kann bewirkt werden: durch eine Defenſivſtellung, welche jene Terrängegenſtände beherrſcht, die der Feind bei einer Umgehung nicht vermeiden kann, oder

F 2

durch eine Flankenſtellung. IV. Zur Sicherung der Flankengegenden der Operazionslinie, in jenen weiten Entfernungen, die außer dem Bereiche des Patrullenganges liegen. Die hiezu zu verwendenden beweglichen Kolonnen bedürfen keiner großen Stärke, und beſtehen meiſtentheils aus Kavallerie. d) Wenn Streifkorps ſich in einer Gegend lagern, ohne von der Entfernung des Feindes, oder von dem Gange ſeiner Parteien genaue Kenntniß erhalten zu können, und daher genöthigt ſind, ſo lange zu verweilen, bis ſie durch Streifpatrullen Nachricht vom Feinde ſich verſchafft haben. — Hier zählt der Autor die gewöhnlichen Fälle auf, welche Streifpatrullen erheiſchen, und gibt darnach ihre Stärke und Verhalten umſtändlich an. e) Wenn bewegliche Kolonnen ſich längs großen Strömen und Flüſſen zur Beobachtung des jenſeitigen, ſchwach oder gar nicht beſetzten, Ufers hinziehen. f) Wenn nahe vor dem Ablaufe eines Waffenſtillſtandes ſich Theile eines Heeres in Bewegung ſetzen, die nach dem Orte ihrer Beſtimmung mehrere Märſche zu machen haben.

Drittes Kapitel. Poſtenlager. Als Poſtenlager bezeichnet der Herr Verfaſſer ſolche, die in ſo geringer Entfernung vom Feinde, und unter Terränbedingungen bezogen werden, die mit jedem Augenblicke entſcheidende Gefechte erwarten laſſen; welche alſo mit den ſonſt auch Aufſtellungen, Stellungen oder Poſizionen genannten übereinkommen. Poſtenlager können bezogen werden: a) Mit dem ausſchließlichen Vorſatze anzugreifen, und durch die Überwindung des Gegners ſich den Weg zum weiteren Vordringen zu bahnen, d. i. Poſtenlager rein offenſiver Natur. b) Ausſchließlich in der Abſicht, die weiteren Fortſchritte des Feindes aufzuhalten, oder rein defenſive Poſtenlager, und c) um beide Zwecke zu vereinigen, und im günſtigen Falle die Defenſive mit der Offenſive zu wechſeln. — Die Poſtenlager tragen überhaupt den Karakter von Bivouacs, und erfordern eigene und ſtrenge Vorkehrungen, um die Ordnung im Innern, die Sicherheit nach Außen zu erzielen, die geregelte Verpflegung der Truppen einzuleiten, und das

Heer ſchon durch die Art der Lagerung ſo vorzubereiten, daß es in möglichſt kurzer Friſt in marſch- und ſchlagfertigen Stand ſich ordnen könne. Über alle dieſe Punkte werden von dem Verfaſſer ausführliche Rathſchläge ertheilt.

Derſelbe unterſucht hierauf die Merkmale rein offenſiver und rein defenſiver Poſtenlager. Da er jedoch ſelbſt zugibt, daß derlei Aufſtellungen ſelten, wir möchten ſagen niemals, vorkommen; — denn wäre man auch bis an die Zähne verſchanzt, oder in der reinſten Defenſivſtellung einer Feſtung, ſo wird ein zweckmäßiges Offenſivverfahren zur Behauptung der Stellung weſentlich beitragen, ſelbſt unembehrlich ſeyn; — ſo glauben auch wir, gleich auf die letzte hier gemachte Unterabtheilung, nämlich auf die Poſtenlager, die ſowohl der Offenſive, als der Defenſive entſprechen, übergehen zu dürfen.

Dieſe Poſtenlager beſtehen unter Verhältniſſen, deren Forderung dahin geht, daß Lage und Beſchaffenheit dem Angriffe und der Vertheidigung in demſelben Maße entſprechen ſollen. Hierzu muß das Terrän auf dem Lagerplatze, vor der Front, an den Flanken und im Rücken, entſprechende taktiſche Vortheile darbieten, welche der Verfaſſer näher bezeichnet; wie derſelbe auch des Verhältniſſes erwähnt, welches zwiſchen der Zahl der Truppen und der Menge der zu Verfügung ſtehenden Waffengattungen, dann der Ausdehnung und Beſchaffenheit des Schlachtfeldes, ſtatt finden muß. Dann fügt er hinzu, ein Terrän kann nach allgemeinen taktiſchen Grundſätzen vortheilhaft, oder nachtheilig ſeyn; ob es aber auch für die Zahl, und Art der Streiter iſt, bleibt eine ganz andere Frage. Es wird ſodann mit Nachdruck hervorgehoben, daß bei der Wahl des Lagerplatzes, oder vielmehr der Schlachtlinie, der defenſive Werth das Erſte und Nothwendigſte bleibe, und dann erſt die Ausführbarkeit eines kräftigen Angriffes zur Unterſuchung genommen werden könne; worauf jene Bemerkungen folgen, welche in Bezug auf die Figur der Stellungen (Schlachtlinie) und deren Zweck ſich ergeben. Der Verfaſſer führt hiervon drei Hauptgattungen auf, näm-

lich die gekrümmt umfaſſende, die ſchiefe, und die Stellung mit vorwärts gebogener Mitte.

Viertes Kapitel. Vermiſchte Betrachtungen über Poſtenlager. In dieſem Kapitel geſchieht in Kürze die Erwähnung, daß dort, wo das Terrän nicht allen Forderungen entſpricht, man durch taktiſche Anordnungen, als: durch die Form der Stellung, durch Vertheilung der Streitkräfte nach dem Karakter des Terrains, durch die Art der Angriffs- und Vertheidigungs-Manövers, — das Mangelnde zu erſetzen bemüht ſeyn ſoll. Die Aufſtellung des Gegners, Täuſchungen, ꝛc. werden gleichfalls in Betrachtung gezogen, und dadurch die Vorbereitung zu den ſtrategiſchen Räſonnements gemacht, welche auf die Auswahl und wirkliche Beziehung von Aufſtellungen und Poſizionen weſentlichen Einfluß üben, aber die Tendenz des angezeigten Werkes überſchreiten dürften.

Das fünfte und letzte Kapitel endlich gibt Betrachtungen über Stellungen und Bewegungen, die ſich beim Berennen, oder Blockiren eines feſten Platzes ergeben.

Wir ſchließen dieſe Inhaltsanzeige, indem wir dem eigenen Urtheile des Herrn Verfaſſers über ſein Werk in vollem Maße beipflichten, daß, wenn daſſelbe auch für erfahrene Krieger nichts Neues enthält, ſolches dennoch wegen der ſyſtematiſchen Zuſammenſtellung denſelben willkommen, für angehende Militärs aber, da ſie die Anſichten über den abgehandelten Gegenſtand nur zerſtreut finden, immer eine erwünſchte Erſcheinung bleiben dürfte.

VI.

Neueſte Militärveränderungen.

Beförderungen und Überſetzungen.

Seine Kaiſerliche Hoheit, der Erzherzog Karl Ferdinand, zweiter Sohn Seiner Kaiſerlichen Hoheit des Erzherzogs Karl, Unterlieutenant von Erzherzog Karl Uhlanen-Regiment, zum Oberſt und Inhaber des vacant Mecſery Infanterie-Regiment ernannt.

Seine Kaiſerliche Hoheit, der Erzherzog Friedrich, Sohn Seiner Kaiſerlichen Hoheit des Erzherzogs Karl, Kadet von Erzherzog Karl Uhlanen-Regiment, zum Unterlieutenant bei Würtemberg Huſaren-Regiment ernannt.

Berger von der Pleiſſe, Joh. Nep. Baron, FML. z. 2. Inhaber des Infanterie-Regiments Nr. 51 — detto.

Kinsky, Chriſtian Graf, GM., z. Inhaber des vacant Luſignan J. R. detto.

De Traux, Ludwig, Oberſt v. Ingenieurkorps, z. GM. in ſeiner Anſtellung beſ.

Seine Hoheit Alexander Prinz zu Würtemberg, Obſtl. bei Würtemberg Huſ. R., z. 2. Oberſt bei Erzh. Joſeph Huſ. R. detto.

Swogetinsky, Anton Edler v., Obſtl. v. Ignaz Hardegg Kür. R., z. Oberſt im R. detto.

Elz, Franz Graf, Obſtl. v. detto, Dienſtkämmerer und Adjutant bei Seiner Kaiſerl. Hoheit dem Erzherzoge Karl, z. Oberſt in ſeiner Anſtellung detto.

Wisnich, Simon, Obſtl. v. Gradiskaner Gr. J. R., z. Oberſt u. Regiments-Kommandanten des walach. illyr. Gr. J. R. detto.

Ernſt v. Ernſthauſen, Gregor Baron, Obſtl. v. 2. Szekler Gr. J. R., z. Oberſt u. Regiments-Kommandanten des 1. Szekler Gr. J. R. detto.

Horak, Franz, Maj. v. Warasdiner St. Georger Gr. J. R., z. Obſtl. im Gradiskaner Gr. J. R. beſ.
Hacſich, Peter, Maj. v. walach. illyr. Gr. J. R., z. Obſtl. im 2. Szekler Gr. J. R. detto.
Böhm, Anton Moriz Chev., Maj. v. Ignaz Hardbeg Kür. R., z. Obſtl im R. detto.
Zedlitz, Joſ. Baron, 1. Rittm. v. detto, z. Maj. detto detto.
Dopſcha, Mich., 1. Rittm. v. Kaiſer Huſ. R., z. Maj. im R. detto.
Schurtler, Joſ., Hptm. v. Radoſſevich J. R., z. Maj. im R. detto.
Young, Johann Baron, Kapl. bei der Landwehr v. Erzh. Karl J. R., z. wirkl. Hptm. daſelbſt detto.
Schmidt, Thomas, Obl. v. Erzh. Karl J. R., z. Kapl. im R. detto.
Pleugmackers, Joſ., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Giraldi, Wilhelm Edler v., F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Nimmervoll, Paul, F. bei der Landwehr v. Erzh. Karl J. R., z. Ul. daſelbſt detto.
Bovellino, Karl Edler v., Rgts.-Kad. v. Erzh. Karl J. R., z. F. im R. detto.
Haaß, Johann, Ul. v. Deutſchmeiſter J. R., z. Obl. bei Nugent J. R. detto.
Victor, Vinzenz, F. v. Deutſchmeiſter J. R., z. Ul. im R. detto.
Ziolecky, Eduard, Feldw. v. Nugent J. R., z. F. bei Deutſchmeiſter J. R. detto.
Benedetto, Peter, Obl. v. Erzh. Ludwig J. R., q. t. z. 5. Garniſonsbat. überſ.
Malasbina di Fosdinovo, Karl Graf, Ul. bei der Landwehr v. Mazzuchelli J. R., z. Obl. daſelbſt beſ.
Bauer, Anton, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Bergani, Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Dratſchmied, Karl, Obl. v. Erzh. Rainer J. R., z. Kapl. bei Hochenegg J. R. detto.
Pauſch, Joh., Rgts.-Kad. v. Richter J. R., z. F. im R. detto.
Hecker, Joſ., Kapl. v. Don Pedro J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.
Ehrholzer, Johann, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Liborio, Ferd., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Terbuchovich, Iſaak, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Hanus, Karl, k. k. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Richter, Joſ., Rgts.-Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Sedlnitzky, Karl Graf, Kapl. bei der Landwehr v. Lilienberg J. R., z. wirkl. Hptm. daſelbſt detto.

Gyurkovics, Elias, Obl. v. Lilienberg J. R., z. Kapl. im R. bef.
Protz, Karl, Ul. v. detto, z. Obl. bei der Landwehr des R. dto.
Kriegsau, Joſ. Ritter v., F. v. detto, z. Ul. im R. detto.
Härtel, Guſtav, expropr. Bombardier, z. F. bei Lilienberg J. R. detto.
Zechmeiſter-Rheinau, Hugo Baron, }
Trampler, Valentin, } Kapl. v. Hochenegg J. R., z. wirkl. Hptl. im R. detto.
Schneider v. Dillenburg, Franz, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Goudron, Franz, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Jüſtel v. Brenzhein, Joh., F. v. detto, Ul. detto detto.
Reißer, Karl, expropr. Gem. v. Luxem J. R., z. F. bei Hochenegg J. R. detto.
Segner, Johann, Obl. v. Prinz Leopold beider Sizilien J. R., z. Kapl. im R. detto.
Kriegseiſen, Eduard, Ul. v. detto, q. t. z. 6. Garniſonsbat. überſ.
Eſſenko, Kaſpar, Ul. v. detto, z. Obl. im R. bef.
Pajni, Julius, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Wantzl, Karl Theodor, Rgts.-Kad. v. Heſſen-Homburg J. R., z. F. bei Prinz Leopold beider Sizilien detto.
Bauer, Michael, Ul. v. Trapp J. R., z. Obl. im R. detto.
Burghardt, Karl, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Göllerich, Joſ., Hptm. v. Wilhelm König der Niederlande J. R., q. t. z. 5. Garniſonsbat. überſ.
Wunſch, Franz, Kapl. v. Wilhelm König der Niederlande J. R., z. wirkl. Hptm. im R. bef.
Götz, Philipp, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Siche, Karl, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Kallauſch, Auguſt, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Düval, Alois Baron, k. k. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Habel, Ludwig, Rgts.-Kad. v. Luxem J. R., z. F. im R. detto.
Roſenbaum, Alois Ritter v., Kapl. v. Latour J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.
Freißler, Franz, Kapl. bei der Landwehr v. Latour J. R., z. wirkl. Hptm. daſelbſt detto.
Hahne v. Waffentreu, Philipp, }
Scherks, Friedr., } Obl. v. Latour J. R., z. Kapl. im R. detto.
Canal von und zu Ehrenberg, Karl Baron, }
Schembera, Franz, } Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Hajek, Franz, F. v. detto, z. Ul. detto detto.

Krebs, Anton, F. v. Latour J. R., z. Ul. im R. beſ.
Schmidt, Ferd., k. k. } Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Hopf, Auguſt, Rgts. }
Stein, Georg, Kapl. v. Nugent J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.
Wondratſchek, Alois, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Turkail v. Türkenthal, Johann, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Belrupt, Hugo Graf, F. v. Mihailevich J. R., z. Ul. bei Nugent J. R. detto.
Boſichkovich, Joſ., k. k. Kad. v. Prinz-Regent v. Portugal J. R., z. F. im R. detto.
Paccaſſi, Karl Baron, } Kapl. v. Wellington J. R.,
Ruſtler, Johann, } z. wirkl. Hptl. im R. detto.
Brzeſina v. Birkenhayn, Math., } Obl. v. detto, z.
Pfitzenreuter, Ignaz, } Kapl. detto detto.
Dötſcher, Karl v., } Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Sadolsky, Ignaz, }
Straſſer, Alexand., } F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Plesnowie, Wenzl, }
Hofmann, Wilhelm, } Feldw. v. detto, z. F. detto detto.
Schöſterl, Nikolaus, }
Deſſeöffy, Karl Graf, F. v. Radoſſevich J. R., z. Ul. bei Bianchi J. R. detto.
Clement, Karl, Kapl. v. Prinz Emil v. Heſſen J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.
Taizon, Joſ. Chev., Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Kutſchera, Johann, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Gutmansthal, Karl, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Dölzer, Johann, Wachtm. v. Erzh. Joſeph Huſ. R., z. F. bei Prinz Emil v. Heſſen J. R. detto.
Lynch, Chriſtoph v., Kad. v. Liechtenſtein Huſ. R., z. F. bei Mihailevich J. R. detto.
Cſettik, Johann, Kapl. v. St. Julien J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.
Binkovics, Alexand. v., Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Heiter, Alois, Obl. v. Hohenlohe J. R., z. Kapl. bei St. Julien J. R. detto.
Schiffter, Franz, Ul. v. St. Julien J. R., z. Obl. im R. detto.
Heida, Joſ., Feldw. v. detto, z. F. detto detto.
Conſtantinovich, Paul, Feldw. v. detto, z. F. detto detto.
Gerubel, Kajetan, Obl. v. Wacquant J. R., z. Kapl. im R. detto.

Cammerer, Anton, Ul. v. Wacquant J. R., z. Obl. im R. bef.
Roszdrovitzky, Alex. v., F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Schiller, Ludwig v., Ul., u. k. ungriſcher adeliger Leibgarde bei Prinz Friedrich v. Sachſen Kür. R. eingetheilt.
Obermayer, Joſeph v., Wachtm. v. Auersperg Kür. R., z. Ul. im R. bef.
Trautmannsdorf-Weinsberg, Joſ. Graf, Obl. v. Heinrich Hardegg Kür. R., z. 2. Rittm. bei Würtemberg Huſ. R. detto.
Ferenczy, Albert v., Ul. v. Heinrich Hardegg Kür. R., z. Obl. im R. detto.
Koch, Wilhelm, Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.
Weigl v. Kriegslohn, Valent., 2. Rittm. v. Ignaz Hardegg Kür. R., z. 1. Rittm. im R. detto.
Montecuculi, Franz Graf, Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.
Kallina, Ignaz, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Sekendorf, Eduard Baron, Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.
Althann, Ferd. Graf, Obl. v. König v. Preußen Huſ. R., z. 2. Rittm. bei Erzh. Johann Drag. R. detto.
Barthel, Wilhelm, 2. Rittm. v. Großh. v. Toskana Drag. R., z. 1. Rittm. im R. detto.
Bresciani, Peter, Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.
Bömelburg, Felix Baron, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Caſtle de Mollineux, Joſ., Wachtm. v. detto, z. Ul. detto detto.
Tajovits, Johann, 2. Rittm. v. Fiquelmont Drag. R., z. 1. Rittm. im R. detto.
Kinsky, Karl Graf, Ul. v. detto, z. Obl. bei König v. Preußen Huſ. R. detto.
Hoffmeiſter, Eduard v., Kad. v. Fiquelmont Drag. R., z. Ul. im R. detto.
Rohleder, Leopold, 2. Rittm. v. Kaiſer Chevaul. R., z. 1. Rittm. im R. detto.
Lewiecki v. Bieberſtein, Anton, Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.
Grill Edler v. Warimfeld, Alois, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Gerſtenbrand, Wilhelm Edler v., Korp. v. detto, z. Ul. detto detto.
Ragosnik, Joſeph, Ul. v. Alberti Chevaul. R., z. Obl. im R. detto.

Porombalsky, Joſ., Kad. v. Alberti Chevaul. R., z. Ul. im R. beſ.
Schwitzer, Ludwig, 2. Rittm. v. Schneller Chevaul. R., z. 1. Rittm. im R. detto.
Tavazzi, Laur., Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.
Freudhofer v. Steinbruck, Friedr., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Fiſcher, Ludwig, Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.
Schmidek, Karl, Ul. v. Erzh. Ferdinand Huſ. R., z. Obl. im R. detto.
Schafgotſche, Hugo Graf, Ul. v. Liechtenſtein Huſ. R., z. Obl. bei Erzh. Ferdinand Huſ. R. detto.
Horváth, Adalbert, Wachtm. v. Erzh. Ferdinand Huſ. R., z. Ul. im R. detto.
Meraviglia, Leop. Graf, } 2. Rittm. v. Würtemberg Huſ.
Millis, Peter v., } R., z. 1. Rittm. im R detto.
Huſzty, Stephan v., Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.
Szaibel, Franz, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Pfiſterer, Ladislaus v., Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.
Pongratz, Stephan Graf, Kad. v. Wieland Huſ. R., z. Ul. im R. detto.
Tarr, Paul v., Ul. v. König v. Preußen Huſ. R., z. Obl. im R. detto.
Jnkey, Paul v., Kad. v. Pionierkorps, z. Ul. bei König v. Preußen Huſ. R. detto.
Beraun Edler v. Rieſenau, Franz, Kad. v. Fiquelmont Drag. R., z. Ul. bei König v. Preußen Huſ. R. detto.
Allmaſy, Karl v., 2. Rittm. v. Koburg Uhl. R., z. 1. Rittm. im R. detto.
Poſch, Joſ., Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.
Deyma, Jgnaz v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Wimmer, Jgnaz Baron, Kad. v detto, z. Ul. detto detto.
Andreoli, Franz v., Kad. v. Kronprinz Kür. R., z. Ul bei Erzh. Karl Uhl. R. detto.
Mokranski, Alex. v., 2. Rittm. v. Kaiſer Uhl. R., z. 1. Rittm im R. detto.
Kopeſtynski, Peter v., Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.
Lozinski, Michael v., } Ul. v. detto, z. Obl.
Palffy de Erdöd, Moriz Graf, } detto detto.
Klebelsberg, Franz Graf, Kad. der Neuſtädter Akademie, z. Ul. bei Kaiſer Uhl. R. ernannt.
Berger von der Pleiſſe, Georg Baron, Ul. v. Kaiſer Jäger R., z. Obl. beim Peterwardeiner Gr. J. R. beſ.

Chaluppa, Johann, Oberjäg. v. 2. Jägerbat., z. Ul. im Bat. bef.

Pinter v. Pintershofen, Adolph, Ul. v. 3. Jägerbat., z. Obl. im Bat. detto.

Weiß, Alex., Unterjäg. v. detto, z. Ul. detto detto.

Kiesewetter, Guido, Ul. v. 4. Jägerbat., z. Obl. im Bat. detto.

Tartonides, Johann v., Ul. v. 7. Jägerbat., z. Obl. im Bat. detto.

Wieland, Jos., Oberjäg. v. detto, z. Ul. detto detto.

Wieg, Fried., Unterjäg. v. 12. Jägerbat., z. Ul. im Bat. dto.

Tugya, Math., Ul. v. Brooder Gr. J. R., z. Obl. beim Gradiskaner Gr. J. R. detto.

Radichevich, Johann, Kapl. v. Peterwardeiner Gr. J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.

Barissich, Georg, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.

Schnörch, Karl, Ul. v. detto, z. Obl. beim Ottochaner Gr. J. R. detto.

Baicsevich, Urosch, F. v. Peterwardeiner Gr. J. R., z. Ul. im R. detto.

Rajakowich, Franz, Rgts.-Kad. v. Deutschbanater Gr. J. R., z. F. im R. detto.

Gurran, Moyses, Obl. v. walach. illyr Gr. J. R., q. t. z. 3. Garnisonsbat. übers.

Semitschek, Andreas, Ul. v. walach. illyr. Gr. J. R., z. Obl im R. bef.

Gimbosch, Georg, F. v. detto, z. Ul. detto detto.

Trausch, Stephan, Kapl. v. 1. walach. Gr. J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.

Ivanovich v. Kollinensieg, Theodor, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.

Hammerl, Anton, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.

Fabritius v. Hermannsfeld, F. v. detto, z. Ul. detto detto.

Frank v. Seewies, Sebaſt., Hptm. v. Pionierkorps, q. t. z. Generalquartiermeiſterſtab überſ.

Hallegg, Max. Baron, Kapl. v. Pionierkorps, z. wirkl. Hptm. im Korps bef.

Schlechta v. Wschehrd, Vinz. Baron, Obl. v. Generalquartiermeiſterſtabe, z. Kapl. beim Pionierkorps detto.

Nagy de Galantha, Alex., Ul. v. Pionierkorps, z. Obl. im Korps detto.

Preißler, Franz, Feldw. v. detto, z. Ul. detto detto.

Gottwa, Ignaz v., Hptm. v. Penſionsſtande, beim 5. Garniſonsbat. eingetheilt.

Bresciani, Karl, } Obl.
Logande, Anton,
Finali, Joſeph,
Liberale, Santo, } Ul.
Kröll, Anton,
Coradelli, Franz, F.
} v. Penſionsſtande beim 5. Garniſonsbat. eingetheilt.

Penſionirungen.

Morvay v. Alſó-Drskócz, Ignaz, Maj. v. Kaiſer Huſ. R., mit Obſtl. Kar. ad hon.
Schach, Karl, 1. Rittm. v. Würtemberg Huſ. R., mit Maj. Kar. ad hon.
Kurz, Anton v., Hptm. bei der Landwehr v. Erzh. Karl J. R.
Zetty v. Köſſegy, Anton, Hptm. bei der Landwehr v. Don Pedro J. R.
Stoikovich, Thomas v., Hptm. v. Hochenegg J. R.
Hahne v. Waffentreu, Johann, Hptm. v. Latour J. R.
Schade, Wenzel, Hptm. bei der Landwehr v. Latour J. R.
Flaminger, Chriſtian, Hptm. v. Nugent J. R.
Wittek v. Salzberg, Ferdinand, } Hptl. v. Wellington J. R.
Klor, Joſeph,
Domandel, Johann, Hptm. v. Prinz Emil v. Heſſen J. R.
Planarſch, Albert, Hptm. bei der Landwehr v. Mihailevich J. R.
Jung v. Junginsfeld, Georg, 1. Rittm. v. Fiquelmont Drag. R.
Schnaller, Joſ., 1. Rittm. v. Kaiſer Chevaul. R.
Stengel, Karl, 1. Rittm. v. Schneller Chevaul. R.
Nolg, Johann v., 1. Rittm. v. Würtemberg Huſ. R.
Hreglianovich, Vinzenz, Hptm. v. Szluiner Gr. J. R.
Magjerchich, Mich., Hptm. v. Peterwardeiner Gr. J. R.
Obitetzky v. Rabenhaupt u. Souchy, Franz Baron, Kapl. v. Latour J. R.
Noſſek, Joſ., 2. Rittm. v. Erzh. Johann Drag. R.
Planinz, Franz v., Kapl. v. 6. Jägerbat.
Hawel, Martin, Obl. v. Mazzuchelli J. R.
Bogdan, Ferdinand Baron, Obl. v. Coburg Uhl. R.
Baier, Jakob, Ul. v. Großh. v. Baden J. R.
Worel, Eman, Ul. v. 1. Jägerbat.
Bolkovacz, Jak., Ul. v. Warasdiner St. Georger Gr. J. R.
Spriſſer, Val., F. bei der Landwehr v. Richter J. R.
Mader, Karl, F. v. Lilienberg J. R.

Quittirungen.

Trotti-Bentivoglio, Ludw. Marq., 2. Rittm. v. Kaiſer Uhl. R.
Schaffgotſche v. Kinaſt, Anton Graf, Obl. v. Erzh. Ferdinand Huſ. R.
Suini, Paul, Obl. v. Kaiſer Uhl. R.
Welzenſtein, Johann Ritter v., Ul. v. Nugent J. R.
Gáspár, Joſ., Ul. v. Wieland Huſ. R., mit Kar.
Heiſſinger, Karl, F. v. Hochenegg J. R.
Szabo, Karl v., F. v. Prinz-Regent v. Portugal J. R.

Verſtorbene.

Luſignan, Franz Joſeph Marquis, FZM. u. Inhaber des Linien-Infanterie-Regiments Nr. 16.
Meeſery, Johann Baron, FML. u. Inhaber des Linien-Infanterie-Regiments Nr. 51.
Thaler, Joſeph, Maj. v. Penſionsſtand.
Link, Wilhelm, Maj. v. detto.
Reinl, Joſeph, titl. Maj. v. detto.
Radoſſavlevich, Maxim., Hptm. v. Oguliner Gr. J. R.
Gerubel, Kajetan, Kapl v. Wacquant J. R.
Kneißler, Heinrich, Obl. v. Bianchi J. R.
Wlatika, Joſ., Obl. v. Vincent Chevaul. R.
Zanoni, Anton, F. v. Luxem J. R.

Verbeſſerungen im zwölften Hefte 1832.

Seite 338 Zeile 2 u. 3 von unten: Ehrenſtein v. Ertmannsdorf, Karl Baron, Obſtl. v. Penſionsſtand, — ſtatt z. Platzkommandanten, — lies z. Stadtkommandanten in Grätz ernannt.

VII.

Ueberſicht des Inhalts der ältern Jahrgänge der öſtreichiſchen militäriſchen Zeitſchrift.

Die Jahrgänge 1811, 1812 und 1813 ſind vergriffen. Es iſt jedoch im Plane, eine neue Auflage derſelben zu veranſtalten.

Jahrgang 1818.

Mit 1) einer Karte der pyrenäiſchen Halbinſel; 2) einem Plane Valencias.

Der Entſatz von Palota 1566. — Die Schlacht bei Lewenz am 20. Juli 1664. — Die Schlacht bei St. Gotthard am 1. Auguſt 1664. (Montecuccolis Original-Berichte.) — Des Prinzen Eugen von Savoyen militäriſche Original-Korreſpondenz, oder der Sieg bei Turin und die Eroberung Italiens 1706. — Der Feldzug in den Niederlanden 1794. — Der Krieg in der Vendee. — Des Krieges in Spanien und Portugal erſter Feldzug (1807—1808). — Der Krieg in Finnland im Jahre 1808. — Marſch eines franzöſiſchen Armeekorps nach Liſſabon im Spätjahre 1807. — Der Feldzug des ſpaniſchen Generals Blake im Jahre 1811. — Geſchichte der Feldzüge in Italien in den Jahren 1813 und 1814. — Konrad Freiherr von Bonneburg, der kleine Heß genannt (Biographie). — Karaktere aus dem dreißigjährigen Kriege: I. Albrecht Wallenſtein. II. Tilly. III. Ottavio Piccolomini. — Montecuccoli (Biographie). — Originalien Suwaroffs. — Geſchichte des k. k. Dragoner-Regiments Rieſch Nr. 6. in den Feldzügen 1813 und 1814.

Hiſtoriſche Skizze der königlich-ſchwediſchen Armee, und Überſicht ihres gegenwärtigen Zuſtandes. — Darſtellung der Streitkräfte Rußlands während der Kriege von 1812 — 1815, und ihrer bisherigen Reduktion. — Über die in Rußland neu zu errichtenden Soldatenſchulen. — Einige Betrachtungen über den Gebrauch der blanken Waffen. — Ideen über den Gebrauch der Pike für das Fußvolk. — Noch etwas über die Pike. — Über den Gebrauch der Reiterei im Gefechte. — Die Schlachtordnungen der Alten und Neuern. — Gedanken eines Laien über die Befeſtigungskunſt. — Bemerkungen über die Gedanken eines Laien über die Befeſtigungskunſt. — Gegenbemerkungen. — Ideen über die Bildung der Erdoberfläche. — Miszellen aus dem literariſchen Nachlaſſe des k. k. Feldzeugmeiſters Grafen von Brown. — Über den Einfluß der Schriften des Herrn von Jomini. — Kriegsſzenen. — Literatur.

Jahrgang 1819.

Mit 1) einer Überſichtskarte des Kriegsſchauplatzes in den Niederlanden 1815; 2) dem Plane der Schlachten bei Ligny, Quatre=Bras und Waterloo; 3) einem Plane der Schlacht bei Tolentino; 4) einem Plane zur Theorie der Raketen.

Tagebuch der Expedizion Kaiſer Karls V. gegen Tunis im Jahre 1535. — Die Schlacht bei Zusmarshauſen am 17. Mai 1648. (In einer Reihe gleichzeitiger Original=Schreiben.) — Die Schlachten bei Patacin am 30. Auguſt, und bei Niſſa am 24. September 1689. — Briefe aus dem öſtreichiſchen Erbfolgekriege 1742. — Geſchichte des k. k. 21. Linien=Infanterie=Regiments Prinz Viktor Rohan (dermalen Albert Gyulai) im Feldzuge 1809. — Des Krieges in Spanien und Portugal zweiter Feldzug (1808—1809). — Des Krieges in Spanien und Portugal dritter Feldzug (1809 — 1810). — Die Eroberung von Iſtrien 1813. — Geſchichte des k. k. Linien Infanterie=Regiments Hoch= und Deutſchmeiſter in den Feldzügen 1813, 1814 und 1815. — Die Schlachten von Ligny, Quatre=Bras und Waterloo 1815. — Beleuchtung der Bemerkungen des Marſchalls Grafen Grouchy gegen die Relazion des Generals Gourgaud vom Feldzuge 1815: ein Nachtrag zur Schlacht von Waterloo. — Skizze des Feldzuges der Öſtreicher gegen Murat 1815. — Lebensgeſchichte des k. k. Feldmarſchalls Grafen Joſeph Colloredo.

Über Militärverfaſſungen. — Notizen über die frühere und gegenwärtige Bildung im Soldatenſtande. — Beſchaffenheit der deutſchen Kavallerie in der erſten Hälfte des ſiebzehnten Jahrhunderts. — Über die Bewaffnung der Reiterei. — König Friedrichs II. von Preußen Inſtrukzion für ſeine Artillerie. — Von der moraliſchen Bildung des Soldaten. — Skizze der königlich=ſächſiſchen Militärverfaſſung. — Briefe aus Würtemberg über die neue Organiſazion der königlich=würtembergiſchen Armee. — Die ruſſiſche Armee. — Die Militär=Koloniſirung in Rußland. — Vervollſtändigung der Ideen über die Bildung der Erdoberfläche. (Siehe Jahrgang 1818.) — Über die Theorie der Raketen. — Anekdoten und Karakterzüge. — Literatur.

Jahrgang 1820.

Mit 1) einer Karte von Serbien; 2) einer Überſichtskarte der Gegend am Mincio; 3) einem fortifikatoriſchen Plane; 4) einem nach den Stufen der Terrain=Gangbarkeit gezeichneten Plane.

Die Feldzüge von 1601 und 1602 der kaiſerlichen Armeen gegen die Türken. — Die Schlacht bei Loboſitz, und ihre Folgen im Jahre 1756. — Feldzug in den Niederlanden 1794. (Schluß.) — Des Krieges in Spanien und Portugal vierter Feldzug. (Vom Jänner 1810 bis Mai 1811.) — Auszüge aus einem Tagebuche von den Feldzügen in den Jahren 1813, 1814 und 1815. — Das Gefecht der öſtreichiſchen Diviſion Merville bei Pozzolo, am Mincio am 8. Februar 1814. — Das Gefecht von Wavre 1815, von preußiſcher Seite angeſehen. — Johann Graf von Spork, k. k. General der Kavallerie (Biographie). — Nekrolog des k. k. Feldzeugmeiſters Baron Beaulieu.

Über Serbien. — Einige Betrachtungen über Verbeſſerung der ſtehenden Heere. — Über ſchwere und leichte Reiterei. — Über den Einfluß der militäriſchen Geſundheits=Polizei auf den Zuſtand der Heere. — Aphorismen aus der Kriegskunſt. — Etwas über Waffenübungen. — Werden Heere durch den Krieg beſſer oder ſchlech=

ter, und wann erfolgt das Eine oder das Andere? — Über den militäriſchen Geſellſchaftston. — Über die Exerzier-Übungen der Artillerie. — Die militäriſche Aufnahme, ihre Vorzüge und Mängel. — Taktiſche Belehrung über den Gebirgskrieg. — Betrachtungen über die neue Befeſtigung. — Wie ſoll ein mathematiſches Lehrbuch für die bei den Regimentern beſtehenden Offiziers- und Kadeten-Schulen beſchaffen ſeyn? — Bemerkungen über die Militär-Literatur der neuern Zeit, nebſt einem Vorſchlage zur zweckmäßigen Bearbeitung einer allgemeinen Kriegsgeſchichte. — Miszellen. — Literatur.

Jahrgang 1821.

Mit 1) dem Durchſchnitte eines Bergaſtes; 2) einer Tafel mit Artillerie-Richtmaſchinen; 3) einer Karte von Süd-Frankreich; 4) dem Plane des Sturmes der Serbier auf Schabac, am 26. Juni 1806.

Gleichzeitiger Original-Bericht über die Begebenheiten des Türkenkrieges in den Jahren 1592 und 1593. — Die Ereigniſſe beim neapolitaniſchen Heere im Feldzuge 1798 — 1799. — Macdonalds Zug über den Splügen im Dezember 1800. — Geſchichte der Ereigniſſe in Serbien 1804—1812. — Geſchichte des k. k. Linien-Infanterie-Regiments Baron Kerpen Nr. 49. in den Feldzügen 1809, 1813, 1814 und 1815. — Beitrag zur Geſchichte des neunten Korps der franzöſiſchen verbündeten Armee im Feldzuge gegen Rußland 1812; mit einem Anhange in beſonderer Beziehung auf die Geſchichte der großherzoglich-baden'ſchen Truppen in dieſem Feldzuge. — Skizze der Feldzüge 1813, 1814 und 1815. — Geſchichte des k. k. Linien-Infanterie-Regiments Erzherzog Rudolph Nr. 14, in den Feldzügen 1813, 1814 und 1815. — Darſtellung der Kriegsereigniſſe im ſüdlichen Frankreich im Jahre 1814. — Die Belagerung von Hüningen 1815. — Lazarus Schwendi, k. k. General-Lieutenant. Geb. 1525, geſt. 1584. (Biographie desſelben, und Original-Denkſchrift über den Krieg gegen die Türken 1566.) — Ottavio Piccolomini, k. k. General-Lieutenant. Geb. 1599, geſt. 1656. (Original-Biographie aus der Feder eines Gleichzeitigen.)

Über die ſpaniſchen Guerillas. — Organiſazion und Einrichtung der königlich-preußiſchen Armee. — Über den königlich-franzöſiſchen Generalſtab. — Verſuch einer Karakteriſtik der Hochgebirge in militäriſcher Hinſicht. — Geſchichte der im Winter 1813 —1814 unter der Beſatzung zu Mainz herrſchenden Seuche. — Die militäriſche Beredſamkeit. — Aphorismen aus der Kriegskunſt. — Verſuch einer Darſtellung der Urſachen des fehlerhaften Schießens mit Geſchützen. — Über einen Vorſchlag zur Vertheidigung gegen den Maſſen-Angriff der Infanterie. — Von der zweckmäßigen Art, ein Soldatenpferd abzurichten, und den daraus entſpringenden Vortheilen. — Chronologiſche Überſicht einiger Erfindungen in der Kriegskunſt. — Mehrere kleinere Aufſätze. — Literatur.

Jahrgang 1822.

Plane 1) der Schlacht bei Prag 1757; 2) der Schlacht von Auſterlitz 1805.

Schlachten in den Gegenden um Wien: 1) Sieg der Ungern über Ludwig das Kind, König der Deutſchen, bei Theben an der Donau und March, im Auguſt 907. 2) Die Schlacht an der Leitha, und der Fall des letzten Babenbergers Friedrichs II. Am 15. Juni 1246. 3) Die Schlacht an der March bei Kroiſſenbrunn zwi-

ſchen den Königen Bela IV. von Ungern, und Ottokar von Böhmen; am 12. Juli 1260. 4) Der Kampf Rudolphs von Habsburg Königs der Deutſchen, gegen Ottokar, König von Böhmen, in den Jahren 1276—1278, und Rudolphs Sieg an der March bei Stillfried, am 26. Auguſt 1278. — Die Belagerung von Großwardein im Jahre 1660. – Winterfeldzug in Baiern 1745. — Darſtellung der Ereigniſſe vom Beginn des Feldzuges 1757 bis nach der Schlacht bei Prag. — Die Gefechte in den Apenninen, bei Voltri, Montenotte, Mileſſimo, Coſſaria, und Dego, im April 1796. — Der Feldzug 1799 in Italien, nach dem Abmarſche der Ruſſen in die Schweiz. — Des Feldzuges 1800 in Italien erſter, zweiter und dritter Abſchnitt. Von Eröffnung der Feindſeligkeiten bis nach dem Falle Genuas. — Die Schlacht von Auſterlitz. Am 2. Dezember 1805. — Das Gefecht am Panaro. Am 4. April 1815. — Ereigniſſe in dem Toskaniſchen, während des Feldzuges der Öſtreicher gegen Murat, im Jahre 1815. — Die Einnahme von Carpi. Am 10. April 1815. — Das Gefecht zwiſchen der Secchia und dem Panaro. Am 11. April 1815. — Der Ausfall aus dem Brückenkopfe von Occhiobello. Am 12. April 1815. — Der Überfall von Ceſenatico. Am 23. April 1815. — Das Gefecht bei Poggio a Cajano. Am 9. April 1815. — Der Überfall von Peſaro. Am 28. April 1815. — Mirandolas kriegeriſche Schickſale und ausgehaltene Belagerungen. — Biographie des Fürſten Karl zu Schwarzenberg, kaiſerlich-öſtreichiſchen Feldmarſchalls und Hofkriegsraths-Präſidenten. — Lebensbeſchreibung des k. k. öſtreichiſchen Feldzeugmeiſters Thiery Freiherrn de Vaux.

Gedanken über eine der neueſten Taktik und Fechtart angemeſſene Bewaffnung und Formirung der ſchweren Reiterei. — Vom Gefechte. — Noch einige Ideen über die Bewaffnung und Formirung der Reiterei. — Iſt der kleine Krieg die Schule der Feldherren? — Vergleichung der öſtreichiſchen Waffengattungen mit jenen einiger Nachbarſtaaten. — Über die Grundſätze der Kriegskunſt. — Von den Märſchen. — Militäriſche Beſchreibung eines Theiles von Italien. — Die Kriegskunſt in Beziehung auf die Staatskunſt. — Von den Stellungen. — Die Verwendung der Kavallerie im Kriege. — Über Demonſtrazionen, Diverſionen, und den Parteienkrieg. — Anſichten über die zerſtreute Schlachtordnung. — Neue Erfindungen, welche in das Kriegsweſen einſchlagen. — Skizze der däniſchen Armee. — Von den Behelfen für Operazions-Plane, oder: von den topographiſchen, ſtatiſtiſchen und militäriſchen Memoiren. — Ein artilleriſtiſch-taktiſches Mancherlei. — Die k. k. militäriſche mediziniſch-chirurgiſche Joſephs-Akademie in Wien. — Karakterzüge und Anekdoten. — Literatur.

Jahrgang 1823.

Plane 1) der Feſtung Montmedy; 2) der Schlacht bei Caldiero; 3) der Feſtung Gaeta; 4) der Belagerung von Türkiſch-Dubitza; 5) der Schlacht von Marengo; 6) der Belagerung von Novi.

Der Kampf um Chiozza zwiſchen Genua und deſſen Verbündeten, und der Republik Venedig 1378—1381. — Die Vertheidigung und der Fall von Montmedy 1657. — Der Feldzug des Prinz Karl von Lothringen 1744 in dem Elſaß. — Der Feldzug des k. k. kroatiſchen Armeekorps gegen die Türken 1788. — Des Feldzugs 1800 in Italien vierter Abſchnitt. — Die Lage Toskanas während des Feldzuges 1800. — Der Feldzug 1805 in Italien. — Der Feldzug 1805 in Tirol und in Vorarlberg. — Geſchichte Gaetas, von

der dunklen Vorzeit an, bis nach der Eroberung dieſer Feſtung durch die Öſtreicher im Jahre 1815. — Nekrolog des k. k. Feldzeugmeiſters Graf Hieronymus Colloredo. — Nekrolog des k. k. Feldmarſchall-Lieutenants Freiherrn von Reisner. — Ali-Paſcha zu Parga.

Über die Zuſammenſetzung und Organiſazion eines Kriegsheeres. — Über das Studium der Kriegsgeſchichte. — Gedanken über die Erhöhung der Moralität im Kriegsſtande. — Verſuch zur Ausrottung fremder, in die deutſche Kriegsſprache eingeſchlichener Wörter. — Aphoriſtiſche Ideen über ſchwere und leichte Reiterei, ihre Remontirung, Zuſammenwirkung, und andere dergleichen Gegenſtände. — Literatur. —

Jahrgang 1824.

Pläne 1) von Barcellona; 2) der Schlacht von Kollin; 3) zu den Betrachtungen über den Baionnet-Angriff; 4) des Schlachtfeldes bei Parma 1734; 5) des Schlachtfeldes bei Guaſtalla 1734; 6) der Belagerung von Chotym 1788.

Die Belagerung und der Fall von Konſtantinopel unter Konſtantin dem Neunten. — Der Kampf zwiſchen dreizehn Italienern und dreizehn Franzoſen im Jahre 1503. — Der Krieg zwiſchen Spanien und Frankreich vom Jahre 1689—1697. — Die Feldzüge der Öſtreicher in Ober-Italien in den Jahren 1733—1735. — Aus der Geſchichte des zweiten ſchleſiſchen Krieges den Feldzug 1744. — Die Schlacht bei Kollin am 18., und der Entſatz von Prag am 20. Juni 1757. — Der Feldzug des k. k. galiziſchen Armeekorps im Jahre 1788 gegen die Türken. — Der Feldzug 1794 in Deutſchland. — Bruchſtücke, die Mitwirkung der königlich-ſächſiſchen Küraſſier-Brigade bei der Schlacht an der Moskwa, am 7. September 1812, betreffend. — Szenen aus den beiden erſten Monaten des Feldzuges 1813 in Italien. — Nekrolog des k. k. Feldmarſchall-Lieutenants und Hofkriegsrathes Johann Freiherrn von Prochaska. — Nekrolog des kaiſerlich-öſtreichiſchen Feldmarſchall-Lieutenants Sebaſtian von Maillard.

Freie Betrachtungen über den Angriff mit dem Bajonnet. — Die Geſchichte des kaiſerlich-öſtreichiſchen 7. Linien-Infanterie-Regiments Großherzog von Toskana. — Über den Koſaken und deſſen Brauchbarkeit im Felde. — Über die orientaliſchen damaszirten Säbelklingen, und die neueren Verſuche des europäiſchen Kunſtfleißes, ſie nachzuahmen. — Literatur. —

Jahrgang 1825.

Pläne 1) der Belagerung von Berbir 1789; 2) des Gefechtes bei Mehadia 1789; 3) der Belagerung von Belgrad 1789; 4) der Gegend um Lodi, zu dem Treffen vom 10. Mai 1796; 5) der Feſtung Koſel 1745; 6) der Schlacht bei Hohenfriedberg 1745; 7) der Belagerung von Danzig 1813; 8) der Schlacht von Sohr 1745; 9) der Schlacht bei Keſſelsdorf 1745.

Kurze Überſicht des zweiten puniſchen Krieges bis nach der Schlacht bei Cannä. — Die Schlacht bei Pavia am 24. Februar 1525. — Des Prinzen Eugen von Savoyen Zug nach Toulon, und die Eroberung von Suſa, im Jahre 1707. — Zweiter Theil der Geſchichte des zweiten ſchleſiſchen Krieges, oder Feldzug 1745 in Deutſchland; in ſechs Abſchnitten. — Ereigniſſe bei dem Armeekorps in Baiern, unter den Befehlen des Feldmarſchall-Lieutenants Baron Bärenklau, und ſpäter unter dem Befehl des Gene-

rals der Kavallerie Grafen Bathiany 1744. — Feldzug des k. k. kroatiſch-ſlavoniſchen Korps, und der Hauptarmee im Jahre 1789 gegen die Türken; in vier Abſchnitten. — Die Kriegsereigniſſe in Italien vom 15. April bis 16. Mai 1796, mit dem Gefechte bei Lodi. — Die Belagerung von Danzig 1813. — Züge des Muthes und der Geiſtesgegenwart in dem Feldzuge 1788 gegen die Türken. — Chronologiſche Überſicht der Kriege und deren bedeutenden Ereigniſſe, dann der Bündniſſe, Verträge und Friedensſchlüſſe, und der Ländererwerbungen der Beherrſcher Öſtreichs aus dem Hauſe Habsburg, ſeit dem Jahre 1282. Erſter Abſchnitt Zeitraum von 1282 bis 1395.

Über den Türkenkrieg von dem General-Major Freiherrn Valentini. — Betrachtungen über Terrain-Lehre, Terrain-Kenntniß und Militär-Geographie. — Entwurf für die Verfertigung und Benützung der Plane zur praktiſchen Erläuterung mehrerer Theorien der Kriegskunſt. — Über den Spielraum der Geſchütze. — Über die Bewaffnung der Reiterei. — Literatur. —

Jahrgang 1826.

Plane 1) der Schlachten bei Fokſchan und Martineſtie 1789; 2) des Gefechtes bei Nordheim 1745; 3) Kupfertafel zu der Rezenſion über das Mémoire sur la fortification primitive par Mr. Carnot; 4) Kupfertafel zu dem Aufſatze über die Maſſen des Fußvolkes; 5) Plan der Schlacht bei Kunnersdorf 1759; 6) der Belagerungen von Badajoz 1811 — 1813; 7) der Belagerung von Freiburg 1744.

Die Schlacht bei Warna am 10. November 1444, nebſt einer Skizze der Türkenkriege von 1437—1444. — Die Belagerung von Freiburg im Jahre 1744. — Zug des Feldzeugmeiſters Baron Thüngen nach der Ober-Pfalz 1745. — Ereigniſſe bei dem Heere des Feldmarſchalls Traun in dem Feldzuge 1745 in Deutſchland. — Des General-Lieutenants von Jasmund umſtändliche Relazion von der Schlacht, ſo den 15. Dezember 1745 bei Keſſelsdorf, zwiſchen den ſächſiſchen und preußiſchen Armeen vorgefallen. — Ereigniſſe bei dem Heere der Verbündeten am Nieder-Rheine, unter dem Befehl des öſtreichiſchen Feldmarſchalls Herzogs von Ahremberg, im Jahre 1745. — Prinz Heinrich im Feldzuge 1759 in Schleſien. — Der Feldzug des k. k. galiziſchen Armeekorps 1789 gegen die Türken. — Die Belagerungen der Feſtungen Badajoz, Ciudad Rodrigo, und San Sebaſtian in Spanien, von 1811 bis 1813 durch die Verbündeten, mit Bemerkungen, beſonders über das Breſcheſchießen aus der Ferne. — Beitrag zur Geſchichte des baieriſchen Armeekorps im Feldzuge gegen Rußland im Jahre 1812. — Chronologiſche Überſicht der Kriege, und deren bedeutenden Ereigniſſe, dann der Bündniſſe, Verträge und Friedensſchlüſſe, und der Ländererwerbungen der Beherrſcher Öſtreichs aus dem Hauſe Habsburg ſeit dem Jahre 1282. Zweiter Abſchnitt: Zeitraum von 1395—1519. — Nekrolog des k. k. Feldmarſchall-Lieutenants Grafen Ferdinand von Bubna.

Über den Offizier des Generalſtabs. — Über die Befeſtigung der Hauptſtädte. — Gedanken über den Gebirgskrieg. — Über Maſſen des Fußvolkes, und deren Gefecht mit der Kavallerie. — Über die Entſtehung und Abſicht der beiden, in Frankreich erſchienenen, zwangloſen Zeitſchriften: „Mémorial de l'Officier du Génie und Mémorial de l'Artillerie.“ — Beiſpiele für die Benützung der Plane zur praktiſchen Erläuterung mehrerer Theorien der Kriegskunſt. — Des k. k. Feldzeugmeiſters Grafen Franz Kinsky

geſammelte Schriften. — Über die Fragen, welche auf Veranlaſſung des franzöſiſchen Kriegsminiſters den Artillerie-Schulen im Jahre 1823 zur Berathung und Erörterung vorgelegt worden ſind. — Das wahre altdeutſche oder Nürnberger Artillerie-Syſtem. — Über das im Mai-Hefte 1825 der Revue encyclopédique über die deutſchen militäriſchen Zeitſchriften ausgeſprochene Urtheil. — Erläuterte Überſicht der im franzöſiſchen Artillerie-Syſteme jüngſt eingeführten Änderungen, der zu deſſen Vervollkommnung unternommenen Arbeiten, und der weſentlichſten Gegenſtände, welche einer nützlichen Unterſuchung unterzogen werden können. — Anſichten über die Fortbringung der Kochgeſchirre im Felde bei dem Fußvolke. — Über eine Beurtheilung der Lehmann'ſchen Zeichnungs-Methode, im zweiten Theile von General Valentinis Lehre vom Kriege. — Literatur. —

Jahrgang 1827.

Plane 1) der Belagerung von Czettin 1790; 2) der Erſtürmung von Glogau 1741; 3) der Schlacht von Mollwitz 1741; 4) der Belagerung von Szigeth 1566; 5) der Schlacht bei Czaslau 1742.

Zrinis Vertheidigung in Szigeth, nebſt einer Skizze der Feldzüge 1564 — 1567 gegen die Türken. — Die Eroberung von Raab durch den k. k. Feldmarſchall Adolph Freiherrn von Schwarzenberg, am 29. März 1598. Mit Benützung der Original-Berichte dieſes Feldherrn dargeſtellt. — Geſchichte des erſten ſchleſiſchen Krieges. Nach öſtreichiſchen Original-Quellen. Erſter Theil. Feldzug im Jahre 1740—1741. (In einer Einleitung und vier Abſchnitten.) — Geſchichte des öſtreichiſchen Erbfolgekrieges. Nach öſtreichiſchen Original-Quellen. Erſter Theil. Feldzug im Jahre 1741 in Öſtreich und Böhmen (in drei Abſchnitten). — Geſchichte des erſten ſchleſiſchen Krieges. Nach öſtreichiſchen Original-Quellen. Zweiter Theil. Feldzug vom Jahre 1742. (In zwei Abſchnitten.) — Feldzug des k. k. kroatiſchen Armeekorps im Jahre 1790 gegen die Türken. Nach Original-Quellen. — Die Einſchließung von Manheim im Spätherbſte 1795. — Das Korps des General-Majors Fürſt Johann von Liechtenſtein im Feldzuge 1796 in Deutſchland. — Das Treffen am Mincio am 30. Mai, und die übrigen Kriegsereigniſſe in Italien von der Mitte des Mai bis zu Anfang Juli 1796. — Geſchichte des Armeekorps unter den Befehlen des General-Lieutenants Grafen von Wallmoden-Gimborn an der Nieder-Elbe und in den Niederlanden, vom April 1813 bis zum Mai 1814. Nach den Papieren eines Offiziers des Generalſtabs dieſes Armeekorps. (In vier Abſchnitten.) — Chronologiſche Überſicht der Kriege und deren bedeutenden Ereigniſſe, dann der Bündniſſe, Verträge und Friedensſchlüſſe, und der Ländererwerbungen, der Beherrſcher Öſtreichs aus dem Hauſe Habsburg, ſeit dem Jahre 1282. Dritter Abſchnitt. Zeitraum vom Jahre 1519 bis 1619. — Nekrolog des kaiſerlich-öſtreichiſchen Feldzeugmeiſters Johann Gabriel Marquis von Chaſteler de Courcelles. — Nekrolog des kaiſerlich-öſtreichiſchen Feldmarſchall-Lieutenants Franz Freiherrn von Koller.

Bemerkungen über die ſogenannten Kapſelgewehre. — Einige Grundzüge des neueren Befeſtigungs-Syſtems, oder: das Gleichgewicht zwiſchen dem Angreifer und Vertheidiger. — Verſuch einer Feſtſtellung der Wegkaraktere. — Über ſtrategiſche Freiheit. — Das öſtreichiſche Kavallerie-Geſchütz im Vergleiche mit der reitenden Artillerie anderer Staaten. — Literatur. —

Jahrgang 1828.

Plane 1) der Stellung bei Serinvar im Juni 1664; — 2) Schlachtordnung der kaiſerlichen Armee am 30. Juli 1664; — 3) Plan der Schlacht bei Sanct Gotthard am 1. Auguſt 1664; 4) von Iſmail 1790; 5) des Gefechtes bei Sahay 1742; 6) der Belagerung von Prag 1742; 7) der Stellungen bei dem Bramahof 1742; — 8) Tragbare Tag- und Nacht-Telegraphen.

Die Eroberung Konſtantinopels durch die Lateiner, im Jahre 1204. — Die Belagerung von Padua durch Maximilian I., im Jahre 1509. — Die Vertheidigung von Güns gegen Sultan Soliman, im Jahre 1532. — Die Züge des Andreas Doria, Admirals des Kaiſers Karl V., nach Morea, 1532—1533. — Die Feldzüge Monteeuccolis gegen die Türken von 1661—1664. Nach Montecuccolis Handſchriften, und andern öſtreichiſchen Original-Quellen. — Aus den Feldzügen der Venezianer gegen die Pforte, am Ende des ſiebzehnten Jahrhunderts. Einleitung, und Feldzug 1684. — Geſchichte des öſtreichiſchen Erbfolgekrieges. Zweiter Theil. Feldzug 1742 in Böhmen und Baiern. In vier Abſchnitten. — Die Sendung des öſtreichiſchen Hauptmanns Bukaſſevich nach Montenegro im Jahre 1788. — Die Belagerung von Iſmail durch die Ruſſen 1790. — Das Treffen an der Brenta bei Baſſano und Fontaniva, am 6. November 1796. — Das Treffen bei Caldiero am 12. November 1796. — Parallele zu den im ſechſten Hefte der allgemeinen Militärzeitung 1826 angeführten Waffenthaten der franzöſiſchen ehemaligen 32. Linien-Halbbrigade, vom 11. April 1796 bis 23. Mai 1797. — Geſchichte des Feldzuges 1800 in Italien. Nach öſtreichiſchen Original-Quellen. Fünfter, ſechſter, und ſiebenter Abſchnitt. — Biographie des k. k. öſtreich. Feldzeugmeiſters Grafen Franz Kinsky.

Ideen über tragbare Tag- und Nacht-Telegraphen. — Verſuch einer Militär-Topographie Boſniens, Raſciens und der Herzegowina. — Literatur. —

Jahrgang 1829.

Plane und Karten: 1) Überſichtskarte der Gegend von Kinburn, Oczakow und Cherſon; — 2) Plan zu dem Aufſatze: von Übergängen über Flüſſe; — 3) Kupfertafel zu dem Aufſatze: über Windbüchſen; — 4) Plan der Belagerung von Ath 1697; — 5) Plan der Dardanellen und ihrer Schlöſſer; — 6) vier Plane zum Treffen von Bojeleſchti 1828; — 7) Plan der Schlacht von Campo ſanto 1743; — 8) Plan von Schumla.

Kriegsſzenen aus dem Feldzuge 1598 gegen die Türken: 1) der Überfall auf die Feſte Szekſard, nebſt Überfällen auf türkiſche Korps bei Koppany, bei Erlau, und in der Bulgarei; — 2) des Feldmarſchalls Adolph Freiherrn von Schwarzenberg Unternehmung auf Stuhlweiſſenburg; — 3) Mißlungener Überfall der Türken auf das Schloß zu Waizen; — 4) Gefechte bei Babotſa und bei Szigeth; — 5) Zug der ungriſchen Streifſcharen gegen die Türken, im Juni; — 6) der Hinterhalt bei Lugos; — 7) Schwarzenbergs Zug gegen die Feſten Dotis, Geſites, Czekakö, Palota und Veſprim, im Juli und Auguſt; — 8) Gefechte in Kroazien. — Die Vertheidigung von Großwardein durch Melchior von Redern 1598. — Die Belagerung von Ofen durch Erzherzog Mathias 1598. — Der Feldzug 1685 der Venezianer gegen die Pforte auf Morea und in Dalmazien. — Ebenderſelben Feldzüge 1686, — 1687, — und 1688. — Die Belagerung von Ath im Jahre 1697.

— Die Feldzüge des öſtreichiſchen Erbfolgekrieges in Italien. Erſter Abſchnitt: Zeitraum vom 20. Oktober 1740 bis Ende Jänner 1743; — zweiter Abſchnitt: Feldzug 1743. — Die Feldzüge in den Alpen 1742—1744, in drei Abſchnitten. — Skizze der Kriegsbegebenheiten auf Morea und im Archipelag, im Jahre 1770. — Die Treffen zu Lande und auf der See bei Kinburn und Oczakow 1787—1788; nebſt Eroberung der letztern Feſtung durch Fürſt Potemkin. — Die Gefechte im tiroliſchen Etſchthale, Anfangs November 1796. — Die Schlacht bei Arcole am 15., 16. und 17. November 1796. — Die Treffen bei Rivoli am 17. und 21. November 1796. — Überſicht der Kriegsbegebenheiten zwiſchen Rußland und der Pforte an der untern Donau, vom Jahre 1806 — 1812. — Das Treffen bei Bojeleſchti, und der darauf erfolgte Überfall des türkiſchen Lagers, durch den kaiſ. ruſſiſchen General Freiherrn von Geismar am 26. September 1828. — Nekrolog des k. k. Feldzeugmeiſters Anton Freiherrn von Zach. — Nekrolog des k. k. FML. Maximilian Sigmund Joſeph Freiherrn von Paumgarten.

Detailbericht der kaiſ. ruſſiſchen Oberſten Lehn und Truſſon über den Straßenzug von Ruſtſchuk, über Schumla, nach Konſtantinopel, und Darſtellung der Weiſe, wie dreißig- bis vierzigtauſend Mann in dieſer Richtung geführt werden könnten. — Detailbericht von Ebendenſelben über den Straßenzug von Arab-Burgas, über Aidos, nach Galatz. — Beſchreibung und Geſchichte der Dardanellenſchlöſſer. — Verſuch von Kriegsmaximen. — Von den Übergängen über Flüſſe. — Über Windbüchſen, gänzliche Beſeitigung des Zerſpringens ihrer Flaſchen, und Anwendung dieſer Waffe zum Kriegsgebrauche. — Über Waffenübungen. — Reiterbeſtallung des Kaiſers Rudolph II. mit Georg Rudolph von Marſchall auf tauſend deutſche gerüſtete Pferde, vom 20. Mai 1598. — Skizze der Entſtehung und des Wachsthumes des brittiſchen Reiches in Oſtindien, ſeine Kriegsmacht und Kriegführung. — Literatur. —

Jahrgang 1830.

Plane: 1) der Stellung von Velletri 1744; — 2) Kupfertafel zu dem Aufſatze über Siviers ausgebohrte Kugeln; — 3) Plan der Gegend um Luxemburg 1794—1795; — 4) Plan des Treffens bei Braunau 1743; — 5) Plan der Schlacht bei Dettingen 1743; — 6) Plan der Feſtung Ingolſtadt, und der 1743 gegen ſie ausgeführten Angriffsarbeiten.

Die Schlacht bei Caſilinum 554. — Die Schlacht bei Crecy 1346. — Kriegsereigniſſe in Bosnien, Kroatien und Dalmatien 1516—1521, bei Jaicza, Zwornik, Knin, Sebenicco, Bihatſch, Srebernik, Sokol und Teſchain. — Niederlagen der Türken bei Jaicza und Semendria 1521. — Solimans II. Zug gegen Ungern im Frühjahr 1521. — Eroberung von Sabacz durch Achmed Baſſa 1521. — Eroberung Semlins und Belgrads durch Soliman II. 1521. — Kriegsereigniſſe in Ungern und an deſſen Grenzen 1522—1524, bei Orſowa, Ujpecs, Jaicza, Scardona, Oſtrowitz, Knin, Skradin, Krupa, — in Siebenbürgen, u. ſ. w. — Sieg des Erzbiſchofs und Bans Paul Tomori über die Türken an der Save, im Herbſte 1524. — Der Entſatz Jaiczas durch Graf Chriſtoph Frangepani 1525. — Eroberung Jaiczas und Ungriſch-Bosniens durch die Türken 1528. — Kaiſer Karls V. Zug nach Algier 1541. — Die Eroberung von Calais und Ardres im Frühjahre 1596 durch den Erzherzog Albrecht von Öſtreich. — Tagebuch des Prinzen Eu-

gen von Savoyen über den Feldzug 1701 in Italien: 1) Marſch über die tridentiniſchen Alpen an die Etſch; — 2) Übergang über die Etſch und die Kanäle Malopera und Bianco; — 3) das Treffen bei Carpi; — 4) der Übergang des Mincio; — 5) Marſch an den Oglio; — 6) das Treffen bei Chiari; — 7) Kriegsereigniſſe in Ober-Italien bis zum Schluſſe des Jahres. — Feldzug 1743 in Baiern und der Oberpfalz. — Feldzug 1744 in Italien. — Die Vertheidigung der Feſtung Luxemburg 1794—1795. — Die Vertheidigung von Mantua im Juni und Juli 1796. — Die Operazionen des Feldmarſchalls Grafen Wurmſer am Ende Juli und Anfangs Auguſt 1796 zum Entſatze von Mantua; mit der Schlacht bei Caſtiglione. — Biographie des k. k. Feldmarſchall-Lieutenants Adam Albert Grafen von Neipperg. — Nekrolog des k. k. Generals Franz Baron Bender von Malberg.

Fernere Beiſpiele für die Benützung der Plane zur praktiſchen Erläuterung mehrerer Theorien der Kriegskunſt. — Über Siviers ausgebohrte Kugeln. — Über die Subſiſtenzmittel einer Armee im Kriege. — Über die Bildung und Geſtalt der Felſen. — Ideen über die praktiſche Ausbildung der Offiziere für den Felddienſt. — Würdigung des vorſtehenden Aufſatzes. — Rede, geſprochen in dem Garten der k. k. Militär-Akademie zu Wiener-Neuſtadt bei Enthüllung des dem ehemaligen Oberdirektor, dem k. k. Feldzeugmeiſter Franz Grafen Kinsky, gewidmeten Denkmales. — Geſchichte der Enthüllung dieſes Denkmales, am 4. Oktober 1830. — Verſuch einer Militär-Topographie Albaniens. — Miszellen. — Literatur.

Jahrgang 1831.

Mit einer Karte des Birmanen-Reiches.

Der Feldzug 1788 der k. k. Hauptarmee gegen die Türken. — Des Prinzen Koburg Original-Denkſchrift über den Operazionsplan des Feldzugs 1794 am Rhein und in den Niederlanden. — Der Winterfeldzug in Holland 1794—1795. — Der Feldzug des Feldmarſchalls Grafen Suwaroff 1794 in Polen. — Skizze des Feldzugs 1795 am Rheine, bis zu dem Übergange der Franzoſen bei Urdingen. — Die zweite Einſchließung Mantues im Auguſt 1796, und gleichzeitige Ereigniſſe bei dem k. k. Heere des FM. Grafen Wurmſer in Tirol und Vorarlberg. — Der Feldzug des dritten deutſchen Armeekorps in Flandern im Jahre 1814. — Der Krieg der Engländer gegen die Birmanen in den Jahren 1824 bis 1826. Mit einer Karte des birmaniſchen Reichs. — Der Feldzug der Ruſſen 1829 in der Türkei.

Bemerkungen über das regulirte osmaniſche Militär im Jahre 1829. — Militäriſche Einrichtungen der Präſidentſchaft von Griechenland. — Schilderungen der preußiſchen, franzöſiſchen, nordamerikaniſchen und perſiſchen Armeen. — Die Flotten der europäiſchen Staaten. — Fünfzigjährige Jubelfeier Seiner Kaiſerlichen Hoheit des Erzherzogs Karl, als Inhaber des k. k. 3. Linien-Infanterie-Regiments, am 15. und 16. September 1830. — Über militäriſche Selbſtbildung. — Über die Verwendung der großen Geſchützreſerve in den Schlachten. — Betrachtungen über die Wirkungen der Feldgeſchütze. — Einzelnes über leichtes Fußvolk. — Nachricht über das Denkmal des FZM. Grafen Kinsky in Wiener-Neuſtadt. — Bemerkungen bei Leſung von Jominis Tableau analytique des principales combinaisons de la guerre. — Literatur. — Miszellen. — Fortſetzung des Ehrenſpiegels der k. k. Armee. —

Jahrgang 1832.

Mit 1) und 2) Tafeln zum Vergleich zwiſchen dem preußiſchen und öſtreichiſchen Infanterie-Exerzier-Reglement; 3) Plan von Algier; 4) Plan der Gegend um Mainz und Erſtürmung der franzöſiſchen Linien 1795; 5) Plan des Schlachtfeldes von Rivoli 1797; 6) Plan der Gegend um Bar-ſur-Aube 1814; 7) Karte der untern Schelde 1832.

Der Feldzug der Kaiſerlichen in den Niederlanden und in Frankreich 1521. — Der Feldzug der Kaiſerlichen und Engländer in der Piccardie 1522. — Feldzug der Kaiſerlichen und Engländer in der Piccardie 1523. — Feldzug der Kaiſerlichen in Burgund und in der Champagne 1523. — Der Feldzug 1744 in den Niederlanden. — Der Übergang der Franzoſen bei Urdingen über den Rhein am 6. und 7. September 1795. — Die Operazionen am Rheine vom 8. bis 24. September 1795; mit dem Treffen bei Handſchuhsheim. — Die Operazionen des Feldmarſchalls Grafen Clerfant am Rheine vom Main bis an die Sieg, und General Jourdans Rückzug über den Rhein, im Oktober 1795. — Der Angriff des k. k. Gen. der Kavallerie Grafen Wurmſer auf General Pichegrus Centrum bei Manheim, am 18. Oktober 1795, und die Einſchlieſſung dieſer Stadt. — Die Erſtürmung der franzöſiſchen Linien vor Mainz durch die kaiſerliche Hauptarmee unter Feldmarſchall Graf Clerfant am 29. Oktober 1795. — Die zweite Vorrückung des Feldmarſchalls Grafen Wurmſer zum Entſatz von Mantua, im September 1796, mit den Treffen an der Etſch und Brenta bei Roveredo, Trient, Lavis, Primolano, Baſſano, — dann bei Cerea, Caſtellaro, und vor Mantua. — Die Begebenheiten in und um Mantua vom 16. September 1796 bis 4. Februar 1797; nebſt der Schlacht von Rivoli. — Das Treffen von Ebelsberg am 3. Mai 1809. — Die Schlacht von Bar-ſur-Aube am 27. Februar 1814. — Die Belagerung von Kadir 1823. — Militäriſcher Überblick der Eroberung Algiers durch die Franzoſen im Jahre 1830. — Der Feldzug in den Niederlanden 1831. —

Über die gegenwärtige Verfaſſung der franzöſiſchen Feldartillerie. — Die königlich-ſächſiſche Armee. — Über die Feldartillerie-Ausrüſtung. — Vergleiche der königlich preußiſchen Exerzier-Reglements der Infanterie und Kavallerie mit den kaiſerlich-öſtreichiſchen. — Notizen über Gibraltar. — Skizze von Oporto und deſſen Umgegend. — Militäriſche Beſchreibung der unteren Schelde. — Über Paßbefeſtigungen. — Nekrolog des k. k. Feldmarſchall-Lieutenants Franz Freiherrn von Tomaſſich. — Fortſetzung des Ehrenſpiegels der k. k. Armee. — Literatur: Rezenſionen und Anzeigen mehrerer militäriſchen Werke und Karten. — Die neueſten Perſonalveränderungen in der k. k. Armee. —

In dem Umſchlage jedes Heftes ſind ſowohl der Plan, nach welchem dieſe Zeitſchrift im Jahre 1833 fortgeſetzt wird, — als die verſchiedenen Wege, auf welchen hier in Wien, dann in den Provinzen und im Auslande, auf dieſen Jahrgang pränumerirt, und die älteren Jahr-

gänge beſtellt werden können, und deren verſchiedene Preiſe, ausführlich angegeben. —

Diejenigen Herren Pränumeranten in den Provinzen, welche die Hefte der militäriſchen Zeitſchrift monatlich durch die Briefpoſt erhalten, wollen in dem Falle, als Sie im Laufe des Jahres Ihren Aufenthaltsort verändern, die im Umſchlage jedes Heftes genau angegebenen Maßregeln treffen, damit die nächſten Hefte denſelben von Seite des Poſtamtes Ihrer früheren Stazion nachgeſendet, für die folgenden Hefte aber die Adreſſen von der Redakzion nach Bedarf geändert werden können. — Man erſucht, die an die Redakzion gerichteten Briefe und Pakete zu frankiren. —

Oeſtreichiſche militäriſche

Zeitſchrift.

Zweites Heft.

In omni autem praelio non tam multitudo et virtus indocta, quam ars et exercitium solent praestare victoriam.
Flavius Vegetius.

Redakteur: Joh. Bapt. Schels.

Wien, 1833.
Gedruckt bei Anton Strauß's ſel. Witwe.

I.

Biographiſche Skizze des k. k. Hofkriegsraths-Präſidenten, Feldzeugmeiſters Grafen Ignatz Gyulai.

(Schluß.)

Graf Gyulai widmete ſich nun mit ganzer Seele den wichtigen Geſchäften, die ihm als Banus von Kroazien, und zugleich als kommandirenden General daſelbſt, oblagen. Die vollkommenſte Zufriedenheit ſeines Kaiſers und die innigſte dankbare Anhänglichkeit des Landes lohnten ſeine Anſtrengungen, welchen er ſich fortwährend unterzog, bis am Ende des Jahres 1813 alle Völker Europas ihre Schwerter gegen den nie raſtenden Eroberungsgeiſt des Franzoſen-Kaiſers zückten. Gyulai, am 26. Juni zum Feldzeugmeiſter erhoben, ward zu neuen Thaten auf das Feld der Ehre gerufen.

Dem am 12. Juli dieſes Jahres zwiſchen den Alliirten verabredeten Operazionsplane zu Folge, wurden die zur kräftigſten Offenſive beſtimmten Streitkräfte der Verbündeten in Deutſchland in drei getrennten Kriegsheeren aufgeſtellt, von denen das Haupt- oder böhmiſche Kriegsheer, unter dem k. k. öſtreichiſchen Feldmarſchall Fürſten Schwarzenberg, zwiſchen der Mulde und Eger, — die Nordarmee unter dem Oberbefehl des Kronprinzen von Schweden, in Berlin, — das ſchle-

ſiſch. Kriegsheer, unter Feldmarſchall Blücher, am Zobtenberge in Schleſien ſich verſammelten. — Am 17. Auguſt erfolgte die Kriegserklärung.

Bei der am 22. Auguſt beginnenden allgemeinen Vorrückung nach Sachſen, befehligte Gyulai die aus drei Diviſionen beſtehende, den linken Flügel bildende dritte Armee-Abtheilung des Hauptheeres, welche durch die Engpäſſe gegen Annaberg marſchirte. — In der Schlacht von Dresden am 26., welche die Folge dieſer Vorrückung war, formirte Gyulai die Reſerve der über den Plauiſchen Grund vorrückenden Truppen. Er ging gleich Anfangs zur Unterſtützung der Diviſion Bianchi, die, bis an die Schanze vor dem Freiberger Schlage dringend, heldenmüthig um den Beſitz der Dörfer Löbeda, Altona und Klein-Hamburg kämpfte, in drei Treffen vor, ließ durch ein Bataillon von Kaiſer Infanterie Löbeda ſtürmen, und behauptete durch ſeine vortrefflichen Anordnungen, die im ſchönſten Einklange mit der außerordentlichen Standhaftigkeit der Truppen und der zweckmäßigſten Aufſtellung des Geſchützes ſtanden, ſeinen höchſt gefährlichen Poſten gegen alle feindlichen Angriffe. Hierbei wurde ihm, als er gerade noch ſpät Abends eine Kavallerie-Attake anordnete, ein Pferd unter dem Leibe getödtet, und er ſelbſt erhielt eine ſo ſtarke Kontuſion, daß er für dieſen Augenblick den Befehl über den linken Flügel dem FML. Grafen Weißenwolf zu übergeben ſich gezwungen ſah. — Der FM. Fürſt Schwarzenberg ehrte das heldenmüthige Betragen des Grafen Gyulai in der über dieſe Ereigniſſe verfaßten Relazion durch folgende Worte: „Der FZM. Graf Gyulai hat am 26. „ſeinen gefährlichen Poſten mit eben ſo vieler Einſicht

als Standhaftigkeit behauptet, und mit einer rühmli„chen Thätigkeit allenthalben gewirkt.“ —

In der dreitägigen, in den Annalen der Weltgeſchichte ewig denkwürdigen Völkerſchlacht von Leipzig hatte Gyulai die Beſtimmung, mit ſeinen Truppen die Verbindung zwiſchen der Hauptarmee und jener, die Blücher befehligte, zu unterhalten, und die Angriffe der übrigen Kolonnen zu erleichtern. Lindenau war der Punkt, um deſſen Beſitz es ſich handelte; da, im Falle einer Niederlage des Gegners, deſſen Rückzug durch ſelben führen mußte. Bertrand mit der vierten feindlichen Heeresabtheilung vertheidigte ſelben. — Muthig ſchritt Gyulai am 16. Oktober zur Löſung ſeiner blutigen Aufgabe. In drei Kolonnen ordnete er ſeine Truppen zum Angriffe auf Lindenau. Die linke, unter den Befehlen des FML. Prinzen Heſſen-Homburg, ging über Leutſch, und drang durch die Auen längs der Elſter vor; während der Banus ſelbſt auf der Straße von Mark-Rannſtadt gegen Lindenau, und GM. Baron Cſollich mit der dritten Kolonne über Klein-Cſocher gegen Bertrands linke Flanke vorrückten. Alle drei Kolonnen, durch das Beiſpiel ihrer Führer begeiſtert, entwickelten eine beiſpielloſe Tapferkeit und Hingebung bei den wiederholten Stürmen auf Lindenau, Leutſch und Klein-Cſocher, von denen die beiden Letztern in die Hände der Öſtreicher fielen, Lindenau aber an dieſem Tage, nachdem es mehrmalen abwechſelnd bald in Freundes, bald in Feindes Gewalt gerathen, von den heldenmüthig kämpfenden Gegnern noch behauptet ward. Zweitauſend todte und verwundete Öſtreicher deckten hier die blutigen Gefilde; aber kein Einziger wurde gefangen. Leutſch, Schönau und Klein-Cſocher blieben be-

ſetzt. Die Hauptmacht ſtand die Nacht hindurch bei Mark-Rannſtadt. —

Der 17. Oktober verfloß unter Anordnungen für den folgenden Tag, denen zu Folge die dritte Armee-Abtheilung die Beſtimmung erhielt, auf Lindenau, im Falle es nicht wegzunehmen wäre, wenigſtens Scheinangriffe zu machen, während die Hauptarmee um zwei Uhr neuerdings den Rieſenkampf beginnen ſollte.

Während Gyulai am 18. im blutigen Kampfe bei Klein- und Groß-Cſocher Alles aufboth, ſeine ehrenvolle Beſtimmung zu erfüllen, erhielt derſelbe im Laufe der Schlacht vom Fürſten Schwarzenberg den Befehl, ſich auf das rechte Pleiße-Ufer nach Gräbern zurückzuziehen; welche Bewegung mit eben ſo vielem Einklange als Raſchheit vollzogen ward. —

Der Ausgang des Kampfes war mittlerweile entſchieden, und die Franzoſen auf allen Punkten im Rückzuge begriffen. Gyulai, der nun die Weiſung erhalten hatte, dem Feinde auf ſeinem Rückzuge wo möglich zuvorzukommen, und die Stellung bei Köſen zu beſetzen, entwickelte am 21. Oktober bei der Verfolgung des Feindes einen Heldenmuth, der, die ihm unterſtehenden Krieger zur Leiſtung des Äußerſten entflammend, wichtige Reſultate herbeiführte. Napoleon hatte, um ſeinen Rückzug von Freiburg gegen Erfurt zu decken, die Höhen von Neu-Köſen beſetzen laſſen, und die jenſeits Neu-Köſen geſtandenen öſtreichiſchen Truppen zurückgedrückt. Der Vortheil des Terräns befand ſich hier völlig auf der Seite der Franzoſen. Die Anhöhen, welche Neu-Köſen umſchließen, und den Ort, ſo wie auch das rechte Saale-Ufer, beherrſchen, hatten ſie mit Infanterie und beiläufig 20 Geſchützen beſetzt.

Ein hartnäckiges Gefecht entſpann ſich. Die Truppen von Gyulais linkem Flügel waren bis zu einem vortheilhaften Terrän vorgedrungen, von wo aus ſie den Feind ſehr wirkſam beſchießen konnten. Sich hier Luft zu machen, begann dieſer ein ſehr ſtarkes Kanonenfeuer, und fiel unter deſſen Begünſtigung mit bedeutender Macht auf den öſtreichiſchen linken Flügel. Dieſer mußte, der Überzahl weichend, ſich nach Neu-Köſen werfen. Der unaufhaltſam folgende Feind droht jetzt, ſich der Brücke zu bemächtigen, und den Saale-Übergang zu erzwingen. Da ſetzt ſich, den entſcheidenden Augenblick faſſend, Gyulai ſelbſt an die Spitze eines Bataillons von Würzburg, das zunächſt zur Unterſtützung ſtand. Er ſtürzte über die Brücke dem vorrückenden Feinde entgegen, der, durch dieſe kühne That wankend gemacht, von den durch das hochherzige Beiſpiel ihres Anführers begeiſterten Truppen mit bedeutendem Verluſte in ſeine vorige Aufſtellung zurückgeworfen wird. Nur die eingetretene Nacht endete den Kampf, und der Übergang bei Köſen blieb, ungeachtet aller feindlichen Anſtrengungen, behauptet. — Tags darauf, am 22., ließ Gyulai den über Eckardsberge retirirenden Feind durch leichte Truppen ſo raſch, und mit ſolchem Nachdruck verfolgen, daß über 1000 Gefangene eingebracht wurden.

Die dritte Armee-Abtheilung, unter Gyulai, war am 26. Oktober mit der erſten und zweiten in Eine Kolonne eingetheilt worden, und ſetzte ihren Marſch mit dem nunmehr in drei Kolonnen gegen den Rhein und Main vordringenden Hauptheere, über Fulda, Hanau, gegen Hochheim fort. Dieſen von den Franzoſen befeſtigten Ort wegzunehmen, um ſelbe ganz allein auf die Feſtung Mainz zu beſchränken, ward Gyulai

von dem Fürſten Schwarzenberg vorzüglich fürgewählt. Der 9. November wurde für dieſe Unternehmung feſtgeſetzt. An dieſem Tage ſchritt der FZM. Graf Gyulai mit vier Kolonnen zum Angriffe. Die erſte, unter der perſönlichen Anführung des Feldzeugmeiſters, rückte von Wikert auf der Hauptſtraße vor. Eine Brigade entfaltete ihre Fronte, während die andern Truppen in Bataillonsmaſſen folgten. Die Kavallerie deckte den Kolonnen die Flanken. Eine Abtheilung von zwei Bataillons marſchirte längs dem Maine. Die Beſtimmung dieſer Kolonne war, Hochheim von vorne anzugreifen, während die zweite von Delkenheim, und die dritte über die Hochheimer Warte, den genannten Ort links in der Flanke, durch die Schluchten des Käſebaches umgehen, und von jenſeits angreifen ſollten. Die dritte Kolonne hatte hierbei die Weiſung, die zweite gegen jede Unternehmung aus Kaſſel zu decken, und den Rückzug aus Hochheim zu gefährden. Der vierten ward der Auftrag zu Theil, die Ebene gegen Mosbach zu beobachten, und mit der leichten Infanterie die Weingärten weſtlich von Hochheim zu beſetzen. —

Um zwei Uhr ward bei der dritten Kolonne das Signal zum Angriff durch zwei Kanonenſchüſſe gegeben. Jetzt rückt die ganze dritte Armee-Abtheilung vor. Die Poſizions- und Brigade-Batterien werden nahe vor die feindlichen Verſchanzungen gebracht, und wirken ſo entſcheidend, daß das Feuer der franzöſiſchen Geſchütze bald verſtummen muß. Gyulai, dieſen Moment für den günſtigſten erkennend, ſtellt ſich jetzt an die Spitze des erſten Bataillons von Kaiſer Infanterie, und führt daſſelbe zum Sturme, während GM. Cſollich den linken Flügel vorführt. Wie gewöhnlich

da der Erſte, wo es das Höchſte gilt, erſtürmt Gyulai mit dem Bataillon Kaiſer die Fleſche rechts von der Chauſſee. Eben ſo gelingt der Angriff auf der Straße ſelbſt, und auf die links von derſelben gelegene Fleſche. Der Feind, gegen 2000 Mann ſtark, mit 21 Geſchützen, zieht ſich in die Stadt zurück. Aber verrammelte Thore vermögen jetzt nimmer den Siegeslauf der hochbegeiſterten Truppen zu hemmen. Im Sturme wird Hochheim erobert. Ein Theil der Beſatzung rettet ſich zwar durch die Flucht, wird aber durch die zweite und dritte Kolonne in Empfang genommen. Über 500 Gefangene und 4 Geſchütze ſind die Trophäen dieſes Tages, an welchem der Feind von dem rechten Rheinufer, mit Ausnahme der Brückenköpfe von Kehl und Kaſſel bei Mainz, gänzlich vertrieben wurde. —

Nach dieſer glänzenden Waffenthat übertrug der Fürſt Schwarzenberg dem FZM. Grafen Gyulai den Befehl über die Blockade von Kaſſel, und unterordnete ihm, nebſt der dritten, auch die zweite Armee-Abtheilung, mit einer Kavallerie-Brigade von der Reſerve. —

Nachdem Gyulai am 15. November durch die Generale York und Sacken abgelöſet worden, marſchirte er mit ſeiner Armee-Abtheilung nach Darmſtadt und den Umgebungen dieſes Ortes. Später kam er in das Großherzogthum Baden, woſelbſt die Armee-Abtheilung bis zum Übergang auf das linke Rheinufer (am 21. Dezember 1813), womit der neue Feldzug begann, in Kantonirungsquartieren verblieb. —

Da die mittlerweile angeknüpften Unterhandlungen nicht zum Frieden führten, ſo wollte man dem Feinde keine längere Zeit zu ſeinen Rüſtungen gönnen; weß-

halb gegen die Mitte des Dezembers 1813 die Eröffnung des Feldzugs beſchloſſen ward. Das böhmiſche Heer, unter dem Oberbefehle des FM. Fürſten Schwarzenberg, ſollte in die Schweiz einrücken, dann in getrennten Heeres-Kolonnen durch den weſtlichen Theil derſelben, die Franche comté, und, an Elſaß vorüberſtreifend, in gerader Linie ſchnell gegen die Hauptſtadt des franzöſiſchen Kaiſerreiches vordringen, und den ſtrategiſchen Punkt Langres eiligſt zu erreichen ſuchen.

Gyulai ging mit der dritten Armee-Kolonne des aus ſechs Armee-Korps beſtehenden Hauptheeres am 21. Dezember über den Rhein nach Baſel, von wo er, nach und nach über Solothurn, Veſoul und Chandenay rückend, nach etlichen kleinen Gefechten mit Mortiers Truppen, vor Langres am 14. Jänner 1814 eintraf, und dieſen Ort nach zweimaliger Aufforderung, nachdem er ſelben durch Geſchütz hatte beängſtigen laſſen, am 18. mittelſt Kapitulazion nahm. Dreizehn Kanonen, mehrere Offiziere und 200 Mann fielen in die Hände der Öſtreicher. —

Der Feind hatte ſich bis an die Aube zurückgezogen, und es ſchien, daß Napoleon ſeine vereinzelten Streitkräfte bei Chalons an der Marne zu ſammeln, und in einer Hauptſchlacht die Rettung ſeiner Krone zu verſuchen, den Entſchluß gefaßt habe. Dies zu vereiteln, wurde Gyulai mit dem dritten Armee-Korps beſtimmt, den Feind bei Bar-ſur-Aube am 24. Jänner anzugreifen, während der Kronprinz von Würtemberg mit dem vierten Armee-Korps nach Colombey rücken, und auf die feindliche Nachhut losgehen ſollte.

Um Mittag begann der Kampf. Mit gewohnter Energie und Einſicht leitete Gyulai den Angriff, warf

den Feind bis gegen Fontaine, und bemeiſterte ſich nach mehreren wiederholten Stürmen gegen Abend der Brücke über die Aube, bei Boudelin, wodurch die Abſicht des Feindes, den Fluß allda zu überſchreiten, vereitelt, und er, um nicht durch den Kronprinzen von Würtemberg abgeſchnitten zu werden, in der Nacht den Rückzug anzutreten genöthigt war. —

Der franzöſiſche Kaiſer bot unterdeſſen alle Mittel auf, um, durch ſein überwiegendes Genie der mächtigen feindlichen Überzahl das Gleichgewicht haltend, den fallenden Purpur wieder feſt an ſeine Schultern zu knüpfen. Nachdem er am 27. Jänner die Verbündeten von St. Diziers durch das zweite franzöſiſche Armee-Korps unter Victor zurückgeworfen, und am 29. bedeutende Vortheile über Blücher errungen, hatte er ſeine jetzt 60,000 Mann ſtarke Armee am 31. Jänner auf dem Abhange einer die Ebene von Brienne beherrſchenden Hügelreihe aufgeſtellt, feſt entſchloſſen, die ſo oft errungene Siegespalme auch jetzt, wo es ſeine Krone galt, dem Schlachtengotte abzutrotzen. In der denkwürdigen Schlacht, die hier am 1. Februar 1814 geſchlagen ward, fand der FZM. Graf Gyulai die herrlichſte Gelegenheit, ſeine Entſchloſſenheit, Einſicht und Tapferkeit glänzend an den Tag zu legen. Während Gen. Sacken in zwei Kolonnen den Schlüſſel der Stellung, la Rothiere, angreift, wo Napoleon, dem hier ein Pferd unter dem Leibe erſchoſſen ward, in Perſon ſeine junge Garde zum heldenmüthigſten Widerſtande begeiſtert; während der Kronprinz von Würtemberg den Marſchall Victor auf dem linken Flügel aus la Gibrie verdrängt; während Wrede endlich ſich der Waldhöhe von Trannes und der auf dem linken Flügel der feind-

lichen Stellung liegenden Dörfer bemeiſtert: erſtürmt Gyulai, mit der linken Flügelkolonne gegen den rechten feindlichen Flügel bei Dienville rückend, die Brücke über die Aube, und bemeiſtert ſich, nach der hartnäckigſten Gegenwehr von 12,000 Garden unter Marſchall Mortier, um eilf Uhr Nachts des Dorfes Dienville. Der Rückzug des rechten feindlichen Flügels iſt das Reſultat eines Kampfes, der zwar große Opfer gekoſtet, deſſen Ausgang aber weſentlich den Sieg an die Fahnen der Verbündeten feſſeln half. —

Tags darauf vom Fürſten Schwarzenberg beauftragt, auf der von Brienne nach Lesmont führenden Straße vorzurücken, und letztern Ort, im Verein mit der vierten Armee-Abtheilung, zu nehmen, ordnet der Banus den Angriff unter dem ſtärkſten Schneegeſtöber um drei Uhr Nachmittags an. Lesmont wird im Sturm genommen; wodurch der Schluß des zweitägigen, blutigen und entſcheidenden Kampfes endlich herbeigeführt wird. —

Hohe Verdienſte hatte Gyulai in dieſen beiden Tagen (am 1. und 2. Februar) ſich um das Vaterland geſammelt. In der gerechteſten Würdigung ſeiner ausgezeichneten Leiſtungen in dieſer Schlacht, geruhten ihm Seine Majeſtät der Kaiſer das Großkreuz des Leopold-Ordens zu verleihen, bei deſſen Überſendung ſich der FM. Fürſt Schwarzenberg in dem daſſelbe begleitenden höchſt ſchmeichelhaften Schreiben vom 3. Februar 1814 folgendermaßen ausdrückt: „Es war mir eine „höchſt angenehme Pflicht, den entſchiedenen Antheil, „welchen das dritte Armee-Korps unter Ihrer Leitung „an den glänzenden Reſultaten der Schlacht hatte, zur „allerhöchſten Kenntniß Seiner Majeſtät des Kaiſers

„zu bringen. Er hat dieſe Nachricht mit der Huld und „Gnade aufgenommen, welche Allerhöchſtdieſelben der „erneuerten Bewährung eines anerkannten Verdienſtes „ſtets zu ſchenken geruhen.“ — Aber auch fremde Monarchen erkannten Gyulais hohe Leiſtungen. Der Kaiſer Alexander von Rußland überſandte ihm den Alexander Newsky-Orden, während die Könige von Preußen und Baiern ſeine Bruſt mit dem rothen Adler und Großkreuz des Max Joſeph-Ordens ſchmückten. —

Die durch die Unfälle des Kronprinzen von Würtemberg bei Montereau (am 18. Februar) unterbrochenen Offenſivoperazionen der Verbündeten wurden am 27. Februar mit der Schlacht bei Bar-ſur-Aube wieder begonnen. Während hier Wrede, Frimont und Wittgenſtein den Feind beſiegten, ſchlug der tapfere FZM. Graf Gyulai mit dem dritten Armee-Korps den Feind am 28. Februar bei la Ferté-ſur-Aube, und erzwang unter dem heftigſten Feuer des Feindes den Übergang über dieſen Fluß.

Eine fortwährende Reihe von Siegen bezeichnete nunmehr die Bahn der unaufhaltſam vorſchreitenden Alliirten, welche am 30. März 1814 die Schlacht von Paris ſchlugen, die der Regierung Napoleons ein Ende machte. — Gyulai, welcher an der Schlacht ſelbſt keinen Theil nehmen konnte, da er zur Unterſtützung des vierten Armee-Korps bei Meaux über die Marne zu ſetzen den Auftrag hatte, überſchritt noch am 30. den Fluß, und rückte bis auf die Anhöhen von Fontenay, und zur Einſchließung des Schloſſes von Vincennes vor. —

Später wurde Gyulai mit der dritten Armee-Abtheilung zur Beſetzung des Departements de la Cote

der beſtimmt. Er traf am 26. April zu Dijon ein, von wo er am 16. Mai mit ſeinem Korps in ſechs Kolonnen den Rückmarſch über den Rhein antrat. —

Während Napoleons Rückkehr von Elba den Kampf im Jahre 1815 neuerdings entflammte, war dem FZM. Grafen Gyulai das General-Kommando in Öſtreich, als Interims-kommandirenden General, anvertraut, von wo er, nach der Rückkunft der öſtreichiſchen Truppen im Jahre 1816, nach Kroazien an ſeine frühere Beſtimmung, als Banus und kommandirender General, zurückkehrte. Dort widmete er ſich fortwährend mit dem erfolgreichſten Eifer der militäriſchen und politiſchen Verwaltung des Landes, bis ihm im Jahre 1823 das General-Kommando in Böhmen übertragen ward. In dieſer Anſtellung erwarb er ſich, während ſeiner ſechsjährigen Geſchäftsleitung, die Zuneigung und das Vertrauen der ihm unterſtehenden Militärkörper im höchſten Grade, welche, gepaart mit der wärmſten Anhänglichkeit und Verehrung, die ihm Prags Bewohner zollten, ſeinen militäriſchen Vorzügen ſowohl, als ſeinen Tugenden als Privatmann, ein bleibendes Denkmal ſtiften. Dieſe allgemeine Zuneigung und Hochachtung ſprach ſich am herrlichſten an dem öffentlichſten Feſte aus, welches Prags Bewohner, im Vereine mit der Garniſon, dem Scheidenden vor ſeiner Abreiſe gaben, und das an Glanz und Pracht Alles übertraf, was die lebendigſte Einbildungskraft zu ſchaffen vermag.

Aus Böhmen wurde Gyulai in derſelben Eigenſchaft als kommandirender General nach Wien berufen. Aber nicht lange währte dieſe Anſtellung. In der huldvollſten und gerechteſten Anerkennung ſeiner

vielfachen Verdienſte, und des allerhöchſten Vertrauens, welches er als Krieger ſowohl, als auch durch lange Dienſteserfahrung bewährter Geſchäftsmann, ſich jederzeit erworben hatte, geruhten Seine Majeſtät, ihn, mittelſt eines allergnädigſten Handbillets aus Preßburg von 7. Oktober 1830, zum Präſidenten des Hofkriegsrathes zu ernennen. —

Nicht lange vorher hatte ihm der Monarch im vorigen Jahre durch Verleihung des öſtreichiſchen Ordens des goldenen Vließes den höchſten Beweis ſeiner Allerhöchſten Wohlgewogenheit und Huld gegeben. —

Als erneuertes Merkmal der allerhöchſten Gnade geruhten ihn Seine Majeſtät am 5. September 1830, als dem Tage ſeiner fünfzigjährigen Dienſtesfeier, mit dem Großkreuze des königlich ungriſchen St. Stephans-Orden zu beehren, welches folgendes Schreiben des Monarchen begleitete: „Lieber „Graf Gyulai! Die Beweiſe treuer Anhänglichkeit an „meine Perſon und den Staat, welche Ihre ehrenvolle „militäriſche Laufbahn ununterbrochen geliefert hat, laſ„ſen mich im Gefühle der Erkenntlichkeit die Veranlaſ„ſung Ihrer fünfzigjährigen Dienſtfeier ergreifen, Ih„nen ein würdiges, öffentliches Merkmal meiner wohl„erworbenen Gnade zu geben. Ich verleihe Ihnen hier„mit das Großkreuz meines königlich ungriſchen St. „Stephans-Ordens, und füge demſelben den Ausdruck „des Wunſches bei, daß Sie noch lange meinem Dien„ſte erhalten werden möchten. —

„Schönbrunn, am 5. September 1830.“

Franz mp.

Mit der ſo Wichtiges umfaſſenden oberſten Militärverwaltung beauftragt, diente Graf Gyulai als Banus auch auf dem Landtage Ungerns, durch raſtloſe Thätigkeit und regen Eifer für das allgemeine Beſte, jedem treuen Staatsdiener zum muſterhaften Vorbilde. Doch nur kurze Zeit ſollte er ſich des allerhöchſten Vertrauens ſeines Monarchen und der allgemeinen Verehrung und Anhänglichkeit auf dem hohen Poſten erfreuen, den er bekleidete. Schon früher hatte er zu Zeiten an heftigen Steinſchmerzen gelitten. Aber ſeine kräftige Natur, unterſtützt durch die Kunſt der Ärzte, war ſtets ſiegreich aus dem Kampfe mit dem Todesengel hervorgegangen. — Am 29. Oktober 1831 trat dieſes Übel wieder ein, und erreichte bald einen ſo hohen Grad, daß jede Hoffnung zur Geneſung ſchwinden mußte. Unverkennbar war das Lebensprinzip zerſtört.

Noch bis zu ſeinem letzten Augenblicke mit wohlthätigen Anordnungen für Jene ausſchließlich beſchäftigt, die im Leben in ſeiner Umgebung geſtanden, beſchloß er am Abende des 11. Novembers um neun Uhr mit jener Ruhe und Faſſung des Kriegers, mit der er bei ſo vielen Gelegenheiten dem Tode unerſchrocken entgegengegangen, ſein thatenreiches Leben. —

Die ganze Garniſon der Hauptſtadt, unter den Waffen, geleitete die ſterbliche Hülle des Verewigten zu Grabe. Alle hier anweſenden hohen und niedern Krieger Öſtreichs, die nicht zur Bildung des Leichenzuges gehörten, folgten trauernd ſeinem Sarge, an ihrer Spitze ſein tiefgebeugter Sohn, Oberſt und Regiments-Kommandant des Infanterie-Regiments Prinz Philipp Heſſen-Homburg. — Aber nicht allein unter ſeinen Waffenbrü-

dern, die mit und unter ihm für Öſtreichs Ruhm geſtritten, verbreitete ſein Hinſcheiden die tiefſte Trauer. Der Monarch ſelbſt und der geſammte Kaiſerſtaat bedauerten innig den Verluſt eines Mannes, deſſen Patriotismus, Dienſteifer und Thätigkeit ſtets als würdiges Vorbild Staatsbürgern aller Klaſſen vorleuchten, und in Öſtreichs Annalen als unvergeßlich aufbewahrt bleiben werden. —

II.

Die niederländiſchen Polders.

Ein Beitrag zur Militärtopographie der Niederlande.

Nach einem franzöſiſchen Manuſkripte frei bearbeitet von Joh. Bapt. Schels, k. k. Major.

Die Küſten des größten Theils von Flandern, Seeland und Holland beſtehen aus Schlamm, welchen die großen Flüſſe, die dort in das Meer ausmünden, abgeſetzt haben. Sie verlieren ſich in unmerklicher Neigung gegen das Meer. Die Bodenſtrecke, welche die See bei der Ebbe verläßt, und mit der Fluth bedeckt, war in jenen Gegenden ſtets ſehr bedeutend. Sie beſteht aus guter und zu jeder Art von Benützung tauglicher Erde. Da ſie meiſtens nur von der hohen, nicht von der gewöhnlichen Fluth überſchwemmt wurde, ſo wuchs Gras auf derſelben, und ſie wurde zur Weide benützt. Die Flammänder nannten ſolche Landſtrecken Schoren.

Die anwohnenden Niederländer dachten darauf, die Schoren dem Meere abzugewinnen, und ſie für den Ackerbau zu benützen. Zu dieſem Ende war es erforderlich, dieſe Strecken mit Dämmen zu umgeben, welche das Meer von denſelben abhielten, — und die periodiſche Bewegung der Ebbe und Fluth ſelbſt, mittelſt Schleußen, zur Beförderung des Abfluſſes der in jenem Landſtrich zurückgebliebenen Gewäſſer, ſo wie des Regenwaſſers, zu benützen. Die auf ſolche Art eingeſchloſ-

ſenen Landſtrecken werden Polders genannt. Sie liegen tiefer als die höchſte Fluth, ſind durch die Dämme gegen das Eindringen des Meeres geſchützt, und das in ihrem Innern zurückgebliebene oder ſich ſammelnde Waſſer läuft mit der Ebbe durch die Schleußen ab.

Die Schoren erſcheinen in ihrem natürlichen Zuſtande, ehe ſie mit Dämmen umfangen, und dadurch zu Polders gemacht werden, als beinahe horizontale Flächen, die von Schluchten durchſchnitten ſind, welche das Meerwaſſer bewirkt, indem es bei der Ebbe zurückweicht, und durch die das Waſſer bei der Fluth hinanſteigt. Dieſe Schluchten werden Creques genannt. Sie ſind mehr oder weniger bedeutend, nach der Waſſermenge, welche ſie aufnehmen müſſen, und folglich nach der Ausdehnung der Schoren, welchen ſie zu Abflußkanälen dienen. Der Fall des durch dieſelben hinangeſtiegenen und dann wieder ablaufenden Meeresſtromes hängt ebenfalls von ihrer Länge ab.

Es gibt zwei Arten von Schoren: die guten, auf welchen Gras wächſt, und die White-Blike, auf denen der Schlamm blos liegt. Jede Schore wächſt bei jeder Ebbe durch den Schlamm, welchen das Waſſer zurückläßt, und dieſes geſchieht im Verhältniß mit der Waſſermenge, mit der ſie bedeckt iſt. Daher muß dieſer Zuwachs auch täglich kleiner werden; denn in dem Maße, als ſich der Boden der Schore erhöht, vermindert ſich die Tiefe des dieſelbe bedeckenden Waſſers, und die Oberfläche derſelben, auf welcher die nämliche Menge Waſſer, und alſo auch Schlamm, ſich ausbreiten kann, wird kleiner.

Wenn dieſes Wachſen oder Erheben des Bodens ein Niveau erreicht hat, welches höher iſt als die gewöhnlichen Fluthen, wird die Schore nicht mehr alle

Tage mit Waſſer bedeckt; ſondern dieſes geſchieht dann nur mehr beim Neu- und Vollmond, und die Menge des Schlammes, welchen das Waſſer mitbringt, folglich auch der Zuwachs, iſt dann nur mehr äußerſt klein. Dieſer iſt dann der günſtigſte Zeitpunkt zur Eindämmung der Schore. Früher würden die Dämme ſehr bedeutende Koſten verurſachen; theils, weil bei der noch niedrigen Lage des Bodens die Höhe derſelben ſehr bedeutend ſeyn müßte; da der obere Rand des Dammes vier Fuß höher ſeyn ſoll, als die höchſte Fluth zur Zeit der Tag- und Nachtgleiche; — theils, weil die Grundfläche des Dammes nur geringe Haltbarkeit haben würde, und man den hierzu erforderlichen Waſen aus bedeutender Entfernung herbeiholen müßte. Auch iſt der Boden einer ſolchen zu früh eingedämmten Strecke immer von geringerer Güte, als jener Schoren, die zur rechten Zeit eingeſchloſſen werden. Man verliert dabei den unſchätzbaren Vortheil der Befruchtung durch den Schlamm, um einige Jahre früher einen mittelmäßigen Ertrag zu gewinnen.

Wenn bei genauer Beſichtigung einer Schore erkannt wird, daß ſie entweder ganz, oder doch zum größten Theile, in dem Zuſtande iſt, eingedämmt zu werden, wird dieſelbe aufgenommen und nivellirt. In dem Plane werden die Creques und deren Länge und Breite, — in dem Profil deren Tiefe und die Art ihres Grundes angemerkt. Den Plan begleitet eine beurtheilende Beſchreibung. Auf Beide, und beſonders auf eine genaue Beſichtigung an Ort und Stelle, wird der Entwurf des den Polder umfangenden Dammes gemacht, und die Lage der Schleuße beſtimmt. Die Haupteigenſchaft des Dammes iſt, daß derſelbe die möglichſt gro-

ſe Landſtrecke mit den geringſten Unkoſten umfaſſen muß. Derſelbe darf daher nie der Länge der Creques folgen, und ſoll alle unnöthigen Umwege vermeiden. Das Profil des Dammes muß die nöthige Stärke haben, um der Kraft des Meeres zu widerſtehen, und doch muß auch jede überflüſſige Ausgabe vermieden werden. Die Polders ſind nach ihrer Lage und nach der Beſchaffenheit des Bodens verſchieden. Wenn der Damm den Druck der hohen See, der Winde und Wellen aushalten ſoll, muß er ſtärker ſeyn als jener, der nur einen ſchmalen Meeresarm vor ſich hat; doch ein ſolcher immer noch ſtärker als jene, welche nur dem Drucke der in einer Creque aufwärts ſteigenden Fluth widerſtehen ſollen. Die Beſchaffenheit der Erde, aus welcher der Damm gebauet werden muß, iſt bei Entwerfung ſeines Profils beſonders zu berückſichtigen. Der aus magerer Erde aufgeworfene Damm muß dicker ſeyn, als einer aus fetter Erde, wenn beide den nämlichen Widerſtand leiſten ſollen. Alſo müſſen die Art des Bodens und die Gewalt, welcher der Damm widerſtehen ſoll, deſſen Profil beſtimmen.

Im Allgemeinen beſteht jeder Damm aus einer langen äußeren Böſchung gegen das Meer, aus einer gewiſſen Dicke auf ſeinem Kamme, und aus einer kürzeren Böſchung auf der Landſeite. Die Höhe muß in jedem Falle vier Schuh über die ſtärkſte Fluth angenommen werden. Die äußere Böſchung macht eigentlich die Stärke des Dammes aus, und hängt von dem Widerſtande ab, welchen er leiſten muß: 1) bei einem Damme, welcher der Gewalt der offenen See widerſtehen ſoll, muß die Linie der äußeren Böſchung viermal die Höhe des Dammes betragen, und dieſer an

ſeinem Fuße noch mit eingerammten Pfählen verſtärkt werden; 2) die Dämme, welche nur einem Meeresarme widerſtehen ſollen, brauchen zur äußeren Böſchung dreimal die Höhe, und 3) die an den Creques nur zweimal die Höhe. Iſt der Boden von ſehr ſchlechter Beſchaffenheit, ſo wird die äußere Böſchung noch um eine ganze, bei magerem Grunde um eine halbe Höhe verlängert. Der Kamm des Dammes muß im erſten Falle 8, im zweiten 6, im dritten 4 Fuß breit ſeyn, und bei ſehr ſchlechter Erde noch ein Viertel der ganzen Breite hinzugefügt werden. Die innere Böſchung wird im erſten Falle $1\frac{1}{2}$ Höhen, im zweiten und dritten 1 Höhe erhalten. Iſt die Erde ſehr ſchlecht, ſo wird im erſten Falle $1\frac{3}{4}$, in den beiden übrigen $1\frac{1}{2}$ Höhen genommen. Doch ſind dieſe Maße nicht als eine allgemeine unveränderliche Norm, ſondern nur als ein beiläufiges Verhältniß zu betrachten, und es muß der Einſicht und Erfahrung des Leiters ſolcher Arbeiten überlaſſen bleiben, nach genauer Beobachtung der nächſtgelegenen Polders die Maße der neu zu errichtenden Dämme ſo zu beſtimmen, daß ſie die nöthige Feſtigkeit erhalten, und doch jede überflüſſige Arbeit und Ausgabe vermieden wird.

Die Natur ſelbſt zeigt durch die Creques die Stellen an, wo die Schleußen hinkommen müſſen. Doch dürfen dieſe nicht in den Creques ſelbſt, oder in dem von denſelben zunächſt angeſchwemmten Boden angelegt werden. Es würde zu viel koſten, dort den Grund zu legen, und dieſer würde doch nicht die gehörige Feſtigkeit beſitzen. Man legt die Schleußen gewöhnlich neben den Creques an, und führt das ſich in dieſen ſammelnde Waſſer durch einen kleinen Kanal der Schleuße zu. Da die Grundſchwelle jeder Entleerungsſchleuße nicht

tiefer liegen darf, als die gewöhnlichen Ebben, weil ſie nur aus dieſer Höhe das Gewäſſer zu entleeren vermag, ſo kann man faſt immer die feſteſten Stellen des Bodens wählen, um die Schleuße mit den geringſten Koſten und mit der möglichſten Feſtigkeit zu gründen.

Gewöhnlich wird am Fuße der inneren Böſchung des Dammes eine zwölf Fuß breite Straße angelegt, die zu beiden Seiten mit Graben eingefaßt iſt, welche das Waſſer aufnehmen. Ein Polder von beträchtlichem Umfange iſt noch von mehreren Wegen durchſchnitten, um den Transport ſeiner natürlichen Erzeugniſſe zu erleichtern. Schon bei dem Anfangs entworfenen Grundriß müſſen die Wege, und alle ſonſtigen Anlagen, welche in dem ganz vollendeten Polder ſich befinden ſollen, beſtimmt angegeben ſeyn. Hierdurch werden unnütze Auslagen und vergebliche Arbeiten vermieden.

Wenn der Grundriß aufgenommen iſt, wird der Bauplan entworfen, und in demſelben werden jede Platte-Berme, Verkertung und die falſchen Dämme, die zur Arbeit erforderlich ſind, angedeutet. Hier folgt nun die Erklärung dieſer techniſchen Benennungen, und die Beſchreibung aller bei Eindämmung des Polders vorkommenden Arbeiten.

Man beginnt das Geſchäft bei den größten Creques. Es gibt zwei Gattungen derſelben: die Einen ſind bei der Ebbe entweder ganz trocken, oder haben doch nur wenig Waſſer; die Anderen haben zu dieſer Zeit noch eine beträchtliche Waſſertiefe. Dieſe Letzteren geben eine ſchwierigere Arbeit. — Sobald die erforderlichen Schiffe und Arbeitsleute beiſammen ſind, wird quer über die Creque eine Schichte Thonerde gelegt, deren Gewicht ſie auf den Grund des Waſſers zieht.

Die Breite dieſer Grundlage muß hinreichend ſeyn, um als Grundfläche der äußeren und inneren Böſchung des Dammes und des längs demſelben anzulegenden Weges zu dienen. Wenn dieſe Grundlage ſich einen Fuß hoch mit dem Boden verbunden hat, werden Flöße von Faſchinen verfertigt, mit Erde beladen, ungeachtet des Waſſerſtromes durch ihre eigene Schwere, in den Grund hinab, auf die Thonſchichte geſenkt, und mit Pfählen geſpickt. Auf dieſes Faſchinenlager wird wieder eine Thonſchichte, dann eine von Faſchinen, und ſo weiter eine Schichte um die andere gelegt, bis das Niveau der Ebbe erreicht iſt. Man läßt dieſe Arbeit ein oder zwei Jahre ſtehen, damit ſie ſich durch ihr eigenes Gewicht, und durch den Schlamm, welchen das Meer dahin bringt, am hintern Ende der Creque abſetzt, und dadurch ihre Tiefe vermindert, befeſtige. Dieſe Arbeit heißt eine Platte=Berme.

Wenn die durch die Länge der Creque verurſachte Strömung zu ſtark iſt, und es dadurch zu ſchwierig würde, die Platte=Berme in der Richtungslinie des Dammes zu erbauen, geht man weiter zurück, gegen den Hintertheil der Creque, und legt dort eine der Platte=Berme ähnliche Verdämmung, jedoch in der Höhe des Bodens an. Ein ſolche Verdämmung wird eine Verkertung genannt. Sie unterbricht die Strömung in der Creque, und da hierdurch das Waſſer weniger reißend wird, ſo kann man dann mit leichter Mühe die Platte=Berme des Dammes ſelbſt anlegen. Manche Creques ſind ſo lange, daß man zwei Verkertungen machen muß: Eine ganz rückwärts, um die zweite Verkertung, und dieſe Letztere weiter vorwärts, um den Damm erbauen zu können. Die Verkertungen werden,

wenn es anders möglich iſt, in der Richtung der inwärts des Dammes zu bauenden Straßen angelegt, um dadurch eine künftig doch auszuführende Arbeit zu erſparen, und nicht zweimal Übergänge über die Creques erbauen zu müſſen.

Wenn die Creques bei der Ebbe trocken werden, oder ſehr wenig Waſſer behalten, ſo wird die Arbeit bei Anlegung der Platte-Bermen ſehr erleichtert. Nachdem man ihre Richtungslinie und Breite nach den angeführten Grundſätzen beſtimmt hat, wird der Schlamm an der gewählten Stelle ſo tief als möglich weggenommen. Dann macht man einen Grund von Thon, auf welchen ein Bett von zuſammengeflochtenen und mit ſechs bis acht Fuß langen Pfählen geſpickten Faſchinen gelegt wird. Darauf kommt wieder eine Lage fetter Erde, dann eine von Faſchinen, und ſo fährt man fort, bis das Niveau des Bodens erreicht iſt. — Auf den White-Bliken, und ſelbſt auf den niedrigeren Theilen der guten Schoren, wird der Grund des Dammes ebenfalls mit einer Platte-Berme, nämlich mit Faſchinen, gelegt. Jene Dämme, welche einer großen Waſſerhöhe und einem gewaltigen Anprall des Meeres ausgeſetzt ſind, werden ganz aus Platte-Bermen, bis zur Höhe der Fluthen im Vollmonde, erbauet, aber mit fetter Erde und Waſen verkleidet. Die Lage, die allmälige Arbeit und der Bau der Platte-Bermen fordern die kräftigſte Thätigkeit und ununterbrochene Sorgfalt. Von der Beſchaffenheit der Materialien, aus welchen ſie zuſammengeſetzt, und von dem Fleiße, mit dem ſie ausgearbeitet werden, hängt die Feſtigkeit des Dammes ab, deſſen Grundlage ſie bilden. —

Die Wirkung der Gewäſſer auf eine Schore, de-

ren Creques verdämmt, und die Platte-Bermen gelegt ſind, verdienen eine beſondere Betrachtung. Aus dieſer wird die Urſache hervorgehen, warum man zuerſt die Creques, und nicht die höher gelegenen Stellen eindämmt. Die Gewäſſer, welche mit der Fluth die Schore hinanſteigen, können nun nicht mehr mit Geſchwindigkeit ablaufen, und ſetzen daher mehr Schlamm ab. Beſonders da der Grund der Creques geſperrt iſt, können die Gewäſſer ſich nicht mehr durch dieſelben zurückziehen, haben dann an dieſen tiefen Stellen gar keine Bewegung mehr, und ſtatt daß ſie früher die Creques aushöhlten, laſſen ſie jetzt eben dort den Schlamm, welchen ſie mit ſich führen, auf den Grund fallen. Sie füllen dadurch die innere Seite der Platte-Bermen aus, und vermehren deren Feſtigkeit. Wenn man die Arbeit, ſtatt bei den tiefen Stellen und den Creques, bei den höchſten angefangen hätte, würden die mit der Fluth die Schore hinangeſtiegenen Gewäſſer gar keinen andern Weg zum Ablauf finden, als die Creques ſelbſt. Ihre Schnelligkeit, und ſomit auch ihre Wirkung auf den Grund derſelben, würden vermehrt, und die Creques immer noch tiefer ausgehöhlt. Wenn man dann erſt auch in den Creques die Platte-Bermen legen wollte, würden die reißende Schnelligkeit und die Menge der ſich dort zuſammendrängenden Gewäſſer der Arbeit unüberwindliche Schwierigkeiten entgegenſetzen.

Die Erde zur Legung der Platte-Bermen und zu dem übrigen Bau der Dämme wird auf der gegen das Meer gewendeten Seite, fünfzehn Schuh von der äußeren Böſchung, ausgehoben. Die Strecke, wo die Erde genommen und die Materialien aufbewahrt werden, ſchließt man für die Zeit der Arbeit mit falſchen

Dämmen ein. Dieſe werden nur ein wenig höher gemacht, als die gewöhnliche Fluth ſteigt; damit ſie die Stellen, wo gearbeitet wird, gegen die ſonſt alle zwölf Stunden wiederkehrende Überſchwemmung ſichern. Sie werden zwar auf die nämliche Weiſe wie die eigentlichen Dämme, doch leichter gearbeitet; da ſie nur die Arbeit zu befördern beſtimmt ſind, und nach deren Vollendung nicht mehr fortzudauern brauchen. Man bringt in denſelben Röhren mit Klappen an, um bei der Ebbe das Waſſer abfließen zu laſſen, welches ſich in der eingedämmten Strecke durch Regengüſſe geſammelt hätte, oder durch eine ungewöhnlich hohe Fluth, oder bei ſturmbewegtem Meere, über den Kamm des falſchen Dammes in den inneren Raum gedrungen wäre.

Die Stellen, wo die Schleußen erbauet werden, umgibt man ebenfalls mit ſolchen falſchen Dämmen. Doch werden ſie hier mit mehr Sorgfalt gearbeitet, und etwas höher als die höchſte Fluth gemacht, weil ſie die ganze Zeit, welche der Bau der Schleuße erfordert, nämlich zwei Jahre, ſtehen bleiben müſſen. Die Schleußen werden auf einem Roſt in den Grund eingerammter Pfähle erbaut. Die Grundſchwelle muß, um die Zerſtörung durch Würmer zu verhüten, von Stein gemacht werden, und die Thore müſſen doppelt ſeyn. Dieſe Schwelle ſoll um einige Zoll höher als die Ebbe gehalten werden, damit die Thore ſich nicht verſchlämmen. Die Größe der Schleuße richtet ſich nach jener des Polders und nach der Menge der dort allenfalls zurückgebliebenen Gewäſſer, welche durch dieſelbe ihren Ablauf nehmen müſſen.

Wenn die Platte-Bermen bis auf die Höhe des Bodens oder einige Zolle über die gewöhnliche Fluth

erhoben ſind, die Tag- und Nachtgleiche des März vorüber iſt, und nun die Fluth nicht mehr auf die Schore ſteigt, nicht mehr mit den Creques in Verbindung kömmt, wird der Damm ganz ausgearbeitet. Man verwendet hierzu ſo viele Arbeiter, daß der Damm in einem Sommer vollendet wird. Zuerſt werden die erwähnten falſchen Dämme fünfzehn Schritte von der äußeren Böſchung der wahren, oder in einem ſolchen Abſtande aufgeworfen, als nothwendig iſt, um die zum Damm nöthige Erde zu erhalten. Dieſes hängt von dem Umſtande ab, wie tief man dort in fetter Erde graben kann, ehe man auf Sand kömmt. Innerhalb des Polders errichtet man die falſchen Dämme ſo nahe bei den wahren, als man will; da man hier nur in dem äußerſten Nothfalle Erde und Waſen nehmen darf. Außerhalb füllt, nach Beendigung der Arbeit, der Schlamm, welchen das Meer mit ſich bringt, in kurzer Zeit die gemachten Gruben wieder aus; welches innerhalb nicht der Fall ſeyn kann. Auch taugt der auf ſolche Weiſe innerhalb entblößte Boden für die Kultur entweder gar nicht, oder liefert doch nur geringen Ertrag. Der zwiſchen den beiden falſchen Dämmen eingeſchloſſene Raum wird mit Querdämmen in mehrere Theile geſchieden, damit, wenn das Meer auch wirklich in einen Theil eindränge, und denſelben beſchädigte, doch die übrigen verſchont bleiben.

Wenn die Linie des Dammes nach den angeführten Grundſätzen ausgeſteckt iſt, beginnt man den Bau der falſchen Dämme damit, daß man alle kleinen Creques verſtopft. Dann werden dieſe Dämme in der Höhe der Fluthen des Vollmondes und Neumondes aufgeworfen; wobei man die tiefen Stellen des Bodens, an welchen man keine Erde nehmen kann, dadurch ver-

meidet, daß man die Linie des falſchen Dammes bricht und zurückbiegt. Nun werden die in den Umfangslinien der äußeren und inneren falſchen Dämme begriffenen Stellen, wo Platte-Bermen gelegt ſind, bis zur Höhe der ſtärkſten Fluth hinaufgearbeitet. Durch dieſe Arbeiten iſt der Polder bereits mit Schutzwehren, welche die Höhe der größten Sommerfluth haben, eingeſchloſſen: nämlich in den Creques und tiefen Stellen durch die Platte-Bermen und den angefangenen Fuß des wahren Dammes; — auf dem höheren Theile oder den guten Schoren durch die äußeren und inneren falſchen Dämme. Die Strecken, von welchen man die Erde nehmen muß, um den wahren Damm und den ganzen Bau auszuführen, ſind jetzt alſo, ſo wie die Grundfläche des Dammes, ſtets trocken. Wenn auch bei einer ungewöhnlich hohen Fluth das Meer das ganze Werk bedecken ſollte, würde daſſelbe beim Ablaufe nur eine Öffnung machen, ohne in die Tiefe einzureißen; da die falſchen Dämme eine ſo geringe Höhe haben. Der übrige Theil der Arbeit bliebe unbeſchädigt. —

Auf den Strecken, wo keine Platte-Bermen gelegt ſind, beginnt man den Bau des w a h r e n D a m m e s, indem man dort, wo die Grundfläche des Dammes hinkommen ſoll, den Waſen fünf Zoll tief ausſticht, und denſelben zum künftigen Gebrauch ſeitwärts aufſchlichtet. Dann wird dieſe Grundfläche gut aufgehaut, und mit Spaten aufgelockert, damit die Erde, welche dahin gebracht werden ſoll, ſich mit dem Boden wohl verbinden könne. Ferners gräbt man die Erde vorwärts des wahren Dammes aus, ſchüttet auf die Grundfläche immer eine Lage von einem Fuß Höhe auf, und ſtampft ſie auf 9 Zolle zuſammen. So wie man mit

dem Damme in die Höhe ſteigt, wird auch gleich die Waſenverkleidung ausgeführt. — Gleichzeitig mit dieſer Arbeit werden auch die Theile des Dammes, wo die Platte-Bermen in den Creques und an andern tiefen Stellen gelegt wurden, bearbeitet, ſo daß alle Theile des Dammes zu gleicher Zeit in die Höhe ſteigen, und unter ſich wohl verbunden bleiben.

Da der die äußere Böſchung bekleidende Waſen durch die Sonnenhitze ausgedörrt, und dann, wenn der Anfangs ſchützende falſche Damm zerſtört iſt, von den Wellen weggeriſſen werden könnte, ſo wird derſelbe die erſten drei Jahre hindurch mit Stroh befeſtigt. Zu dieſem Ende werden Strohſeile, von der Dicke eines halben Zolles, in horizontalen Linien über die Waſenziegel geſpannt, und mit einer kleinen eiſernen Gabel das Stroh in jeden Ziegel hineingeſtopft. Dieſe Vorſichtsmaßregel hält die Ziegel feſt, und ſchützt ſie gegen die Vertrocknung, ſo wie gegen die Gewalt der Wellenſchläge.

Während der Damm ſich ſeiner Vollendung naht, und wenn die Schleuße bereits ganz beendigt iſt, nimmt man jene falſchen Dämme hinweg, welche vor dem Eingang und Austritt der Letztern angelegt waren, und ſetzt ſie in den Stand, die Gewäſſer aufzunehmen, die während der Arbeit nur durch ein Rohr abfloſſen. Die äußeren falſchen Dämme vor den übrigen Theilen des wahren Dammes läßt man ſtehen; weil ſie den Fuß des Dammes doch immer noch etwas ſchützen, bis ſie endlich vom Meere ſelbſt zerſtört werden. —

Um den Polder ganz zu vollenden, werden noch die Wege, mit ihren Brücken oder Waſſerleitungen, dann die Abzugsgraben, welche zugleich

die Antheile des Bodens ſcheiden, ausgeführt. — Dieſe neu eingedämmten, dem Meere abgewonnenen Landſtrecken ſind außerordentlich fruchtbar. Das erſte Jahr nach der Eindämmung werden ſie nicht beſäet, damit der Boden ſich mit dem befruchtenden Saft des Schlammes ganz durchdringe. In den folgenden zehn Jahren bedürfen ſie keines Düngers. Die ganze Arbeit beſteht in den erſten Jahren darin, daß man den Samen mit der Egge unter die Erde bringt. Ein Getreidekorn treibt dort fünf bis ſechs Halme, die ſich zu einer Höhe von acht bis neun Fuß erheben. — Wenn man einen ſolchen neugeſchaffenen Polder betrachtet, weiß man nicht, was mehr zu bewundern, die ungemeine Fruchtbarkeit er Natur, oder die Betriebſamkeit der Menſchen, welche dieſe reiche Produkzion in Mitte der Meereswogen hervorriefen. —

III.

Der Feldzug des k. k. Feldzeugmeiſters Prinzen von Sachſen-Hildburgshauſen 1737 in Bosnien.

(Schluß.)

Am Morgen des 4. Auguſt kamen die vor Tags zu beiden Seiten des Verbas, aufwärts gegen Travnik und Serajewo, geſchickten Patrullen zurück, und meldeten, daß ſie keine Feinde in der vorliegenden Gegend bemerkt hätten. Da es ſchon neun Uhr war, ließ Gen. Baranyay ſeine Reiter auf Fourragirung ausgehen. Aber um zehn Uhr Vormittags zeigten die jenſeits des Fluſſes aufgeſtellten Feldwachen an, „daß ſich Türken im Gebirge ſehen ließen,“ und bald darauf, „daß dieſe über daſſelbe herabzögen.“ — Nun rief Gen. Baranyay die Fourrageurs eilends zurück, und ſchickte den Feinden einige Abtheilungen Huſaren entgegen. Der Prinz vermuthete, daß dieſe, den erſten Meldungen nach, wenig zahlreichen Feinde auf dem rechten Ufer nur einen Scheinangriff machen würden, um einen Theil des Korps über den Fluß zu locken, und dann die am linken Ufer gebliebenen Truppen mit ihrer Hauptmacht, die noch Tags zuvor dieſſeits im Lager geſtanden, um ſo leichter überfallen zu können. Es ſchien nicht rathſam, das Baranyaiſche Korps über den Verbas zurückzurufen, weil der Feind durch eine ſolche Be-

wegung die offene Verbindung mit der Stadt erhalten hätte, die Beſatzung ſtets verſtärken, oder auch ganz erneuern, und ſie mit Munizion und allen anderen Bedürfniſſen verſehen konnte, und daher die Belagerung dann hätte aufgegeben werden müſſen. Auf dieſe Anſichten geſtützt, erließ der Prinz nun folgende Dispoſizion, über deren Grundzüge er mit den Generalen ſchon am vorhergehenden Abend übereingekommen war:

FML. Baron Succow ſollte mit 7 Bataillons und FML. Baron Römer mit 2 Reiter-Regimentern die Zugänge zur rechten Hand beſetzen. Die 7 Bataillons ſtellten ſich in einer Linie auf dem Berge Laus; die Bereitſchaft von der Kavallerie an deren linken Flügel, am rechten Ufer der Zerkwenitze und auf dem von Berniabor kommenden Wege; die 2 Reiter-Regimenter dieſſeits der Zerkwenitze, in der tiefen Gegend von ihrem linken Ufer bis an das rechte des Dragozchay. — Gen. Baranyay mußte mit dem bei ihm befindlichen Theile des Reſervekorps, von den jenſeitigen Höhen herab, an die unterhalb der Stadt geſchlagene Pontonsbrücke marſchiren, und ſich vor derſelben, den Rücken gegen den Verbas, die Fronte gegen das Gebirge gekehrt, aufſtellen. Es wurde dieſem General befohlen, ſeine 4 Feldſtücke und 4 Mörſer über den Fluß zurückzuſchicken. Dieſer Auftrag wurde aber nicht mehr vollzogen; denn Gen. Baranyay behielt die 4 Feldſtücke bei ſeinem Korps, und die 4 Mörſer konnten, weil die Vorſpannsbauern entflohen waren, nicht über den Fluß gebracht werden. Dieſelben blieben daher in der Vorſtadt, an der Feſtungsbrücke, unter Bedeckung von 400 Mann ſtehen. — Auch ſollte nunmehr die Brücke

der Feſtung mit dem für dieſen Zweck ſchon in Bereitſchaft gehaltenen Brandzeug angezündet werden. Der Prinz ließ drei ſchwere Kanonen in die am linken Ufer gegen die Feſtungsbrücke errichtete Batterie einführen, um durch deren Feuer die Zerſtörung derſelben zu beſchleunigen. Dann befahl er, mehrere Kanonen an das dieſſeitige Ufer zu bringen, um die Flanken des Reſervekorps durch deren Feuer zu beſtreichen. Am dieſſeitigen Ende der Pontonsbrücke wurden 4 Bataillons und 1 Dragoner-Regiment aufgeſtellt, um ſowohl durch ihr Feuer über den kaum dreißig Schritte breiten Fluß das Reſervekorps möglichſt zu unterſtützen, als auch, wenn jenem Korps ein widriger Zufall begegnete, doch dem Feinde den Übergang zu verwehren. Von dieſen Truppen ſtanden ſodann in der Mitte, zunächſt an der Brücke, die 2 Bataillons Jung-Daun, hinter dieſen in zweiter Linie das Dragoner-Regiment Jörger, auf den beiden Flügeln am Ufer 2 Kroaten-Bataillons, jedes mit 3 Kanonen. — Die in den Laufgraben ſtehenden Truppen wurden noch mit 1 Bataillon verſtärkt, und die um die Feſtung aufgeſtellten Piketer verdoppelt. Die übrige Infanterie und die Reiterei rückten vor ihr Lager, und hielten ſich in Bereitſchaft, um feindliche Ausfälle zurückzuſchlagen, und, ſobald ſich der Türken Abſichten klar entwickelt haben würden, nach den Umſtänden thätigſt zu handeln. —

Kaum hatten die Truppen dieſe Stellungen eingenommen, als auch ſchon zahlreiche türkiſche Scharen, von dem Gebirge Illasko Berdo herab, ſich auf das Reſervekorps warfen, und daſſelbe angriffen. Sie wurden jedoch von den Truppen Baranyays, ſo wie von den am linken Ufer aufgepflanzten Kanonen und den dort auf-

geſtellten 2 Kroaten-Bataillons, mit einem ſo heftigen Feuer empfangen, daß ſie, nach erlittenem großen Verluſte an Todten und Bleſſirten, ſich wieder ins Gebirge zogen. — Zugleich hatte die Beſatzung Ausfälle ſowohl gegen die Laufgraben, als über den Verbas nach der jenſeitigen, von den 400 Mann des Baranyayſchen Korps beſetzten Vorſtadt gemacht, war aber auf beiden Seiten zurückgeſchlagen worden.

Damals waren ſo eben Kundſchafter zurückgekommen, welche verſicherten, „daß auf dem linken Ufer des Verbas vom Feinde gar nichts zu beſorgen ſey; indem die Baſſen ſchon in der vorigen Nacht mit ihrer ganzen Macht den Fluß paſſirt, und auf der anderen Seite ſich aufgeſtellt hätten.“ — Die ausgeſchickten Patrullen beſtätigten dieſes bei ihrer Rückkehr ebenfalls. Der Prinz beſchloß nunmehr, die Laufgraben, das Lager und die dieſſeitigen Höhen nur mit wenigen Truppen beſetzt zu laſſen, — mit der Hauptmacht über den Verbas zu gehen, und den Feind anzugreifen. Dadurch gedachte er, die Türken zu hindern, eine Unterſtützung in die Stadt zu bringen. Der Prinz befahl daher, „daß die auf den dieſſeitigen Höhen unter den FMLts. Succow und Römer geſtellten 7 Bataillons und 2 Reiter-Regimenter, dann auch die bisher noch im Lager gebliebenen Bataillons und das Regiment Diemar Küraſſiere, an den Verbas rücken, und die Infanterie-Regimenter nach und nach über den Fluß gehen ſollten. Das Regiment D'Ollone Dragoner mußte im Lager, zur Unterſtützung der gegen die Feſtung aufgeſtellten Piketer, zurückbleiben.“ — Der Prinz ſelbſt begab ſich zu Gen. Baranyay, und trug ihm auf, die Infanterie vor der Brücke in einem Quarree, jedoch ſo, daß die

vierte, gegen den Fluß und die Schiffbrücke gekehrte, Flanke leer bliebe, — und hinter demſelben in zweiter Linie die Reiterei aufzuſtellen. Die drei Flanken der Infanterie ſollten mit ſpaniſchen Reitern umgeben, auf der Fronte die 4 Kanonen aufgepflanzt werden. — Dann ließ der Prinz dem FML. Succow den Befehl überbringen, daß er ſogleich über den Verbas eilen, und das Kommando aller jenſeits des Fluſſes ſtehenden oder noch dort eintreffenden Truppen übernehmen, und ſo lange fortführen ſolle, bis der Prinz ſelbſt wieder hinübergekommen wäre. —

Das Korps des Gen. Baranyay beſtand früher aus 8 Grenadier-Kompagnien, 400 Kommandirten der deutſchen Infanterie, und 600 Kroaten, dann aus den 5 Kompagnien der Karabiniere und Grenadiere zu Pferde, 6 Eskadrons Karoly Huſaren, und einigen raizischen Huſaren-Kompagnien. Als der Prinz den obenerwähnten Befehl gab, waren bereits 2 Bataillons Jung-Daun, 2 Wolfenbüttel, 1 Reizenſtein und 2 Kroaten-Bataillons über den Verbas gegangen, und hatten ſich mit dem Korps des Gen. Baranyay vereiniget. Mit den noch im Zuge dahin begriffenen Truppen wäre daſſelbe ſo verſtärkt worden, daß es ſodann in 8 Grenadier-Kompagnien, 12 Bataillons, 5 Kompagnien Karabiniere und Grenadiere zu Pferde, 6 Eskadrons Karoly Huſaren und den raiziſchen Huſaren-Kompagnien beſtanden hätte. Dieſſeit des Fluſſes, im Lager und in den Laufgraben, befanden ſich nur noch 4 Grenadier-Kompagnien zu Fuß, 13 Bataillons und 5 Reiter-Regimenter.

Eben damals waren die Türken noch zweimal nach einander aus der Stadt gefallen, hatten die Laufgra-

den angegriffen, waren aber eben ſo oft durch den Gen. Broune, der dieſen Tag die Bedeckung der Tranſcheen kommandirte, mit Verluſt zurückgewieſen worden. Der Prinz fand es, als er das heftige Kanonen- und Gewehrfeuer von dorther erſchallen hörte, nöthig, ſich dahin zu begeben, um an Ort und Stelle das Nöthige zu verfügen. Er hielt ſich überzeugt, daß jene Truppen des Hauptkorps, welche, ſeinem beſtimmten Befehle gemäß, den Übergang ausführen ſollten, dieſe Bewegung während der Zeit ſeiner Abweſenheit ſchon vollzogen haben würden. — Der Prinz fand den Gen. Broune und deſſen Truppen in der beſten Verfaſſung, und die Türken hatten ſich bereits, nach ihrem dritten Ausfall, wieder zurückgezogen. Da ſich die Türken in der jenſeitigen Vorſtadt feſtſetzen, ſich am rechten Ufer ausbreiten, und von dorther die Laufgraben und Batterien durch ihr Gewehrfeuer beſtreichen konnten, ſo ordnete der Prinz an, daß ſogleich am linken Ufer die zur Deckung der rechten Flanke der Laufgraben und Batterien, beſonders der zuletzt gegen die Brücke angelegten, erforderlichen Schulterwehren aus Schanzkörben verfertiget würden.

Eben jetzt meldete die im Thurme der Moſchee aufgeſtellte Schildwache, daß das von Illasko Berdo vorgerückte türkiſche Korps ſich auf dem nämlichen Wege aufwärts zurückzuziehen ſcheine. Der Prinz vermuthete jedoch, daß der Feind ſich oben im Gebirge wieder umwenden, und dann auf der unteren Seite einen Angriff auf das an der Pontonsbrücke aufgeſtellte Korps unternehmen dürfte. Er ritt daher eilends dahin, und befahl unterwegs den Regimentern Jörger Dragoner und Diemar Küraſſiere, ebenfalls über den Verbas zur

Unterſtützung des Korps nachzurücken. Die jenſeits an-kommenden Kroaten-Bataillons ſollten nicht in dem Quarree, ſondern auswärts deſſelben, ober- und unterhalb, mit dem Rücken am Waſſer aufgeſtellt werden; ſo daß ſie durch ihr Gewehrfeuer die Seitenflanken des Quarrees beſtreichen konnten. — Als der Prinz der Brücke nahte, ſah er ſeine Vermuthung beſtätigt; indem die Türken ſo eben wieder aus dem Gebirge hervorbrachen, und gegen die Brücke und Baranyays dieſelbe deckenden Truppen anrückten. Der Prinz fand es daher nicht mehr angemeſſen, und zu ſpät, die beiden Reiter-Regimenter Jörger und Diemar über die Brücke marſchiren zu laſſen. Er befahl dagegen, daß ſie ſich mit ganzer Fronte an dem dieſſeitigen Ufer des Fluſſes aufſtellen ſollten, damit ſie die Türken, wenn dieſelben das jenſeitige Korps in einer Flanke angreifen würden, durch ihr Kleingewehrfeuer beunruhigen konnten. Die Küraſſier-Regimenter Hamilton und Khevenhüller beſetzten die Anhöhen in der Nähe des Lausberges. D'Ollone Küraſſiere blieb noch immer im Lager, zur Unterſtützung der gegen die Feſtung aufgeſtellten Piketer.

Die Aufſtellung des Baranyayſchen Korps war indeß nicht ſo genommen, wie es der Prinz befohlen hatte, und das Quarree war nicht auf den drei vorderen Seiten mit Infanterie geſchloſſen, die Reiterei nicht hinter derſelben poſtirt worden. Der dahin beorderte FML. Succow war, wegen Kürze der Zeit, noch nicht dort angekommen. Gen. Baranyay aber hatte die ganze Infanterie auf der Fronte und auf der zuerſt bedrohten rechten Flanke, und die deutſche Reiterei ſammt den Huſaren auf der linken Flanke, die damals noch nicht einem Angriff ausgeſetzt ſchien, aufgeſtellt. Als

der Prinz an der Brücke anlangte, befahl er zwar ſogleich, dieſe Aufſtellung zweckmäßig zu ändern. Aber es war nicht mehr an der Zeit, dieſe Anordnung vorzunehmen.

Die Türken fielen mit einem Theil ihrer Armee, indeß der andere im Gebirge ſtehen blieb, das Korps auf der linken Flanke, wo die Reiterei ſtand, mit größter Wuth an. Die als Vorpoſten aufgeſtellten raiziſchen Huſaren wurden zuerſt geworfen, und die Türken ſtürzten ſich, mit denſelben zugleich, auf das Huſaren-Regiment Karoly. Dieſes ließ den Feind bis auf zwanzig Schritte ankommen, und gab eine Generalſalve. Dann aber kehrten die Huſaren um, und da die Türken gleich unter ſie einbrachen, ſo gelangten die Spahi, mit den Huſaren vermengt, in den inneren Raum des Quarrees. Die Karabiniere und Grenadiere zu Pferd wendeten ſich zwar auf der Stelle um, den Feind zu empfangen. Aber nun hüllten dichte Dampf- und Staubwolken die Kämpfenden ein. Die Reiterei gerieth dadurch in gänzliche Verwirrung. Sie überritt die rechte Flanke der eigenen Infanterie, ſo daß ein Theil des Regiments Wolfenbüttel und der Kroaten in den Verbas geſprengt, ja ſogar der Gen. Baranyay ſelbſt und der die Karabiniere und Grenadiere zu Pferd kommandirende Oberſtlieutenant Graf Lamberg in das Waſſer mit fortgeriſſen wurden. Etwas weiter hinauf warfen ſich die Reiter in den Fluß, und ſuchten ſich durch Schwimmen zu retten. Viele derſelben fanden im Waſſer den Tod.

Die ganz in Unordnung gebrachte Infanterie wollte ſich über die Pontonsbrücke retten. Aber der Prinz ſelbſt ließ den Flüchtigen den Übergang verwehren; denn

er war überzeugt, daß doch nur ein Theil derſelben über die Brücke gelangen, die Zurückgebliebenen aber, nach dieſer Trennung, ganz gewiß von den Türken niedergemacht werden würden. Auch wäre der Feind ſicher mit den letzten Fliehenden zugleich über die Brücke gedrungen, und hätte dann auch die dieſſeits ſtehenden, ohnehin durch den Anblick dieſer Niederlage in Beſtürzung verſetzten Truppen angefallen. — Die 2 Dauniſchen, 1 Reizenſteiniſches und 2 Wuſchletitziſchen Bataillons hatten indeß dennoch, gleich Anfangs, über die Brücke das linke Ufer erreicht. Die auf der Fronte des Quarrees geſtandenen Truppen: 1 Bataillon Reizenſtein unter Major Roth, ein Theil des Regiments Wolfenbüttel unter Oberſt Przichowsky, und 2 Bataillons Kroaten unter Oberſtlieutenant Proſinsky, hatten, ungeachtet die türkiſche Reiterei in ihrem Rücken Alles niederſäbelte, doch die Faſſung nicht verloren. Die genannten drei Stabsoffiziere ließen die hintern Glieder ihrer Bataillons rechtsum machen, und die eingedrungenen Türken lebhaft beſchießen. Dieſe räumten endlich das Ufer des Fluſſes. — Indeß wurde das fernere Herüberflüchten der Infanterie dadurch unmöglich gemacht, daß man einige Schiffe der Brücke, nach abgehauenen Stricken, an das linke Ufer zog. Die durch den Verbas geſchwommenen Karabiniere und Grenadiere zu Pferd mußten abſitzen, und ſich zu Fuß am linken Ufer aufſtellen.

Die Türken machten noch mehrere Male Miene, die jenſeitigen Truppen anzufallen. Aber von den dieſſeits aufgeſtellten Geſchützen und Truppen wurde auf ſie ein heftiges Feuer über den Fluß unterhalten. Die Türken ſtutzten, und als die jenſeitige Infanterie da-

durch Zeit gefunden, ſich wieder zu ordnen, ſo wich der Feind zurück, und wagte keinen Angriff mehr. Vorher hatte noch eine türkiſche Kolonne auf die aus 400 Mann Infanterie beſtehende Abtheilung, die in der Vorſtadt vor der Brücke der Feſtung aufgeſtellt war, einige Angriffe gemacht, wurde aber immer zurückgeſchlagen. Dieſe Abtheilung zog ſich nun gegen die Schiffbrücke, und ließ dabei die 4 Mörſer zurück. Die 4 Kanonen waren ohnehin ſchon, beim erſten Angriff des Feindes auf das Quarree, von demſelben genommen worden. — Sobald ſich die Türken entfernt hatten, wurde die Schiffbrücke wieder gangbar hergeſtellt, und die 2 Bataillons Wuſchletiß wurden über den Verbas geſchickt, deren Stelle am linken Ufer durch 2 andere, vom Berge Laus genommene, Bataillons erſetzt.

Viele der über den Fluß geſchwommenen Reiter jagten in einem Zuge bis Kiewcze und Gradiska, und verbreiteten auf ihrem Wege das Gerücht, daß das ganze kaiſerliche Korps eine völlige Niederlage erlitten habe. Der Troß gerieth in paniſchen Schrecken. Die meiſten Knechte ließen ihre Wagen im Stiche und entliefen. Nun wurde das Gepäcke von den eigenen Flüchtlingen geplündert.

Der Verluſt der Kaiſerlichen in dieſem Gefechte beſtand in 603 Todten, worunter die Oberſten Graf Halleweil und Baron Przichowsky, Major Ottenfeld, 9 Hauptleute und Rittmeiſter, 13 Lieutenants und Fähnriche, — 272 Verwundeten, darunter 7 Hauptleute und Rittmeiſter, 7 ſubalterne Offiziere, — und 8 Vermißten, — zuſammen in 883 Mann. Dabei waren 138 Pferde todt geblieben, 45 verwundet, 3 vermißt worden. — Außerdem betrug der bei der Belagerung von Banya-

luka erlittene Verluſt 29 Todte und 80 Verwundete. Auch waren in den Laufgraben ein Major und ein Lieutenant von den Ingenieuren todt geblieben.

Der Verluſt der Türken konnte nicht genau beſtimmt werden. In der Nähe der Aufſtellung des Gen. Baranyay an der Schiffbrücke wurden mehr als 700 türkiſche Leichen gezählt. Um die jenſeitige Vorſtadt und an den Höhen lagen ebenfalls viele Türken, die durch das Feuer der auf dem linken Ufer aufgeſtellten Kanonen, welche fünfhundert Schüſſe gemacht hatten, getödtet worden.

Am Abend des 4. Auguſts ließ der Prinz die Generale und einige Oberſten zum Kriegsrathe berufen. Er ſchlug denſelben vor, „mit dem ganzen Korps über den Verbas zu gehen, und den Feind anzugreifen. Würde dieſer Antrag nicht angenommen, ſo müſſe auch die Belagerung aufgehoben und der Rückzug angetreten werden. Denn ſo lange die türkiſche Armee mit der Feſtung in offener Verbindung ſtehe, könne der Feind die Beſatzung täglich verſtärken oder ablöſen, und ſie mit allen Bedürfniſſen verſehen. Um dieſe Verbindung abzuſchneiden, müßte das Korps getheilt, und jenſeits eine Truppenzahl aufgeſtellt werden, die der ganzen feindlichen Macht gewachſen wäre; indeß auch dieſſeits eine eben ſo ſtarke Truppe erforderlich ſeyn würde, um die Belagerung fortzuſetzen, und den Ausfällen zu widerſtehen. Dann würde die Infanterie unaufhörlich unter den Waffen ſtehen, die Reiterei ſtets die Pferde aufgezäumt halten, und zum Aufſitzen bereit ſeyn müſſen, die Letztere nicht zum Fourragiren aus dem Lager rücken dürfen, und ſomit das ganze Korps in kurzer Zeit ſich durch Erſchöpfung und Mangel aufreiben.“ — Alle Beiſitzer erklärten ſich gegen

den Flußübergang und gegen den Angriff auf das feindliche Korps. Sie äußerten nämlich die Befürchtung, „daß der Feind ſich in die Gebirge und Wälder werfen würde, wohin die kaiſerliche ſchwere Reiterei ihn nicht verfolgen durfte. Eben ſo könnte der Baſſa ſich mit Leichtigkeit von einem Ufer des Verbas auf das andere begeben, und das Manöver der Bedrohung bald auf einem, bald auf dem andern Ufer ſo oft wiederholen, daß die kaiſerlichen Truppen, — indem ſie dieſen Bewegungen ebenfalls hätten folgen müſſen, um ihre Streitmacht beiſammen zu behalten, — zuletzt ganz erſchöpft worden wären. Auch hätte der Feind ſich auf den Rückzugsweg werfen, und die Verbindung mit Gradiska dem Korps abſchneiden können. — Die Fortſetzung der Belagerung hätte außerdem gefordert, daß die Truppen auf beiden Ufern vertheilt worden wären, um den Platz ganz einzuſchließen; wo dann der Feind leicht einen günſtigen Augenblick hätte finden können, um einen dieſer Heerestheile mit ſeiner ganzen Macht anzufallen und zu ſchlagen, ehe ihm der andere zu Hilfe zu kommen vermochte. Eine ſolche Schlappe hätte aber die Aufhebung der Belagerung und den Rückzug an die Save nach ſich gezogen, welcher dann nur mit großer Gefahr hätte ausgeführt werden können.“ —

Daher wurde der Abmarſch beſchloſſen, und dem in den Laufgräben den Tag haltenden Gen. Broune befohlen, in der Nacht zuerſt die Munizion, dann allmälig das Geſchütze, aus den Batterien abzuführen, dabei aber noch das Feuer theilweiſe bis auf den letzten Augenblick fortzuſetzen; beſonders gegen die feindliche Brücke, um das türkiſche Korps zu hindern, über dieſelbe und durch die Feſtung zu marſchiren. So wie die

Nacht einbrach, ließ der Prinz das Korps des Gen. Baranyay über den Verbas herübergehen, und dann die Pontonsbrücke abbrechen und verſenken, weil es an Beſpannung fehlte, ſie fortzuſchaffen. Die Regimenter rückten in das Lager; die Huſaren aber beſetzten das linke Ufer. — Noch in der nämlichen Nacht fuhren die ſchwere Artillerie und das Armeegepäcke ab.

Das ganze Korps zog ſich gegen Morgen des 5. Auguſts auf dem Lagerplatze am Fluſſe Dragozchay zuſammen, in welchem daſſelbe am 23. Juli, als dem Tage geſtanden, an welchem es vor Banyaluka eingetroffen war. Die Truppen lagerten im Quarree, und blieben hier bis zum Abend ſtehen. Schon am früheſten Morgen nahten die Türken, unter großem Geſchrei, bis über die Vorſtädte und Gärten von Banyaluka, und rekognoszirten das Lager von den Höhen mit ihrer Reiterei, indeß das Hauptkorps in einiger Entfernung anhielt. Der Prinz ſprach nochmals ſeine Neigung aus, den Feind anzugreifen; aber die Generale und Oberſten erklärten ſich wiederholt „gegen jedes offenſive Gefecht, um ſo mehr, da die Türken ſich jetzt wahrſcheinlich mit ihrer ganzen Infanterie in die Feſtung und Vorſtädte geworfen, und ſich hier mit der größten Hartnäckigkeit vertheidigt hätten, indeß die Reiterei ſich in die Wälder gezogen, und jede Gelegenheit zu Neckereien und vortheilhaften Angriffen benützt haben würde.“ — Nun wurden die Kranken und Verwundeten, und die ſchwere Artillerie, auf Gradiska zurückgeſchickt. Die Stellung bei der Tſchartake Glachnitza wurde von dem Oberſt Minsky mit 4 Bataillons Kroaten beſetzt, um dadurch die Verbindung mit Gradiska zu ſichern.

Am 5. Auguſt in der Nacht brach das Korps auf, und marſchirte über Tern und den Bukowitzer Bach zurück. Während dieſes Marſches hatten ſich gar keine Türken gezeigt. Als aber die Truppen in das Lager hinter Tern gerückt waren, und eben die Vorpoſten ausgeſtellt wurden, nahten ſich einige Scharen. Der Prinz ließ ſogleich den Bach Bukowitza durch den Gen. Broune mit 10 Grenadier-Kompagnien beſetzen, und ſtellte hinter denſelben einige Reiterei zur Unterſtützung auf. Der Feind machte jedoch keinen Angriff. —

Am 6. Auguſt wurde der Marſch über die Tſchartake Glachnitza fortgeſetzt. Die Reiterei bildete die Nachhut. Die Türken konnten von den Bergen den Marſch des Korps überblicken. Sie wollten den Verſuch machen, den Paß von Glachnitza in der rechten Flanke zu umgehen, um dem kaiſerlichen Korps die Verbindung mit Gradiska abzuſchneiden. Als die Infanterie eben der Tſchartake nahte, warfen ſich ſtarke feindliche Haufen auf alle Zugänge, und ſuchten, in die Kolonnen einzudringen. Sie wurden jedoch von dem Gen. Broune mit den Grenadieren, und einem Theile der Reiterei unter dem Oberſt Philibert von Hamilton Küraſſieren und Oberſtlieutenant Graf Salm von Jörger Dragonern, dreimal, mit Verluſt von ungefähr 500 Mann, zurückgeſchlagen. Da die Glachnitza und der Hügel rechts bei dem Dorfe Jakobolsky bereits mit Kroaten wohl beſetzt waren, ſo wurden um vier Uhr Nachmittags auch die Reiterei und die Grenadiere durch den Paß zurückgezogen, und das Lager hinter der Glachnitza bei Petſchefsky genommen. Der linke Flügel lehnte ſich an den Verbas; der rechte dehnte ſich über die Straße aus. Im Rücken lagen das Dorf und ein

Wald. In dieſer Lage hielt das Korps am 7. Auguſt Raſttag. Der Prinz hoffte, daß der Baſſa ſich zu einem ernſtlichen Angriff mit ſeinem ganzen Korps auf dieſe vortheilhafte Stellung verleiten laſſen würde; wo man ſich dann einen günſtigen Erfolg verſprechen durfte. Aber die Türken nahten nicht.

Am 8. Auguſt wurde der Marſch durch den Wald in das Lager bei Maglanay fortgeſetzt. Der linke Flügel ſtützte ſich auf dieſes Dorf und den Verbas; der Wald lag vor der Fronte; der rechte Flügel erſtreckte ſich gegen das Dorf Baginzy und die Höhen von Jurkowitz. — Am 9. Auguſt entfernte ſich das Korps vom Verbas, und marſchirte über die Dörfer Remanesko und Vituſe in das Lager bei Machicza. Dieſes Dorf lag am linken Flügel; vor der Fronte dehnte ſich die Fläche des Lieſcze Polie aus; im Rücken floß der Madura der Save zu; auf dem rechten Flügel lag der Wald von Metoſeſcze, Kiewcze und Rebnick. Hier blieb das Korps drei Tage ſtehen. —

Die Türken hatten es nicht einmal gewagt, mit Streifſcharen über die Glachnitza vorzugehen. Nach den Berichten der Kundſchafter zogen ſie ſich auf ihr Hauptkorps zurück, welches bei Banyaluka am rechten Ufer des Verbas lagerte. Am 12. Auguſt brach daſſelbe nach Teſſain am Fluſſe Uſſora und nach Dobay auf. Dadurch wurde die untere Grenze an der Save bei Brod, Sabatſch und Ratſcha bedroht. Schon früher hatten die Kommandanten dieſer feſten Plätze über die Gefahr eines feindlichen Angriffs berichtet, und um ſchleunige Hilfe gebeten. Sie hatten auch aus den vorliegenden Poſten Belina und Perniavor die kleinen Garniſonen gezogen. Die Türken beſetzten den er-

ſten Punkt, verfolgten deſſen Beſatzung, und hieben einige Mann derſelben zuſammen. Der zweite Ort wurde von den Türken geſchleift und verbrannt. — Der Kommandant von Ratſcha hatte bereits die Artillerie-Requiſiten in Sicherheit zurückgeſendet, und Gen. Marulli wollte Sabatſch verlaſſen. Der Prinz ſchickte einige Truppen auf der Save zur Verſtärkung der dortigen Beſatzungen ab. — Am 13. Auguſt überſchritt das k. k. Korps die öſtreichiſche Grenze, und marſchirte über die Save nach Gradiska. —

Nach einigen Tagen zog der Prinz am linken Ufer der Save hinab, auf Brod, wo er am 21. Auguſt anlangte. Von da ſchickte er den Major Petrowzky mit 600 Deutſchen und Kroaten nach Belina, der dieſen Poſten wieder beſetzte. Auch wurden die Beſatzungen aller dortigen feſten Plätze noch bedeutend verſtärkt. Nachdem auf dieſe Weiſe die untere Save geſichert worden, kehrte der Prinz am 24. Auguſt nach Gradiska zurück, wo das Korps am 25. anlangte. —

Das Korps litt damals ſehr an Krankheiten, welche durch die dreimalige Ergießung der Save herbeigeführt wurden, die das benachbarte Land mit Sümpfen bedeckt, die Luft verpeſtet, und alle Brunnen verderbt hatten. Dabei konnte der Prinz kaum den täglichen Bedarf an Brot für die Truppen auftreiben. Der Wein war damals auch ſehr theuer, und ſo trugen alle Umſtände bei, die Verbreitung der Seuche zu befördern. Auch jene Soldaten, welche noch als geſund bei den Fahnen verblieben, waren ſo entkräftet, daß ſie zu nachdrücklichen Operazionen, die mit Gewaltmärſchen verbunden geweſen wären, nicht hätten verwendet werden können. — Nach dem Ausweiſe vom Ende Auguſt

betrug damals der dienſtbare Stand nur mehr 11,270 Mann mit 3438 Reiterpferden. Unter den 8147 Undienſtbaren befanden ſich 5158 Kranke. —

Der Ban von Kroazien, Graf Eſterhazy, hatte aus Glina gemeldet, „daß die kroatiſchen Banderien, durch die bei Banyaluka ſtatt gehabten Ereigniſſe mit Beſtürzung erfüllt, ſich größtentheils zerſtreut hätten, und ihrer Heimath zugeeilet wären. Daher ſey auch am 13. Auguſt die Blockade von Buſin aufgehoben, und der Rückzug in das kaiſerliche Gebiet ausgeführt worden.“ Der Ban ſuchte nun die Banderien wieder zuſammenzubringen, und verwendete alle ſolche vorhandene Milizen zur Sicherung der kroatiſchen Grenze gegen türkiſche Einfälle. — Der kommandirende General zu Karlſtadt, FML. Graf Stubenberg, ließ die ihm untergeordneten Strecken der Grenze mit Verhauen decken, und mit ſtarken Poſten beſetzen. Den Gen. Graf Herberſtein ſtellte er, als Rückhalt, mit einigen tauſend Mann zwiſchen Szluin und Furian auf. —

Damals erhielt der FML. Prinz von Sachſen-Hildburgshauſen vom FM. Graf Seckendorf den Befehl, „mit dem Ban Graf Eſterhazy und dem FML. Graf Stubenberg die Anſtalten zur Sicherſtellung der Grenzen von Kroazien und Slavonien zu verabreden. Auch ſollte er die Gegenden am rechten Ufer der Save verheeren laſſen, damit die Türken dort keinen Unterhalt fänden. Wenn dieſe Maßregeln vollzogen ſeyn würden, ſolle der Prinz ſein Korps nach Ratſcha führen, ſich dort aber auf die Vertheidigung beſchränken, die Truppen ausruhen, die Magazine anfüllen laſſen, und ſich zu den neuen, in Zuſammen-

wirkung mit der in Serbien ſtehenden Hauptarmee, gegen Zwornik, oder gegen Loſenitza und Sokol, auszuführenden Operazionen vorbereiten." — Ein ſpäterer Befehl des Feldmarſchalls ordnete an, „daß der Prinz nachdem er für die Sicherheit von Reiſcha und Brod, ſo wie der ganzen Strecke der mittleren Save, geſorgt hätte, nach Sabatſch marſchiren, in ſeiner dort zu nehmenden Stellung Syrmien decken, und dann eine günſtige Gelegenheit, die oben genannten, an der Drina gelegenen, feſten Punkte anzugreifen abwarten ſolle."

Der Prinz empfing am 9. September die Nachricht, daß die Türken bei Teſſain eine bedeutende Macht verſammelt hätten. Nachdem er alle Vorkehrungen für die Sicherſtellung der kroatiſchen Grenzen getroffen, brach er am 12. September aus ſeinem bisher unweit Gradiska, bei Medara, innegehabten Lager mit der Infanterie auf, und marſchirte bis Agiamovacz. Das ſchwere Geſchütz und die Pontons wurden auf der Save, unter guter Bedeckung, hinabgeführt. Die Reiterei blieb noch bei Diakovar ſtehen. Die kroatiſche und karlſtädter Grenze wurde von der Landmiliz, die bei 30,000 Mann zählte, beſetzt, und am linken Ufer der Save wurden 7 Bataillons Kroaten, die 2 deutſchen Reiter-Regimenter Diemar und Khevenhüller, und noch einige Kavallerie-Abtheilungen aufgeſtellt. Der Prinz ging nach Brod voraus, um längs der Save die nöthigen Poſten zu wählen.

Am 13. marſchirte die Infanterie nach Capelna, die Reiterei in die Gegend von Czernogoridzi. Am 14. hielt das Fußvolk Raſttag, indeß die Reiterei bei Svinjar ankam. Der Prinz traf am Abend zu Brod ein. — Am 15. marſchirte die Infanterie auf Stup-

nik, am 16. auf Brod, und die Reiterei, welche am vorigen Tage geraſtet, auf Sebin. Am 17. hielt das Korps Raſttag, und am 18. marſchirte das Fußvolk bis Dopolie, die Reiterei auf Brod, — am 19. die Infanterie auf Diakovar, — die Reiterei auf Dopolie, und am 20. ebenfalls auf Diakovar, wo auch der Prinz von Brod eintraf. Von dieſem Lager wurde dann in den folgenden Tagen der Marſch nach Mitrowitz fortgeſetzt, wo das Korps am 30. September anlangte.

Hier erhielt der Prinz einen Befehl vom FM. Graf Seckendorf, daß er durch eine ſtarke Abtheilung eine Diverſion gegen Perniavor ausführen laſſen ſolle. Dem gemäß wurde am 2. Oktober bei Mitrowitz eine Brücke über die Save geſchlagen, und am jenſeitigen Ufer ein Brückenkopf angelegt. Eine über den Fluß geſendete Abtheilung konnte aber, wegen anhaltendem Regen und Überſchwemmung der Gegend, nichts unternehmen.

Am 24. Oktober marſchirte der Prinz nach Sabatſch. — Am 25. ging die Infanterie über die Save, und ſtieß zu der dort gelagerten Hauptarmee. Die Reiterei blieb jedoch auf dem linken Ufer ſtehen, bis die geſammten Truppen die Winterquartiere bezogen. —

IV.

Die Operazionen der Oeſtreicher am linken Rheinufer im Spätherbſt 1795.

Nach öſtreichiſchen Originalquellen dargeſtellt von Joh. Bapt. Schels, k. k. Major.

Erſter Abſchnitt.

Gefechte der k. k. Haupt- und Reichs-Armee, unter Anführung des Feldmarſchalls Grafen Clerfayt, gegen die franzöſiſchen Heere der Generale Jourdan und Pichegru, am Rheine, an der Selz, Nahe, Pfrim, Eis, an dem Frankenthaler Bache, Rehbach, Speierbach, bis an die Queich.

Vom 1. bis 17. November.

Am Abend des 29. Oktobers erhielt der FM. Graf Clerfayt, in ſeinem Hauptquartier zu Mainz, von dem königlich preußiſchen Generallieutenant und Kommandanten der zur Bewachung der Demarkazionslinie in den Maingegenden aufgeſtellten preußiſchen Truppen, dem Erbprinzen von Hohenlohe, aus deſſen Hauptquartier zu Frankfurt eine offizielle Mittheilung des Inhalts: „daß der König von Preußen durch die von den Franzoſen bei Urdingen verübte Verletzung der Demarkazionslinie, und durch die in Folge deſſen auch von den Öſtreichern ausgeführte Überſchreitung derſelben an der Nidda, bewogen worden ſey, die Demarkazion in der niederrheiniſchen Gegend ganz aufzuheben;

daß alſo der Erbprinz den Befehl erhalten habe, ſich mit ſeinen Truppen weiter vom Kriegsſchauplatze zu entfernen.“ — Wirklich trat das preußiſche Korps am 8. November den Rückmarſch vom Rheine nach den Fürſtenthümern Anſpach und Baireuth an. —

Am 29. Oktober, dem Tage der Schlacht bei Mainz, hatte auch der Gen. Boros, welcher bekanntlich mit 2 Bataillons, 20 Kompagnien und 25 Eskadrons bei Neuwied zur Beobachtung des Niederrheins aufgeſtellt war (ſiehe der öſtr. milit. Zeitſchrift 1832, VII. Heft, Seite 35) die feindliche Verbindungsbrücke an der Niederwerther Inſel, Vallendar gegenüber, durch das Feuer ſeiner und der Ehrenbreitſteiner Batterien zerſtören laſſen. In der folgenden Nacht wurden 6 Kompagnien nach dieſer von 2 franzöſiſchen Bataillons beſetzten Inſel übergeſchifft, welche an der unteren Spitze derſelben landeten. Am 30. Oktober, vor Tagesanbruch, ſtürmten die Öſtreicher das von den Franzoſen beſetzte Kloſter und die nahe gelegenen Schanzen. Die Franzoſen zogen ſich nach der oberen Spitze der Inſel zurück, und ſuchten, ſich auf ſechs kleinen Schiffen nach dem linken Ufer zu retten. Aber durch das Feuer der am rechten Ufer aufgefahrenen kaiſerlichen Geſchütze daran verhindert, zugleich von den 6 Kompagnien lebhaft gedrängt, mußten ſich alle, die nicht in den Strom geſprengt worden, gefangen geben. Deren Zahl betrug 676 Köpfe, darunter 1 Oberſt und 20 Offiziere. Die Truppen des Gen. Boros zählten in dieſem Gefechte nur 2 Todte und 13 Verwundete. — Jourdan befürchtete, daß die Öſtreicher nun die Brücke von Neuwied durch von jener eroberten Inſel abgelaſſene Brander zerſtören würden. Er befahl daher die

Räumung des dort auf dem rechten Rheinufer angelegten Brückenkopfes. Am 1. November wurde dieſelbe vollzogen, und dann auch die Brücke abgetragen. Die Franzoſen beſchränkten ſich auf die Beſetzung der Inſel Weiſſenthurm. — Da Jourdan nun dieſen wichtigen Übergangspunkt aufgegeben hatte, ſo wurde FM. Graf Clerfayt jeder Beſorgniß für ſeinen rechten Flügel enthoben. Gen. Boros befahl, an der Schleifung des Brückenkopfes thätigſt zu arbeiten. Dann ließ er 2 Bataillons, 6 Kompagnien, 9 Eskadrons auf jenen Punkten zurück, und marſchirte mit 14 Kompagnien, 16 Eskadrons zur Armee, bei welcher er am 8. November anlangte. —

Der Feldmarſchall übertrug damals das Kommando der geſammten an der Sieg und am Niederrhein aufgeſtellt gebliebenen Truppen dem FML. Prinz Würtemberg. Dieſe zählten, in 6 Bataillons, 31 Kompagnien, 29 Eskadrons, 9600 Streiter, worunter 2600 zu Pferde, mit 22 Liniengeſchützen. —

Die Hauptarmee lagerte noch immer auf den Höhen von Höchtsheim. Der Gen. Fürſt Hohenlohe-Ingelfingen ſtand, mit ſeiner Brigade und den unter ſeinem Befehl vereinigten Truppen des Oberſtlieutenants von Klein und Majors von Montbach, ſeit 30. Oktober in Bingen, und ſeine leichten Truppen wurden am 31. auf Stromberg, und gegen Rheinbellen am Hundsrück, vorgeſchickt. Die Vorpoſtenlinie der k. k. Haupt- und Reichsarmee lief von Oppenheim nach Selzen, und dann längs der Selz, über Nieder-Ulm, Ober- und Nieder-Ing-lheim, bis zu ihrem Einfluß in den Rhein.

Von der franzöſiſchen Armee ſtanden an

dieſem Tage auf dem rechten Flügel die 5. Diviſion Beaupuy bei Guntersblum; die 8. Courtot bei Grünſtadt; die 9. Gouvion Saint Cyr rechts bei Hillersheim, links bei Gau-Odernheim, an der Selz; die 10. Mengaud von Odernheim bis Spiesheim, und die 11. Reneauld dehnte ſich von da links über den Wies- und Appel-Bach aus. —

Am 31. Oktober langte Gen. Kray mit ſeiner Brigade von der Lahn zu Mainz an. Der Feldmarſchall übertrug ihm das Kommando der auf dem rechten Flügel der Vorpoſtenlinie aufgeſtellten 20 Kompagnien, 12 Eskadrons, und die auf dem linken Flügel vertheilten 13 Kompagnien, 10 Eskadrons waren dem Gen. Graf Nauendorf untergeordnet. Nach der Dispoſizion des Feldmarſchalls nahm Gen. Kray ſein Quartier in Ober-Ingelheim, ſpäter in Algesheim. Seine Linie ſollte rechts von Bingen, — wo die auf dem Rochusberge poſtirten 6 Kompagnien Walachen, von der Brigade des Gen. Fürſt Hohenlohe, ebenfalls unter ſeine Befehle geſtellt wurden, — beginnen, dann längs dem rechten Ufer der Nahe hinauf bis Genzingen, — von dort längs dem rechten Ufer des Wiesbaches über Welgesheim, Sprendlingen, Sankt Johann, Gau-Böckelheim, bis Sulzheim, laufen, — ſeine Patrullen gegen Kreutzenach, und auf die von dieſer Stadt nach Alzey führende Straße ſtreifen. Dem Gen. Nauendorf wurde befohlen, ſeine Linie von Sulzheim links über Werſtadt, Frieſenheim und Guntersblum an den Rhein zu ziehen, Patrullen nach Alzey und gegen Worms zu ſchicken. — Mehrere der in der beſtimmten Vorpoſtenlinie liegenden

Ortſchaften, beſonders jene an der oberen Selz, waren am Morgen des 31. Oktobers noch von franzöſiſchen Truppen beſetzt. Der Feldmarſchall rechnete darauf, daß der Feind dieſelben entweder in den nächſten Paar Tagen freiwillig verlaſſen, oder doch beim Vorrücken der kaiſerlichen Avantgarde ſie ſchnell räumen würde. Wirklich zogen ſich alle dieſe Truppen im Laufe des 31. an die Pfrim zurück, und am 1. und 2. November hatten die kaiſerlichen Vorpoſten die denſelben vorgeſchriebene Aufſtellung ſchon eingenommen. —

Der Obergeneral Pechegru ſammelte die geſchlagenen Truppen ſeines linken Flügels hinter der Pfrim, und wollte in dieſer Stellung die Annäherung Jourdans mit der Sambre und Maas-Armee erwarten. Seine Linie ſtützte ſich rechts bei Worms an an den Rhein, links bei Kirchheim-Boland an den Donnersberg. Dieſer Flügel bildete nun ein ſelbſtſtändiges Korps; indeß das Centrum der Rhein und Moſel-Armee mit der Vertheidigung Manheims, und der rechte Flügel mit der Bewachung des Ober-Rheines bis Hüningen, beſchäftigt waren. In der Linie hinter der Pfrim ſtand die 5. Diviſion Beaupuy auf dem rechten Flügel zwiſchen Worms und Pfiffligheim, — Gen. Ferino, welcher den Gen. Courtot abgelöſt hatte, mit der 8. Diviſion auf den Höhen hinter Pfedersheim, — Gen. Gouvion Saint Cyr mit der 9. Diviſion zwiſchen Monsheim und Wackenheim, — Mengaud mit der 10. Diviſion bei Harxheim. Endlich beſetzte auf dem linken Flügel Reneauld mit der 11. Diviſion Kirchheim-Boland, die Höhen des Donnersberges, und Rockenhauſen an der Alſenz. Die wichtige Beſtimmung

der letztern Diviſion war, bei einem weiteren Rückzuge Pichegrus die Orte Kaiſerslautern, Landſtuhl, Zweibrücken, und den Rücken der Vogeſen bei Hochſtätten und Pirmaſens, zu behaupten. — Aus den bei Manheim ſtehenden Diviſionen wurden verſchiedene Truppen, und beſonders einige Reiter-Regimenter unter Gen. Foreſt, an die Pfrim gezogen, und nur die 6. und 7. Diviſion, gegen 10,000 Mann, blieben unter Gen. Montaigu in dieſem Platze zurück. Pichegru übertrug dem Gen. Deſaix das Kommando einer ſtarken Avantgarde, die aus dieſen neuangekommenen Truppen und aus jenen, welche die Diviſionen des linken Flügels, beſonders die 9. und 10., abgeben mußten, gebildet, und am linken Ufer der Pfrim zwiſchen Gundersheim, Dahlsheim und Hernsheim aufgeſtellt wurde.

Die Poſizion hinter der Pfrim war, bei ihrer großen Ausdehnung, der Truppenzahl, die Pichegru hier verwenden konnte, nicht angemeſſen. Die Pfrim bietet, wegen ihrer Unbedeutenheit, kein ſtarkes Deckungsmittel der Fronte. Beſonders auf dem linken Flügel, am Donnersberge, können die kleinen, dort noch vereinzelten Zweige, aus denen die Pfrim zuſammenwächſt, überall leicht überſchritten, und dann kann die Stellung umgangen, in ihrer linken Flanke angegriffen werden. —

Der Obergeneral der Sambre und Maas-Armee, Jourdan, zog damals mit fünf Diviſionen an die Moſel herauf, gegen Trarbach. Seine Abſicht ging dahin, die Verbindung mit Pichegru wieder herzuſtellen. Indeß war Jourdans Armee ſo weit, am linken Rheinufer hinab, vertheilt geweſen, und alle Wege

waren durch den beſtändigen Regen ſo ſehr verderbt worden, daß dieſe Bewegungen viele Zeit zur Ausführung erforderten, und FM. Graf Clerfayt eher den Gen. Pichegru aus allen ſeinen Stellungen zu ſchlagen vermochte, als Jourdan in ſolcher Nähe eintraf, daß er den Feldmarſchall ausſchließend beſchäftigen mußte. —

Als Pichegrus Nachtrab Kreutzenach und Alzey räumte, zog die Vorpoſtenlinie der kaiſerlichen Hauptarmee demſelben nach. Gen. Graf Nauendorf rekognoszirte am 2. November in der Gegend von Alzey, gegen Kirchheim-Boland. Eine franzöſiſche, aus Reiterei und Fußvolk zuſammengeſetzte, Abtheilung rückte ihm endlich von Kirchheim und Wonsheim entgegen. Der General beorderte einen Zug Huſaren von ſeiner Begleitung, dieſe Feinde anzugreifen. Die franzöſiſchen Reiter flüchteten ſich ſogleich, und das Fußvolk lief aus einander. Die Huſaren hieben in dieſes ein, machten viele Leute nieder, und 46 Mann wurden gefangen.

Am 3. November ließ Gen. Nauendorf den Major Kenyel mit 5 Kompagnien, 2 Eskadrons gegen Kirchheim-Boland vorrücken. Eine bedeutende feindliche Linie ſtand bei dem Städtchen unter den Waffen, und eine der Abtheilung des Majors an Stärke ungefähr gleiche Truppe rückte ihm entgegen. Dieſe würde raſch angegriffen und geworfen. Bei 200 Franzoſen wurden niedergehauen, 2 Offiziere, 70 Mann und 15 Pferde gefangen. Die feindliche Linie bewegte ſich nicht, um ihre Vortruppe zu unterſtützen. —

Durch den Anmarſch Jourdans gegen die Moſel und Nahe wurde FM. Graf Clerfayt abgehalten, mit ſeinem vor Mainz ſtehenden Korps allein einen

entſcheidenden Angriff gegen Pichegru auszuführen. Wenn Clerfayt ſich von Mainz weiter entfernte, und ſich in eine Operazion links über die Pfrim einließe, konnte er zwiſchen den beiden feindlichen Armeen in eine ſehr bedenkliche Lage gerathen, auch wohl durch Jourdan von Mainz, ſeinem einzigen Rückzugs- und Übergangspunkte, abgeſchnitten werden. Hätte er einen bedeutenden Theil ſeines Korps an der Nahe gegen Jourdan ſtehen laſſen, ſo wäre der Reſt bei weitem nicht mehr ſtark genug geweſen, um Pichegrus Stellung an der Pfrim zu überwältigen. Daher hatte FM. Graf Clerfayt, gleich nach dem bei Mainz erfochtenen Siege, den Gen. d. Kav. Grafen Wurmſer eingeladen, über den Rhein zu gehen, und ſich mit ihm zum Angriff auf Pichegrus linken Flügel zu vereinigen. Gen. d. Kav. Graf Wurmſer nahm dieſen Vorſchlag in ſo weit an, als es die Nothwendigkeit, die Belagerung Manheims mit Nachdruck auszuführen, erlaubte. Er beſtimmte von dem bei dieſer Stadt aufgeſtellten rechten Flügel der Oberrhein-Armee den FML. Grafen Latour mit 14 Bataillons, 40 Eskadrons zum Übergange des Rheines. Dieſem Korps wurden, außer ſeinem Liniengeſchütze, noch von der Artilleriereſerve 8 Zwölfpfünder und eine Kavalleriebatterie beigegeben. Es zählte 15,650 Mann, worunter 6168 Reiter. —

Seine vor Mainz ſtehenden Truppen theilte der Feldmarſchall in zwei Korps. Der FZM. Graf Wartensleben erhielt den Befehl über das zur Beobachtung Jourdans an der Nahe aufzuſtellende Obſervazionskorps von $20\frac{1}{6}$ Bataillons, 20 Kompagnien, 22 Eskadrons. Von dieſem wurden zwei Avantgarden vorgeſchoben, deren Erſte, von $3\frac{1}{6}$ Bataillons,

6 Kompagnien, 8 Eskadrons, der Gen. Fürſt Hohenlohe, — die zweite, von 14 Kompagnien, 8 Eskadrons der Gen. Graf Nauendorf befehligte. — Die offenſive Armee zählte $23\frac{1}{6}$ Bataillons, 24 Kompagnien und 42 Eskadrons, von welchen 24 Komp., 16 Esk. eine Avantgarde, unter Gen. Kray, bildeten.

Die ganze nunmehr zum Angriff auf Pichegrus Stellung hinter der Pfrim zu verwendende Macht beſtand alſo aus der offenſiven Armee des FM. Graf Clerfayt und dem Korps des FML. Graf Latour, welche zuſammen $37\frac{1}{6}$ Bataillons, 24 Kompagnien, 82 Eskadrons zählten. —

Am 4. November bezog der FZM. Graf Wartensleben mit dem Obſervazionskorps ein Lager bei Ober-Ulm. Gen. Fürſt Hohenlohe beſetzte mit der erſten Avantgarde die Nahe von Bingen bis Kreutzenach, und ſchickte Patrullen am Güldenbach bis Stromberg vor. Gen. Graf Nauendorf ſtellte ſich mit der zweiten Avantgarde von Kreutzenach bis Alzey auf. — FM. Graf Clerfayt marſchirte mit der offenſiven Armee in das Lager bei Zornheim, nahe der Selz. Gen. Kray bezog mit der Avantgarde eine Vorpoſtenlinie von Alzey, über Frettenheim und Sandhofen, bis an den Rhein. Um die bei Kirchheim-Boland und in der Gegend am Donnersberge aufgeſtellte 11. franzöſiſche Diviſion zu beobachten und auch zu bedrohen, entſendete der Feldmarſchall noch am 4. November den Gen. Welſch mit 4 Grenadier-Bataillons nach Spiesheim.

An eben dieſem Tage übernahm Gen. Gouvion Saint Cyr das Kommando jener Diviſion, indeß Gen. Reneauld die 9. Diviſion erhielt. — Da Pi-

chegru entſchloſſen war, an der Pfrim den Kaiſerlichen eine defenſive Schlacht zu liefern, ſo bereitete ſich Saint Cyr vor, den ſo wichtigen linken Flügel der Stellung mit Aufbietung aller Kräfte zu erhalten. Er wollte die verſchiedenen Quellen dieſes Fluſſes und die zwiſchen denſelben gelegenen Höhen hartnäckig vertheidigen, — wenn Übermacht ihn zum Rückzug zwänge, nur Schritt vor Schritt weichen, und ſich allmälig auf das rechte Ufer der Hauptquelle ziehen, wo ſeine zwiſchen den Dörfern Albsheim und Marnheim poſtirte rechte Brigade Lecourbe ihn aufnehmen ſollte. Zwiſchen dieſen Orten und Dreiſen dann mit ſeiner ganzen Diviſion aufgeſtellt, wollte er die linke Flanke der Rhein und Moſel-Armee ſo lange als möglich zu decken ſuchen. Der Adjutant-General Houel ſtand mit der Avantgarde in Kirchheim-Boland, und unterhielt über Marienthal die Verbindung mit dem Adjutant-General Mangen, der mit einer Halbbrigade und einer Abtheilung Dragoner in Rockenhauſen ſtand. Der Generalſtabsoffizier Sorbier war mit einem Streifkorps zwiſchen Rockenhauſen und Kreutzenach aufgeſtellt, um die Verbindung mit der nächſten Diviſion der Sambre und Maas-Armee zu unterhalten, mit welcher Gen. Marceau der Moſel nahte. —

Am 5. November rückte der FZM. Graf Wartensleben mit dem Obſervazionskorps auf die Höhen von Partenheim vor. Zugleich entſendete er den Gen. Baron Rieſe mit 5 Bataillons nach Spiesheim, welcher, gleich dem obenerwähnten Gen. Welſch, die Beſtimmung erhielt, die zweite Avantgarde unter dem Gen. Nauendorf zu unterſtützen.

Die Vortruppen der offenſiven Armee dräng-

ten am 5. Pichegrus Poſten bis nahe an die Pfrim zurück. Gen. Kray ſchickte den Gen. Baron Seckendorf, mit 6 Eskadrons der Avantgarde, von Alzey auf der gegen Frankenthal führenden Straße vorwärts. Seckendorf fand das Städtchen Ober-Flörsheim von franzöſiſchem Fußvolk beſetzt, und deſſen Thore verſchloſſen. Dreißig Dragoner ſaßen ab, überſtiegen Graben und Mauern, und die Feinde ergriffen die Flucht, ohne Widerſtand zu verſuchen. — Die Armee bezog das Lager auf den Höhen hinter Oſt- und Weſthofen, und der Feldmarſchall nahm ſein Hauptquartier zu Bechtheim. —

Der FML. Graf Latour hatte ſeine Truppen bei Keffertha l geſammelt, und nahm am 5., gegenüber von Worms am Rheine, bei den Dörfern Bürſtedt und Bobſtadt das Lager. Die zur Schlagung einer Brücke vom Oberrhein herabziehenden vierundſechzig Pontons wurden durch die äußerſt ſchlechten Wege in ihrem Marſche aufgehalten, und dadurch der Übergang des Korps um drei Tage verſpätet. Am 6. und 7. wüthete in jener Gegend ein gewaltiger Sturm, der ohnehin die Schlagung einer Brücke unmöglich gemacht hätte. Die Rheinbrücke bei Mainz und die Moſelbrücke bei Koblenz wurden durch denſelben zerriſſen. — Am 6. November ſetzte FML. Graf Latour den Marſch nach Gernsheim fort.

An dieſem Tage unternahmen die kaiſerlichen Generale Rekognoszirungen auf ihrer ganzen Linie gegen die Fronte der Franzoſen. Am Morgen hatte Gen. Saint Cyr die auf den Höhen bei Kirchheim-Boland poſtirten kaiſerlichen Abtheilungen gegen das Dorf Morſchheim zurückdrücken laſſen. Gen. Nauen-

dorf, mit der zweiten Avantgarde des Obſervazions-korps, rückte über Marienthal und Kriegsfeld gegen die Alſenz vor. Er fand Saint Cyrs Vortruppen auf einem Bergfuße vorwärts Rockenhauſen in einem doppelten Verhaue aufgeſtellt. Es gelang ihm, einige franzöſiſche Poſten zu überfallen und aufzuheben. Die Franzoſen wurden nun aus dem Verhaue vertrieben. Als 50 Uhlanen Marienthal nahten, wurde der Ort von den dort geſtandenen 3 franzöſiſchen Kompagnien verlaſſen. Der Adjutant-General Mangen zog ſich mit allen dieſen Truppen über die Alſenz, wurde bis Winweiler verfolgt, und wich dann über Rohrbach bis Kaiſerslautern. — Von Spiesheim rückte Gen. Rieſe mit ſeinen 5 Bataillons, dem Gen. Nauendorf zur Unterſtützung, nach Alzey. Aber Gen. Welſch kehrte von Spiesheim, mit ſeinen 4 Grenadier-Bataillons, zur offenſiven Armee nach Weſthofen zurück.

Am Nachmittage des 6. Novembers kam der Brigadechef Rivet mit 2 Halbbrigaden der Sambre und Maas-Armee zu Rockenhauſen an. Er ging der Diviſion Marceau voraus, zu welcher er beſtimmt war, und trat einſtweilen unter die Befehle des Gen. Gouvion Saint Cyr, — beſetzte mit 1 Bataillon Marienthal, mit 1 Bataillon Falkenſtein, und blieb mit den übrigen 4 Bataillons in Rockenhauſen ſtehen. — Am 9. November übernahm Gen. Laborde das Kommando der 10. Diviſion vom Gen. Mengaud.

Der Feldmarſchall blieb am 6. und die nächſten Tage mit der offenſiven Armee in dem Lager bei Oſt- und Weſthofen; denn vor der Vereinigung mit dem Korps des FML. Graf Latour konnte er die Stellung Pichegrus nicht angreifen. Er trug am 6. Novem-

der auch dem FZM. Graf Wartensleben auf: „wenn es ihm die Lage der Dinge an der Nahe bei Kreuze-nach, und die Entfernung Jourdans erlaubten, ſolle er mit einem Theile des Obſervazionskorps nach Alzey vorrücken, und die Unternehmung der offenſiven Armee gegen die feindliche Stellung hinter der Pfrim kräftig unterſtützen.“ — Der Major Williams mit der Rheinflottille erhielt Befehl, den Rhein hinauf, nach Türkheim zu fahren, und dann in der Gegend von Worms bei den Operazionen mitzuwirken.

Am 8. November wurde die Schiffbrücke bei Gernsheim geſchlagen, und FML. Graf Latour führte um Mittag ſein Korps über den Rhein, ins Lager bei Sandhofen. — An dieſem Tage traf auch Gen. Boros mit den von der Lahn kommenden Truppen (14 Kompagnien, 16 Eskadrons) bei der Armee ein.

Die ganze kaiſerliche Macht am Rheine beſtand damals, nach der neueſten Eintheilung der Truppen, aus folgenden Korps:

Die Oberrheinarmee unter dem Gen. d. Kav. Graf Wurmſer:

	Bat.	Komp.	Esk.	Mann	Reiter-pferde
Das Korps des FML. Graf Latour, entſendet bei FM. Graf Clerfayt	14	—	40	15,650	6,168
Belagerungskorps vor Manheim	20	16	42	25,922	6,461
Kordon von Rohrhof bis Philippsburg, unter FML. Sztarray	1	4	4	1,841	667
Fürtrag	35	20	86	43,413	13,296

	Bat.	Komp.	Esk.	Mann	Reiterpferde
Übertrag	35	20	86	43,413	13,296
Unter FML. Jordis.					
Beſatzung von Philippsburg	1	1	—	1,013	—
Kordon von Philippsburg bis an die Murg	6	10	9	4,497	1,050
Kordon von der Murg bis an die Rench .	2	4	6	3,690	990
Kordon von Freiſtadt bis Bregenz; kaiſerliche Truppen unter FML. Melas .	11	28	29	21,183	5,462
Kordon von Meiſſenheim bis Freiſtadt; das ſchwäbiſche Kreiskontingent . .	14	—	8	7,646	1,059
Kordon von Steinſtadt bis Griesheim; das Condéiſche Korps	$3\frac{1}{2}$	—	9	5,543	1,563
Ganze Stärke dieſer Armee	$72\frac{1}{2}$	63	147	66,985	23,429
K. K. Haupt- und Reichsarmee unter FM. Graf Clerfayt.					
Offenſive Armee	$27\frac{1}{6}$	34	36	28,350	4,380
Obſervazionskorps des FZM. Graf Wartensleben	21	24	38	22,000	5,400
Fürtrag	$48\frac{1}{6}$	58	74	50,350	9,780

	Bat.	Komp.	Esk.	Mann	Reiterpferde
Übertrag	$48\frac{1}{6}$	58	74	50,350	9,780
Korps an der Sieg, unter FML. Prinz Würtemberg, .	6	31	29	9,600	2,600
Garniſon von Ehrenbreitſtein, unter Oberſt Sechtern,	4	—	—	2,698	—
Garniſ. von Mainz, unter Gen. Neu, .	11	—	2	5,092	131
Churpfalz-bairiſches Kontingent, unter Gen. Prinz Yſenburg, .	5	—	3	1,279	257
Stärke dieſer Armee	$74\frac{1}{6}$	89	108	69,019	12,768

Überſicht der ganzen kaiſerlichen Macht in Deutſchland.

	Bat.	Komp.	Esk.	Mann	Reiterpferde
Armee des Oberrheins	$72\frac{1}{2}$	63	147	66,985	23,429
Haupt- und Reichsarmee	$74\frac{1}{6}$	89	108	69,019	12,768
Ganze Stärke	$146\frac{2}{3}$	152	255	136,004	36,197

Die franzöſiſche Armee der Sambre und Maas hatte in den erſten Tagen des Novembers größtentheils noch jene Stellungen inne, welche ſie nach ihrem Rückzuge am Rheine bezogen. Nur die Diviſion Poncet war bekanntlich ſchon früher am linken Rheinufer heraufmarſchirt, um die Blockadearmee vor Mainz zu verſtärken, und zwei Halbbrigaden waren auch wirklich vor der Schlacht dort eingetroffen, indeß die übrigen zwei noch in der Ferne auf dem Anmarſch begriffen

waren. Sobald der Obergeneral Jourdan Kunde von der Niederlage erhielt, welche am 29. Oktober der linke Flügel Pichegrus bei Mainz erlitten, ließ er die Diviſion Marceau in den Hundsrück marſchiren, ſowohl um ſeine eigenen Stellungen in ihrer rechten Flanke zu decken, als um der öſtreichiſchen Armee durch eine Diverſion Beſorgniſſe für ihre rechte Flanke, — und, wenn FM. Graf Clerfayt weiter vorrückte, für ihren Rücken und die Verbindung mit Mainz, zu erregen. Die Ankunft Rivets mit den 2 erſten Halbbrigaden dieſer Diviſion zu Rockenhauſen am 6. November iſt bereits erwähnt worden.

	Mann
Am 6. November ſtanden die Diviſionsgenerale Poncet zu Kirn an der Nahe mit	7,850
Marceau zu Gemünden am Simmer-Bache mit	8,100
Daher betrug damals das ganze, durch den Hundsrück der Nahe zugewendete franzöſiſche Korps nur	15,950
Von den übrigen Truppen der Sambre und Maas-Armee ſtanden Anfangs November die Diviſionen	
Lefebvre gegen die Sieg	14,500
Collaud (vorher Tilly) bei Düſſeldorf	8,160
Bonnard (vorher Morlot) zu Köln und Bonn	8,750
Grenier zu Kellich und Andernach	8,340
Championnet zu Metternich an der Moſel und Keſſelum am Rheine . .	7,950
Fürtrag	63,650

	Mann
Übertrag	63,650
Bernadotte zu Koblenz, und zu Kerlich am Kelſterbache	7,150
D'Harville befehligte die Kavalleriereſerve von	1,560
Die Artilleriereſerve zählte ..	1,750
Die aktive Armee betrug alſo	74,110
Hierzu die Beſatzung von Luxemburg	4,090
„ „ „ Jülich und Venlo	3,129
„ „ „ Maſtricht ..	3,500
Ganze Stärke der Sambre und Maas-Armee	84,829

Die Armee des Rheins und der Moſel hatte folgende Eintheilung und Stärke:

An der Pfrim.

Avantgarde unter Deſaix ..		6,143	Mann
5. Diviſion	Beaupuy ..	6,724	„
8. „	Ferino	5,223	„
9. „	Reneauld ...	6,762	„
10. „	Laborde ...	2,998	„
11. „	Gouvion Saint Cyr	8,517	„
Reſerve-Kavallerie Foreſt ..		865	„
		37,232	Mann

Am linken Rheinufer hinauf ſtanden von Frankenthal bis Brundruth die

4. Diviſion	Taponier ..	5,592	„
3. „	Bourcier ..	7,367	„
Fürtrag		50,191	Mann

	Übertrag	50,191 Mann
2. Diviſion Bachot	5,864	„
1. „ Michaud	7,838	„
Beſatzungen	1,813	„
	65,706	Mann
Garniſon von Manheim 6. und 7. Diviſion, unter Gen. Montaigu, ...	9,447	„
Hauptſumme	75,153	Mann
Hierzu die Sambre und Maas-Armee	84,829	„
Ganze franzöſiſche Macht am Rheine	159,982	Mann
Wenn hiervon die ganze kaiſerliche Macht mit	136,004	„
abgezogen wird, zeigt ſich die franzöſiſche ſtärker um	23,978	Mann.

Der Feldmarſchall ertheilte nun, nachdem er alle ſeine verwendbaren Streitkräfte geſammelt, den Befehl zum Angriff. Die Dispoſizion beſtimmte, daß FZM. Graf Wartensleben das Obſervazionskorps gegen den linken Flügel der Stellung Pichegrus führen, Kirchheim nehmen, und die linke Flügeldiviſion Saint Cyr noch am Angriffstage ſo weit als möglich zurückdrücken ſolle. Während Wartensleben auf dieſer Seite vordrang, ſollte Gen. Kray mit der Avantgarde das Centrum und den rechten Flügel der hinter der Pfrim ſtehenden feindlichen Macht thätigſt beunruhigen, und ſie dadurch von der Unterſtützung Saint Cyrs abhalten. Die offenſive Armee wartete, in drei Kolonnen aufgeſtellt, den Ausgang des Angriffs auf Kirchheim ab, und hatte erſt nach deſſen Gelingen ebenfalls gegen die Pfrim vorzurücken.

Digitized by Google

Die offenſive Armee und die dazu geſtoßenen Truppen unter FML. Graf Latour wurden in folgende neue Schlachtordnung getheilt:

	Bat.	Komp.	Esk.
Avantgarde unter Gen. Kray	—	34	22
Erſtes Treffen	14	—	20
Zweites Treffen	$12\frac{1}{6}$	—	12
Reſervekorps unter FML. Graf Latour	15	—	22
Zuſammen	$41\frac{1}{6}$	34	76

	Bat.	Komp.	Esk.
Auch das Obſervazionskorps erhielt eine neue Eintheilung, und ſo beſtand jetzt die I. Avantgarde unter Gen. Fürſt Hohenlohe in . .	3	6	8
II Avantgarde unter Gen. Graf Nauendorf in	—	18	18
das erſte Treffen unter FML. Graf Erbach in	10	—	6
das zweite Treffen unter FML. Baron Bruggladh in	8	—	6
Zuſammen	21	24	38

Die offenſive Armee zählte . . 44,000 Mann
Das Obſervazionskorps . . . 22,000 „

die ganze kaiſerliche, am linken Rheinufer zu verwendende Macht . . . 66,000 „

Zu dem auf den 10. November feſtgeſetzten Angriff auf Kirchheim wurden nun, in Folge der Dispoſizion, von dem Obſervazionskorps der größte Theil der II. Avantgarde, und die kleinere Hälfte der beiden Treffen, — in Allem 7 Bataillons, 19 Kompagnien, 12 Eskadrons, beſtimmt. Dieſe Truppen ſoll-

ten in vier Kolonnen, auf den vier Wegen über Orbis, Oberwieſen, Kriegsfeld und Thierwaſen, vorrücken. Der übrige Theil des Obſervazionskorps blieb in ſeinen bisherigen Stellungen, nämlich die I. Avantgarde an der Nahe und der Haupttheil der beiden Treffen zu Partenheim. — Von der offenſiven Armee ließ der Feldmarſchall, um den Angriff auf Kirchheim zu unterſtützen, den Gen. Gruber mit 4 Bat., 6 Esk. über Dahlsheim vorrücken. Während Kray mit der Avantgarde den Feind an der Pfrim beſchäftigte, ſtanden die drei aus den beiden Treffen und dem Reſervekorps gebildeten Kolonnen in Bereitſchaft:

	Bat.	Esk.
Die I. Kolonne unter FML. Staader ſollte rechts durch Onsheims Gundersheim, und links an Dahlsheim vorbei, — die	15	22
II. Kolonne unter FML. Zehentner in der Mitte über Weſthofen und Merſtatt, — die	10	13
III. Kolonne unter FML. Graf Latour links über Abenheim vorrücken.	9	13

Am 10. November begab ſich der Feldmarſchall mit Anbruch des Tages, begleitet von dem Huſarenregimente Wurmſer, nach den Höhen zwiſchen Ober-Flörsheim und Dahlsheim. Von hier aus wollte er, wenn die Umſtände es fordern ſollten, den bei Kirchheim kämpfenden Truppen des Obſervazionskorps Hilfe bringen, oder, nachdem auf dieſer Seite das Gefecht bereits eine entſchieden günſtige Wendung genommen haben würde, die drei Hauptkolonnen zum Angriff gegen die Pfrim führen.

Die Vorrückung der vier Kolonnen des Obſer-

vazionskorps unter Gen. Graf Nauendorf und der fünften oder Hilfskolonne unter Gen. Gruber gelang vollkommen. Kirchheim und die an der oberen Pfrim gelegenen Dörfer, wie Marnheim, Dannenfels, Alt-Bolanden, wurden der 11. Diviſion Saint Cyr entriſſen, und die 10. Diviſion Laborde von Harxheim gegen Kaiſerslautern zurückgetrieben. Dadurch war die Verbindung zwiſchen der bei Monsheim und Wackenheim ſtehenden 9. Diviſion Reneauld und der 11. Saint Cyr unterbrochen, und beide traten dann auch den Rückzug an: Saint Cyr über Dreiſen ebenfalls gegen Kaiſerslautern, bis auf die Höhen hinter Gölheim, — Reneauld nach Grünſtadt. — FZM. Graf Wartensleben rückte mit einem Theile der bei Kirchheim verwendeten Truppen bis Marnheim, Nauendorf mit der II. Avantgarde bis Gölheim vor.

Als dieſe Vortheile rechts bereits erfochten worden, ließ der Feldmarſchall die drei Hauptkolonnen an die Pfrim marſchiren. Gen. Kray mit der Avantgarde hatte ſchon ſeit acht Uhr Morgens des Gen. Deſaix Truppen in der Gegend von Merſtatt und Hernsheim beſchäftigt, und denſelben dadurch abgehalten, irgend eine Bewegung zu Gunſten der linksſtehenden Diviſionen auszuführen. Nachmittags kam der FML. Staader mit der I. Hauptkolonne auf den gegen Nieder-Flörsheim liegenden Höhen an, und entwickelte dort ſeine Truppen. Das Liniengeſchütz derſelben und einige Reſervebatterien begannen zu gleicher Zeit das lebhafteſte Feuer. Die franzöſiſche Avantgarde wurde von den Höhen zwiſchen Melsheim und Kriegsheim vertrieben, und gänzlich geworfen; ſo daß der

rechte Flügel derſelben ſich auf die 5., das Centrum auf die 8., und der linke Flügel auf die 9. Diviſion zurückziehen mußten.

Clerfayt und Staader rückten nun mit der I. Kolonne gegen Pfedersheim, Kray mit der Avantgarde gegen Leiſelnheim vor. Unterdeſſen nahten auch die II. und III. Kolonne der Pfrim, und griffen die am Fluſſe gelegenen Dörfer Hochheim, Neuhauſen und Liebenau an. Das Centrum und der rechte Flügel Pichegrus leiſteten zwar ernſtlichen Widerſtand, mußten aber dennoch den kraftvollen Angriffen der Öſtreicher unterliegen. Deſaix hatte ſich mit einem Theile der Avantgarde, wie oben erwähnt, rechts rückwärts gegen Pfiffligheim, der dort aufgeſtellten 5. Diviſion Beaupuy angeſchloſſen. — Auf den ſanften Höhen zwiſchen der Pfrim und Eis ſuchte Pichegru nochmals, das Vordringen der öſtreichiſchen Kolonnen aufzuhalten. Aber bei einbrechender Abenddämmerung entſchieden dieſelben durch einen allgemeinen Frontangriff das Treffen. Ungeachtet des lebhaften Kanonen- und Gewehrfeuers der Franzoſen wurden jene Höhen genommen.

Gegen acht Uhr Abends befahl Pichegru die Fortſetzung der Rückzugs. Beaupuy mit der 5. Diviſion zog ſich hinter den Kanal von Frankenthal, — Ferino mit der 8. gegen Ellerſtatt, hinter den Fuchsbach, — Reneauld mit der 9. von Grünſtatt hinter Türkheim an der Hart, — Laborde mit der 10. nach Frankenſtein am Speierbache. Gouvion Saint Cyr, mit der 11. Diviſion und Rivets 2 Halbrigaden von der Sambre und Maas-Armee, ſtellte ſich bei Kaiſerslautern, ſeine Nachhut in

den Dörfern Alſenborn und Enkenbach auf. Deſaix blieb mit ſeiner jezt die Nachhut bildenden Diviſion, zur Deckung dieſer Bewegungen, noch zwei Stunden hinter der Eis ſtehen. Um zehn Uhr Nachts zog er dann ebenfalls hinter den Carlebach, und ſtellte ſich in der Linie von Herxenheim über Lambsheim bis Frankenthal auf. — Gen. Kray hatte die Feinde bis an die Eis verfolgt; aber die Nacht hinderte ſeine weitere Vorrückung, und deckte den Abmarſch der Franzoſen. Die offenſive Armee lagerte längs dem linken Ufer der Pfrim. Das Hauptquartier des Feldmarſchalls kam nach Dahlsheim. — Worms war noch am Abend von den Kaiſerlichen beſetzt, und in dieſer Stadt ein beträchtliches Pulvermagazin, nebſt bedeutenden Vorräthen an Haber und Gerſte, erbeutet worden.

Der Verluſt, welchen die Franzoſen dieſen Tag an Todten und Verwundeten erlitten, war, ihrem allgemeinen Geſtändniſſe zufolge, ſehr beträchtlich. Doch ſind darüber keine näheren Angaben bekannt. Die Zahl der Gefangenen belief ſich auf 300 Mann. — Der Verluſt der Kaiſerlichen betrug an

Todten	2 Offiziere	59 Mann	70 Pferde.
Verwundeten	13 „	455 „	129 „
Vermißten	— „	53 „	4 „
In Allem	15 Offiziere,	567 Mann,	203 Pferde.

An demſelben Tage rückte der rechte Flügel der Sambre und Maas-Armee, — die zuſammen bei 15,000 Mann zählenden Diviſionen Marceau und Poncet, — gegen die I. Avantgarde des Obſervazionskorps vor. Die kaiſerlichen Vorpo-

ſten räumten Stromberg und alle übrigen jenſeits der Nahe beſetzten Ortſchaften, und zogen ſich über dieſen Fluß zurück, rechts nach Bingen, links nach Kreutzenach. Sie beſetzten am Fluſſe die Poſten bei Ebernburg, Rhein-Grafenſtein, Planig, Brezenheim, u. ſ. w. — Die Franzoſen folgten mit großer Haſt gegen Bingen, wurden hier aber plötzlich durch einen Angriff des Dragoner-Regiments Waldeck aufgehalten, welches viele Franzoſen niederhieb, 36 gefangen nahm, und eine Kanone eroberte. —

Der G. d. K. Graf Wurmſer hatte an dieſem Tage die Laufgraben vor Manheim eröffnet, und der Major Williams machte in der Nacht den Verſuch, die Rheinbrücke zu zerſtören, welcher jedoch nur zum Theile gelang. —

Der Feldmarſchall erhielt in der Nacht Bericht von den Ereigniſſen an der Nahe, mit dem Beiſatz, „daß Jourdan bereits mit fünf anderen Diviſionen ſeines Heeres bei Trarbach an der Moſel eingetroffen ſey, unverweilt an die Nahe marſchiren und im Rücken der offenſiven Armee vorgehen wolle. Eine auf 6000 Mann geſchätzte Kolonne ſeines Vortrabs nähere ſich ſo eben Kreutzenach.“ — Gleich darauf kam von dem FML. Prinz Würtemberg eine aus Bendorf, bei Ehrenbreitſtein, vom 10. November um neun Uhr Abends datirte Meldung an, „daß ſich eine bedeutende Menge feindlicher Truppen zwiſchen Bonn und Neuwied am linken Rheinufer ſammle, und Miene mache, den Fluß zu überſchreiten.“ — Der Feldmarſchall begab ſich am frühen Morgen des 11. Novembers mit ſeinem Hauptquartiere nach Monsheim, und beorderte von

hier aus den FZM. Graf Wartensleben, mit den von beiden Treffen des Obſervazionskorps über Kirchheim bis Marnheim vorgedrungenen Truppen, zum ſchleunigen Marſch an die Nahe.

Indeſſen hatten die Franzoſen an dieſem Morgen die kaiſerlichen Poſten, welche vor Kreutzenach und Brezenheim ſtanden, zurückgedrängt. Den Weichenden folgte Gen. Marceau mit 6000 Mann auf dem Fuße bis Kreutzenach. Die aus 1 Bat., 1 Komp., 3 Esk. beſtehende Beſatzung vertheidigte jeden Fußbreit des Bodens. In den Straßen des am linken Ufer der Nahe gelegenen Theiles der Stadt wurde hartnäckigſt gefochten. — Gegen zwei Uhr Nachmittags wurden die Vertheidiger durch den weit überlegenen Feind in Unordnung gebracht, auf die Brücke gedrängt, und mehrere Abtheilungen nebſt drei Kanonen abgeſchnitten. In dieſem Momente langte der zur Unterſtützung aus dem Lager bei Partenheim herbeigeeilte Gen. Rheingraf Salm mit ſeiner Brigade in der am rechten Ufer liegenden Stadt an. Er drang ſogleich mit den fränkiſchen Grenadieren über die Brücke nach dem jenſeitigen Stadttheile vor. Die Franzoſen wurden aus demſelben hinausgetrieben, die abgeſchnittenen Truppen und Geſchütze befreit, die Feinde zum eiligen Rückzug gegen Simmern gezwungen, und bis auf die Anhöhe: der hungrige Wolf, verfolgt. — Durch dieſes glückliche Gefecht wurde die Stellung an der Nahe, von Kreutzenach bis Bingen am Rhein, von den Kaiſerlichen behauptet. — Die Franzoſen hatten auf dieſer Seite am 10. und 11. bedeutenden Verluſt erlitten, den ſie aber nirgends angeben. Die Kaiſerlichen zählten in dieſen

Gefechten an der Nahe an

Todten	2 Offiziere,	69 Mann,	50 Pferde.
Verwundeten	5 „	236 „	20 „
Vermißten	7 „	121 „	17 „
In Allem	14 Offiziere,	426 Mann,	87 Pferde

Der Haupttheil der offenſiven Armee ging am 11. November über die Pfrim, und bezog auf des Fluſſes rechtem Ufer, zwiſchen Pfedersheim und Wackenheim, das Lager. In der erſtern Stadt nahm der Feldmarſchall ſein Hauptquartier. Seinen noch aus Monsheim erlaſſenen Befehlen gemäß, hatte Gen. Kray mit einem Theil der Avantgarde der offenſiven Armee Grünſtadt beſetzt, und eine Poſtenlinie von Neu-Leinigen bis Heuchelheim gezogen. Gen. Nauendorf ſtellte ſich mit der II. Avantgarde des Obſervazionskorps in Gölheim, und vorwärts an der Eis auf. Seine Vorpoſtenkette ging links bis Neu-Leiningen. Zur Unterſtützung dieſer beiden Generale lagerte ſich FML. Baron Werneck mit ſeiner Diviſion auf der Fläche von Kindernheim. — Den FML. Graf Latour beſtimmte der Feldmarſchall, mit 11 Bat., 24 Esk. am linken Rheinufer hinaufzumarſchiren, Pichegrus rechte Flanke zu bedrohen, dadurch deſſen Rückzug zu beſchleunigen, ihn zur Räumung des Brückenkopfes von Manheim zu nöthigen, und die Stadt dann auch von dieſer Seite einzuſchließen.

Der FML. Graf Latour ſetzte noch am Morgen des 11. Novembers ſein Korps in zwei Kolonnen in Marſch, die linke auf der Straße von Worms über Bobenheim, die rechte auf jener von Pfedersheim über Heßheim, gegen Frankenthal. — Gen. Deſaix

hatte mit der franzöſiſchen Arrieregarde Heßheim und Frankenthal beſetzt. Seine Vorpoſten zogen ſich vor den Öſtreichern von der Eis und dem Carlebach zurück. Sie zerſtörten dabei alle Brücken der Gegend; wodurch das Vordringen der Kaiſerlichen bedeutend verzögert wurde. Als ſich endlich Latour mit der linken Kolonne Frankenthal nahte, fand er, daß der Feind vor dem Wormſer Thore zwei Kanonen unter ſtarker Bedeckung aufgeführt hatte, deren Feuer den Vormarſch erſchwerte. Da umritt eine Eskadron vom Regimente Latour Dragoner das Städtchen rechts, drang durch das Türkheimer Thor in daſſelbe ein, und fiel jene feindliche Bedeckung im Rücken an. Ein Theil derſelben wurde niedergehauen; die beiden Kanonen wurden erobert, 130 Franzoſen gefangen, und die übrigen, welchen es zu entkommen gelang, bis Oggersheim verfolgt. Hier endete das Gefecht mit dem Tage. In Frankenthal wurde ein großes Holzmagazin und ein franzöſiſcher, zur Rekognoszirung beſtimmter, Luftballon erbeutet. Latour ſtellte ſeinen Vortrab in dieſem Städtchen auf, und bezog mit dem Korps das Lager hinter dem Carlebach, zwiſchen Bobenheim und Groß-Niedesheim.

Am Morgen des 12. Novembers rückte FML. Graf Latour über den Carlebach nach Frankenthal vor, mit der Abſicht, die jenſeits des Städtchens, in den nahe am Rheine gelegenen Orten Edigheim und Oppau, aufgeſtellte franzöſiſche Nachhut aus denſelben zu vertreiben. Als aber die kaiſerlichen Kolonnen bei Frankenthal eintrafen, griff Deſaix dieſes Städtchen mit größter Heftigkeit an. Pichegru, welcher den Kaiſerlichen den Weg znm Manheimer Brückenkopfe verſperren wollte, hatte auch noch die 5. Diviſion

Beaupuy zur Unterſtützung des Gen. Deſaix beſtimmt. Dieſe ganze Macht von 10- bis 12000 Mann drang nach Mittag unter betäubendem Angriffsgeſchrei rechts gegen den Frankenthaler Kanal, links gegen das Mänheimer Thor vor. Den Kanal vertheidigte 1 Bataillon von Wartensleben, das Thor aber das Grenadierbataillon Weidenfeld, und dieſe Truppen ſchlugen mehrere Angriffe zurück. Gegen Abend wurde endlich das Bataillon Wartensleben durch des Feindes Übermacht von dem Kanale verdrängt. Es zog ſich durch das Rheinthor in die Stadt, und durch dieſe, von den Franzoſen auf dem Fuße gefolgt, wieder beim Wormſer Thor hinaus, gegen Latours Korps. Das noch am Manheimer Thor kämpfende Bataillon Weidenfeld ſah ſich dadurch abgeſchnitten, und wurde bereits für verloren gehalten. Da hieb jedoch der Rittmeiſter Pletzger von Mack Küraſſieren mit ſeiner Eskadron in die bereits durch das Wormſer Thorhinaus gerückte feindliche Kolonne ein. Es wurden 170 Mann zuſammengehauen, der dieſe Kolonne anführende Adjutant-General Decaen mit 80 Mann gefangen, der Überreſt in die Stadt zurückgeworfen. Hier wurden dieſe Feinde nun von dem früher abgeſchnittenen Bataillon Weidenfeld und dem in die Stadt gedrungenen Regiment Lobkowitz Chevaulegers angegriffen, und mit noch weiterem, ſehr bedeutenden Verluſte aus Frankenthal vertrieben. — Indeſſen hatte FML. Graf Latour ſein Geſchütz an dem Fuchsbache aufführen laſſen, und hielt durch deſſen Feuer den Feind von weiteren Angriffen ab. Auch hinderte der Einbruch der Nacht beide Theile, noch ferner etwas zu unternehmen. Deſaix und Beaupuy ſtellten ihre Truppen in geringer Entfernung von

der Stadt, und am Kanale auf. Sie hatten an dieſem Tage bei 1500 Mann verloren. Die Öſtreicher zählten an

Todten	1 Offiziere,	39 Mann,	40 Pferde.
Verwundeten	8 „	260 „	86 „
Vermißten	— „	17 „	— „
In Allem	9 Offiziere,	316 Mann,	126 Pferde.

Da der Feldmarſchall dermalen keine Beſorgniſſe vor Jourdan für ſeine rechte Flanke und das an der Nahe ſtehende Obſervazionskorps hegte, ſo beſchloß er, den Angriff auf Pichegrus Truppen ohne Unterbrechung fortzuſetzen, und den Weg zum Manheimer Brückenkopfe mit Gewalt zu öffnen. Die vier Diviſionen, nämlich die 5., 8., 9. und die Avantgarde-Diviſion, mit welchen Pichegru zwiſchen Frankenthal und dem Manheimer Brückenkopfe ſtand, hatten am 13. November folgende Stellung inne: der rechte Flügel hielt am Rheine Oppau, Frieſenheim und Oggersheim beſetzt. Das Centrum lief an dem Fuchsbach und Iſenach-Fluſſe, über Flomersheim, Lambsheim, Weiſenheim auf dem Sande und Freinsheim, bis Türkheim an der Hart. Der linke Flügel hielt dieſe Stadt als örtlichen Stützpunkt der ganzen Stellung, ſo wie die vorliegenden Orte Leyſtatt, Kalſtatt, Ungſtein, und links mehrere Punkte im Waldgebirge der Hart, ſtark beſetzt. Der rechte Flügel war durch den Frieſenheimer Wald und einige moraſtige Strecken geſchützt. Das Terrän vor dem Centrum war von dem längs der Fronte laufenden Iſenach-Fluſſe und Fuchsbache, zwiſchen welchen auch noch ausgedehnte Sümpfe lagen, durchſchnitten, und konnte nur allein auf den Straßen paſ-

ſirt werden, welche durch die von den Franzoſen beſetzten Ortſchaften liefen. Dieſe hatten alle vor der Stellung oder zwiſchen den Ortſchaften geſtandenen Brücken abgebrochen.

Der Feldmarſchall erließ folgende Angriffsdispoſizion: der FML. Graf Latour wird mit ſeiner Kolonne links Flomersheim, Oppau, Oggersheim, — FML. Baron Staader im Centrum Lambsheim, — FML. Baron Werneck rechts Weiſenheim auf dem Sande angreifen. Gen. Kray ſoll, mit der Avantgarde der offenſiven Armee, noch weiter rechts gegen Türkheim an der Hart vorrücken. Der Gen. Graf Nauendorf, mit der II. Avantgarde des Obſervazionskorps, — welcher am 12. der Nachhut Saint Cyrs die Dörfer Alſenborn und Enkenbach abgenommen hatte, — wird die rechte Flanke und den Rücken der offenſiven Armee dadurch ſichern, daß er Streifparteien in das Gebirge gegen Kaiſerslautern, Frankenſtein und Hartenburg ausſchickt, und die in dieſen Gegenden aufgeſtellte 10. Diviſion Laborde und 11. Diviſion Saint Cyr beunruhigt und beſchäftigt. —

Noch am 13. November ließ FM. Graf Clerfayt den linken franzöſiſchen Flügel durch die Gen. Kray und Nauendorf angreifen. Der Gen. Kray vertrieb die feindlichen Vortruppen aus Leyſtatt, Kalſtatt und Ungſtein, und allarmirte die von der 9. Diviſion Reneauld in Türkheim gelegte Beſatzung oft wiederholt, bis in die Nacht, wo die Franzoſen endlich dieſe Stadt räumten. — Der Oberſt Elsnitz hatte ſich, zur Deckung von Krays rechter Flanke, bei Wattenheim und bei Hartenburg, welches er Reneaulds Truppen entriſſen, auf-

geſtellt. Nauendorf focht mit den Truppen der 10. Diviſion Laborde, durch deſſen linke Brigade Girardot die kaiſerliche Beſatzung aus Enkenbach wieder verdrängt worden war. Aber die rechts bei Frankenſtein ſtehende Brigade Xantraille wurde durch andere Abtheilungen Nauendorfs mit Nachdruck angegriffen, und von Türkheim und der Diviſion Reneauld abgeſchnitten. — Saint Cyr und Laborde befürchteten, am nächſten Morgen mit Macht angegriffen zu werden. Saint Cyr rüſtete ſich, Kaiſerslautern auf das äußerſte zu vertheidigen. Laborde ſollte Hochſpeyer und Frankenſtein ſo lange als möglich halten, und ſich erſt im höchſten Nothfalle nach Tripſtadt zurückziehen. — So war dann der vom Feldmarſchall beabſichtigte Zweck der Diverſion vollkommen erreicht, und dieſe beiden Diviſionen wurden für den nächſten Tag, an welchem der Hauptangriff auf Pichegrus Stellung geſchehen ſollte, durch die zwei Avantgarden unter Kray und Nauendorf in völliger Unthätigkeit erhalten.

Der Verluſt, welchen die Franzoſen an dieſem Tage erlitten, iſt uns nicht bekannt. Die Kaiſerlichen zählten an

Todten	— Offiziere,	14 Mann,	6 Pferde.
Verwundeten	3 „	170 „	33 „
Vermißten	— „	20 „	1 „
In Allem	3 Offiziere,	204 Mann,	40 Pferde.

Am Morgen des 14. Novembers marſchirte die offenſive Armee gegen den Feind.

Im Centrum rückte FML. Staader über Gerolsheim vor, und die Flügelkolonnen waren angewieſen, den Erfolg ſeines Angriffs auf Lambs-

heim abzuwarten. Gegen Mittag ließ er dieſes, mi-
Mauern und Graben umgebene, und von der 8. Divi-
ſion Ferino ſtark beſetzte Städtchen durch den Gen.
Graf Baillet mit deſſen Brigade angreifen. Zu gleicher
Zeit ſchlugen die Pioniere oberhalb dieſes Ortes eine
Laufbrücke über den Fuchsbach. Sobald dieſe vollendet
war, eilte ein Bataillon hinüber, Lambsheim zu um-
gehen, während 2 Bataillons die Mauern beſtürmten.
Die Beſatzung räumte nun das Städtchen, und zog
ſich auf den Haupttheil der Avantgarde zurück. Dieſen
hatte Deſaix hinter dem moraſtigen und zum Theil vom
Iſenach-Fluſſe überſchwemmten Boden unangreifbar auf-
geſtellt. Die Bataillone des Gen. Baillet ſuchten zwar,
von Lambsheim vorzubringen, wurden aber durch die
Ungangbarkeit des Terräns und das heftige Feuer des
feindlichen Geſchützes aufgehalten. Indeß blieben ſie
unerſchüttert in der vorwärts des Städtchens eingenom-
menen Stellung, und deckten dadurch den Aufmarſch
der übrigen Truppen des FML. Staader, welche ſich
mit Mühe durch das Defilée von Lambsheim wanden.
Es blieb unmöglich, mit der Infanterie auf dieſem Ter-
rän weiter gegen die feindliche Linie vorzubringen, und
mit der Reiterei Bewegungen auszuführen. Daher be-
gnügte ſich FML. Staader, ſeine ganze Artillerie auf-
fahren zu laſſen, welche durch ihr wirkſames Feuer gar
bald die feindlichen Batterien zum Schweigen brachte.

FML. Werneck hatte mit der rechten Kolonne
eine Abtheilung der franzöſiſchen Avantgarde aus Wei-
ſenheim auf dem Sande vertrieben. Dann rück-
te er gegen den Fuchsbach, und jagte Deſaix Truppen,
die Freinsheim, — und jene Ferinos, welche die
Ersheimer Mühle beſetzt hielten, in die Flucht. —

Nachdem das Centrum Lambsheim erobert hatte, ließ FML. Werneck unter dem heftigſten Feuer des Feindes eine Laufbrücke über den Iſenach-Fluß, in der Nähe von Erpolsheim, ſchlagen, und über dieſelbe 1 Grenadierbataillon und 4 Eskadrons gehen. Aber auch hier, ſo wie im Centrum, hinderte das ſehr durchſchnittene und von den Franzoſen wohlbeſetzte Terrän das Vordringen der Öſtreicher, und beſchränkte dieſelben auf die Wirkungen ihres Geſchützes. Die Kanonade endete erſt mit Einbruch der Nacht.

Durch die Vortheile, welche das Centrum und die rechte Kolonne errungen, wurden auch die Bewegungen der linken Kolonne ſehr erleichtert. Der FML. Graf Latour hatte, während das Gefecht im Centrum begann, ſeine Truppen, hinter Frankenthal gedeckt, in drei Abtheilungen aufgeſtellt. Sobald Lambsheim erobert war, marſchirten dieſelben vor, und zwar die erſte Abtheilung unter FML. Baron Lilien rechts, die zweite unter Gen. Graf Karaczay in der Mitte, und Gen. Baron Ott mit der dritten links, zunächſt am Rheine.

FML. Lilien rückte mit ſeinen 4 Bat., 18 Esk. gegen Flomersheim. Die Franzoſen vertheidigten dieſen Ort entſchloſſen, wurden jedoch bald daraus vertrieben, und zogen nach Epſtein. Dieſer Ort war von einem Waſſergraben umgeben, durch eine Redoute gedeckt, und Beaupuy hatte in demſelben einen großen Theil ſeiner Diviſion aufgeſtellt. Die Angriffe der zwei vorderſten Bataillone Liliens ſcheiterten an dem hartnäckigſten Widerſtande.—Die kaiſerlichen Generale hielten ſich nun überzeugt, daß der Ort durch einen bloßen Frontalangriff nur mit außerordentlichem

O 2

Menſchenverluſte zu bezwingen ſeyn würde. Sie beſchloſſen alſo, denſelben auf beiden Flanken zu umgehen. FML. Staader ließ aus dem Centrum, von Lambsheim, 4 Bat., 2 Esk. in die linke Flanke der Stellung Beaupuys bei Epſtein vorrücken. FML. Lilien aber ſchickte ſeine 2 hinteren Bataillone, links des Städtchens, über den Iſenach-Fluß, in die rechte Flanke des Feindes. Beaupuy wartete die durch dieſe Bewegungen vorbereiteten Flankenangriffe nicht ab, ſondern räumte Epſtein, und zog ſich nach Oggersheim und Rugheim zurück. —

Indeß hatte Gen. Karaczay die zweite Abtheilung, von 5 Bat., 10 Esk., durch Frankenthal geführt, und ſie vor dem Manheimer Thore, unter dem lebhafteſten Feuer der Franzoſen, aufmarſchiren laſſen. Die ferneren Bewegungen dieſer Abtheilung leitete nun FML. Graf Latour in Perſon. Er ließ, ſobald die Truppen formirt waren, den Vortrab auf der Straße gegen Stabernheim vorrücken, — demſelben, zur Unterſtützung, den Gen. Kaim mit 3 Grenadierbataillons nachfolgen. Eine Redoute ſperrte dieſe Straße, und das Feuer aus derſelben hielt den Marſch der Abtheilung auf. Während Gen. Kaim dieſe Schanze durch das Geſchütz ſeiner Bataillone beſchießen ließ, wurde ſie von dem Oberſt Graf Klenau mit 1 Bataillon rechts, durch den Rittm. Luſinzky mit 1 Huſaren-Eskadron links, umgangen. Beide drangen zu gleicher Zeit von hinten in die Redoute ein, hieben den größten Theil der Beſatzung nieder, und eroberten 3 Kanonen ſammt ihren Karren. — Dieſe Abtheilung rückte nun, ohne fernere Hinderniſſe, nach Stabernheim, und wartete dort die Ankunft der erſten Abtheilung ab.

FML. Lilien war in ſeinem Marſche durch die, der Reiterei wegen, unumgänglich nöthige Herſtellung der Brücken über den Iſenach-Fluß lange aufgehalten worden. Als er aber auf der Linie bei Stadernheim angelangt war, ließ FML. Graf Latour den Gen. Kaim mit 4 Bataillons gegen Oggersheim vorrücken. Dieſer Ort war von Beaupuy ebenfalls verſchanzt worden; aber ſeine Truppen verließen ihn dennoch, ohne Widerſtand zu verſuchen. Die Kaiſerlichen erbeuteten in demſelben ein beträchtliches Munizionsdepot, dann neunundfünfzig zur Manheimer Rheinbrücke gehörige Pontonswagen, nebſt einer Menge Brückengeräthſchaften. —

Gen. Ott ging mit der dritten oder linken Abtheilung, von 4 Bat., 6 Komp., ½ Esk., erſt nach der Vorrückung des Gen. Karaczay in der Mitte, über den Frankenthaler Kanal. Er vertrieb die Franzoſen aus den Auen und Gebüſchen am Ufer des Rheins, ſo wie aus den Dörfern Edigheim und Oppau. Dieſe verließen nun Frieſenheim und den dortigen Wald freiwillig. —

Der FML. Graf Latour zog ſeine drei Abtheilungen, nachdem der gewonnene Terrän durch eine Kette von Poſten geſichert worden war, in ein Lager zwiſchen Oggersheim und Rugheim zuſammen. Die FMLts. Staader mit dem Centrum und Werneck mit dem rechten Flügel blieben am Fuchsbache und Iſenach-Fluſſe ſtehen. Des Feldmarſchalls Hauptquartier kam nach Frankenthal.

Die Generale Kray und Nauendorf hatten die Stellung der auf dem äußerſten linken Flügel bei Frankenſtein, Hochſpeyer und Kaiserslau-

tern ſtehenden franzöſiſchen Diviſionen Laborde und Saint Cyr rekognoszirt. Es war aber hier an dieſem Tage zu keinen Gefechten gekommen.

In der Nacht vom 14. auf den 15. November ſetzte der Obergeneral Pichegru ſeinen Rückzug über Mutterſtatt hinter den Rehbach fort. Die ſchon erwähnten Terränhinderniſſe dieſer Gegend, in welcher die Franzoſen alle Brücken abgebrochen hatten, ſo wie auch das Dunkel der Nacht ſelbſt, ſicherten dieſe Bewegungen der Franzoſen vor jeder Beunruhigung von Seite der Öſtreicher.

Sie wie es meiſtens der Fall iſt, haben die Franzoſen auch über ihren, bei den Gefechten des 14. Novembers erlittenen, ſehr bedeutenden Verluſt keine Daten bekannt gemacht. Die Kaiſerlichen verloren an

Todten	5	Offiziere,	91	Mann,	84	Pferde.
Verwundeten	22	„	610	„	54	„
Vermißten	—	„	59	„	2	„
In Allem	27	Offiziere,	760	Mann,	140	Pferde.

Pichegru ließ am 15. November, und in der Nacht vom 15. auf den 16., den größten Theil ſeiner Truppen von dem Rehbach abmarſchiren. Dieſen hielt nunmehr nur Deſaix mit der Nachhut beſetzt. Die 5., 8., 9. und 10. Diviſion ſtellten ſich hinter dem Speyerbach auf, und Pichegru nahm ſein Hauptquartier in Neuſtadt. —

Der in Manheim befehligende Gen. Montaigu hatte in der Nacht vom 14. auf den 15. den Brückenkopf am linken Rheinufer räumen laſſen. FML. Graf Latour beſetzte denſelben am 15. mit 1 Bat., $\frac{1}{4}$ Esk., und ließ den Gen. Ott eine Vorpoſtenlinie vom Ein-

Fluß des Rehbaches in den Rhein, über Mundenheim und Reingenheim, bis Dannſtadt aufſtellen. Zur Unterſtützung dieſer Vorhut kantonirten 3 Bataillons bei Mutterſtatt und Hochdorf. — Der Feldmarſchall befahl dem Gen. Kray, mit der Avantgarde der offenſiven Armee die Linie von Dannſtadt bis Türkheim an der Hart zu beſetzen. Die Gen. Ott und Kray ſchickten häufig Patrullen an und über den Rehbach. —

Dem Gen. Graf Nauendorf trug der Feldmarſchall am 15. November auf, zur beſſeren Deckung der rechten Flanke der offenſiven Armee, mit der II. Avantgarde des Obſervazionskorps, Kaiserslautern zu beſetzen. Zugleich wurde von der Avantgarde des Gen. Kray aus Türkheim der Oberſt Elsnitz mit einer Abtheilung gegen Kaiserslautern entſendet. Noch am nämlichen Tage wurden die franzöſiſchen Vortruppen von Gen. Nauendorf aus Otterberg, von Oberſt Elsnitz aus Frankenſtein gegen Tripſtadt, getrieben. Die beiden öſtreichiſchen Kolonnen vereinigten ſich am 16. bei Hochſpeyer. Saint Cyr und Laborde verließen nun die Gegend von Kaiserslautern, welche Stadt Nauendorf beſetzte. Er ließ den Feind durch ſtarke Patrullen verfolgen, und ſtellte ſeine Vorpoſtenlinie an der Glan und Erbach auf.

Durch den Verluſt von Kaiserslautern war die franzöſiſche Linie hinter dem Speyerbach in ihrer linken Flanke bedroht. Pichegru räumte dieſe alſo in der Nacht vom 16. auf den 17. November, und zog hinter die Queich. Hier ſtanden nun die Diviſionen 4. Taponier, 5. Beaupuy, 8. Ferino und 9. Reneauld vom Rheine bei Germersheim bis Landau, —

die 10. Diviſion Laborde hinter der oberen Queich im Anweiler Thale, von Albersweiler bis an die Wies-Lauter, — die 11. Saint Cyr hinter der Erbach, von Rothalben über Thalfröſchen, Dellfeld, bis Zweibrück. Der linke Flügel wurde durch die feſte Stadt Pirmaſens, in welcher Gen. Gouvion Saint Cyr ſein Hauptquartier nahm, — das Centrum durch die Feſtung Landau, — der rechte Flügel durch das von vielen Bächen, Graben und Dämmen durchſchnittene, ſchwer zu paſſirende, und von Deſaix mit der Avantgarde wohlbeſetzte Terrän am Rheine, gedeckt. —

Die Reiterei von der Avantgarde unter Gen. Kray war bei Tagesanbruch des 17. Novembers den Franzoſen nachgezogen, hatte 37 Munizionskarren und 7 Lafetten erbeutet, 5 Offiziere und 145 Mann gefangen. — Der ganze Verluſt, welchen die fünf Diviſionen Pichegrus in den Gefechten an der Pfrim und bis an die Queich, vom 10. bis 17. November erlitten, wurde auf 8000 Mann, 22 Kanonen und 100 Munizionskarren berechnet. —

V.

Literatur.

Encyklopädie der Kriegskunſt zu Lande. Philoſophie des ganzen Kriegsweſens. Elemente des Geiſtes, des Karakters, der Wiſſenſchaft, der Handlung zum Kriege und im Kriege. Strategie. — Von Johann von Guerard, k. k. penſionirtem erſten Rittmeiſter. Wien 1833. Gedruckt bei Strauß. Zwei Bände. 4 fl. CM.

Bei der Herausgabe dieſes Werkes hatte der Herr Verfaſſer die Abſicht, zu zeigen, wie das Kriegsweſen, auf moraliſche und wiſſenſchaftliche Prinzipien geſtützt, auf die Größe und auf die Wohlfahrt des Staates wirkt, und zugleich ſeinen mächtigen Einfluß auf Geiſt, Karakter, ſo wie auch auf alle Wiſſenſchaften und Künſte der Geſellſchaft ausübet. Er wollte in beſonderer Beziehung, als ein in den gegenwärtigen Zeiten nothwendig gewordenes Bedürfniß, ein Bild des öſtreichiſchen Nazionalgeiſtes, und des Bürgerſinnes entwerfen, welches die bewährte Treue, die Liebe und das unbedingte Vertrauen der Unterthanen zu den Anordnungen des für das Heil ſeiner Völker ſo beſorgten Landesvaters erheben und erſtarken ſollte. Endlich wollte er erklären, wie die Strategie alle moraliſchen und phyſiſchen Triebfedern in Bewegung ſetzt, alle Züge und Kräfte der Taktik zu ihrer Aufgabe prüft, bemißt und behandelt, um in den kritiſchen entſcheidenden Augenblicken die ehrenvolle Nazionalgröße und Macht zu behaupten. Dadurch, daß Moral, mit Kunſt und Wiſſenſchaft hier eng verwebt, mit dem Kriegsweſen behandelt wird, ſuchte der Herr Verfaſſer,

ſein Werk nicht allein für Krieger, ſondern auch für alle andern Staatsbürger geeignet zu machen, deren Thätigkeit mit der Kraft und Wirkſamkeit des Kriegsheeres zu aller Zeit eng verbunden war, und bleiben wird. Dieſer vorbezeichnete löbliche Zweck des Herrn Verfaſſers verdient gerechte Anerkennung. Der Herr Verfaſſer fühlt übrigens ſelbſt das Gewagte einer ſo ſchwierigen Unternehmung, und verdient bei dieſem beſcheidenen Bekenntniß die Nachſicht ſeiner Leſer.

Das gegen 650 Seiten faſſende Werk zerfällt in zwei Bände, der Erſte in ſechs, der Zweite in zwei Bücher oder Abſchnitte.

Das erſte Buch im erſten Bande behandelt die allgemeinen Gegenſtände des Kriegsweſens. Hier entwikelt der Herr Verfaſſer ſein Urtheil, als enthuſiaſtiſcher Soldat, und belegt daſſelbe mit aphoriſtiſchen Sätzen, welche meiſt aus der alten Geſchichte entlehnt ſind, um zu zeigen, welche Stelle der Kriegsſtand von jeher im Staate einnimmt, und wie derſelbe auf Civiliſazion, Thätigkeit und Induſtrie einwirkt. Die Anforderungen der Kriegskunſt werden hier in allgemeinen Umriſſen ausgeſprochen.

Im zweiten Buche wird über die Grundlage des Dienſtes: Subordinazion, Kriegszucht und Disciplin, geſprochen, welche der Herr Verfaſſer als Fundamental-Gegenſtände der Kriegskunſt bezeichnet. Was der Verfaſſer über die Nothwendigkeit der ſtrengſten Aufrechthaltung der Disciplinar-Geſetze ſagt, und mit geſchichtlichen Beiſpielen erläutert, iſt, obgleich nicht neu, doch belehrend. Was derſelbe aber Seite 45 Nr. 19, 20 und 21 über Anwendung der Strafen im Allgemeinen als Grundſatz aufſtellt, dürfte ſchwerlich Beiſtimmung finden.

Die moraliſchen Eigenſchaften des Kriegers als Treue, Vaterlandsliebe, Tapferkeit, Muth, Kriegsehre, Gemeingeiſt, u. ſ. w., welche der Herr Verfaſſer mit der Bezeichnung der moraliſchen Gegenſtände der Kriegskunſt abhandelt, machen den Inhalt des dritten Buches aus. Nur wer ſelbſt mit dieſen moraliſchen Eigenſchaften

begabt iſt, wird ſeine Beiſpiele ſo anziehend und erhebend wählen, wie hier, um den Krieger zur Nachahmung zu entflammen. Dieſer Abſchnitt iſt am meiſten gerundet und gelungen.

Das vierte Buch, unter der Bezeichnung nazionelle Gegenſtände der Kriegskunſt, hebt das Streben nach Vervollkommung als die würdigſte und höchſte Eigenſchaft des Menſchen hervor. Er weiſt hier auf die philoſophiſchen Zweige hin, die uns die Bahn zur gründlichen Erforſchung der Urſachen und Wirkungen von Allem, was um und in uns vorgeht, eröffnen. Er dehnt dieſes Studium ziemlich weitläufig, und wie er es überhaupt durchaus zu thun ſich vorgenommen hat, mit Anführung vieler Citaten, Denkſprüche und Sentenzen aus, und behandelt Kriegslogik, Philoſophie, Menſchenkenntniß, Genie und Talent hier in beſondern Kapiteln. Was er über die Gabe des Génies, Talentes und deren Äußerungen ſagt, iſt durchaus entſprechend, und das ganze Kapitel ziemlich gut durchgeführt.

Das fünfte Buch handelt von den Organiſazionsgegenſtänden der Kriegskunſt, als: Rekrutirung, Remontirung, Armirung, Montirung, Proviantirung, Kaſernirung, Muſik, Bagage, Bezahlung, Belohnung, Avancement. Dieſer Abſchnitt iſt unverkennbar mit mehr Sachkenntniß behandelt als die übrigen, und liefert manchen nicht unintereſſanten Stoff zur Beherzigung. Die frühere dienſtliche Stellung des Verfaſſers erlaubte ihm, hier mehr in das Weſen der Sache einzudringen.

Auch muß vieles, was der Verfaſſer im ſechſten Buche über die Abrichtungsgegenſtände der Kriegskunſt, und zwar namentlich über militäriſche Erziehung Elementartaktik, Gefechtkunſt, und Exerzierübungen ſagt, beifällig aufgenommen werden. Doch wäre zu wünſchen, der Verfaſſer hätte beſonders die neuern Behelfe über das Erziehungsweſen benützt.

Der Inhalt des zweiten Bandes beſteht aus dem ſiebenten und achten Buche. In jenem werden die Ele-

mentar-wiſſenſchaftlichen Gegenſtände, in dieſem die operirenden der Kriegskunſt (wie ſie der Verfaſſer nennt) behandelt. Das ſiebente Buch theilt er in neunzehn Kapitel ab, worin Sprach-, Schreib- und Zeichenkunſt, Kriegsgeſchichte, Mathematik, Phyſik, Chemie, Technologie, Baukunſt, Aſtronomie, Naturgeſchichte, Geographie, Statiſtik, Staatskunſt, Arzneiwiſſenſchaft und Weltſtaatengeſchichte als Hilfswiſſenſchaften der Kriegskunſt aufgezählt, und als unmittelbare Einwirkung auf das Kriegsweſen beſprochen werden. Dieſer ganze Abſchnitt dürfte den Prüfſtein einer ſcharfen Kritik am wenigſten beſtehen. Nur was in demſelben über Staatsverfaſſung geſagt wird, iſt kräftig, mit Wahrheit und patriotiſcher Wärme durchgeführt. Die hier aufgeſtellten Lehrſätze gründen ſich auf Bilder aus der Gegenwart, die nahe vor unſern Augen liegen. In der Behandlung dieſes Gegenſtandes ſpricht der Verfaſſer ſeine Denkungsweiſe unumwunden mit offener Freimüthigkeit aus, indem er jede Art von Willkür, Despotismus, Umſturz des Beſtehenden, und anarchiſche Zügelloſigkeit bekämpft, und dadurch den Beifall derjenigen gewinnt, die das Rechte und Wahre, das in der Mitte der beiden entgegengeſetzten Extreme liegt, ſuchen. In die in dieſem Abſchnitte vorgetragenen techniſchen und wiſſenſchaftlichen Gegenſtände dringt der Verfaſſer überhaupt nicht mit gehöriger Sachkenntniß und Tiefe ein, ſondern beſchränkt ſich, nur oberflächlich durch Beiſpiele zu erörtern, wieferne ſie mittel- oder unmittelbar dem ausgedehnten Gebiete des Kriegsweſens angehören. Aber ſelbſt dieſe Abſicht wird nur ſehr unvollſtändig erreicht, indem der Herr Verfaſſer zu große, nicht zur Sache gehörige Abſchweifungen ſich erlaubt.

Die Gegenſtände, welche der Verfaſſer mit der Bezeichnung operirende Gegenſtände der Kriegskunſt behandelt, wurden hier blos als Mittel zum Zweck aufgeführt, als: die höhere Taktik, Terränkenntniß, Kriegsaugenmaß, Ingenieurkunſt, Fortifikazion, Manövrirkunſt, Operazionskunſt, Strategie, Generalſtab; Anhang. Durch die Ordnung, wie dieſe Gegenſtände an einander gereiht

ſind, hat der logiſche Zuſammenhang weſentlich gelitten. Manches, was über Coup d'oeil und über den Feſtungskrieg geſagt wird, kann jedoch treffend genannt werden, beſonders was über letztern Gegenſtand aus der Geſchichte Ludwigs XIV. von Vauban, Montecucculi und den Feldzügen Turennes und Villars entlehnt iſt. Das Kapitel über Manövrirkunſt iſt am beſten bearbeitet. Der Verfaſſer zeigt durch belehrende Beiſpiele, welche Wirkungen ſie bei den mannigfaltigen Wechſelfällen und Begebenheiten im Kriege hervorzubringen vermag. Auf das, was der Herr Verfaſſer über taktiſche Gefechtskräfte in Rückſicht des Manövrirens pag. 189 Nr. 1 ſagt, muß bemerkt werden, daß eine Truppe, welche den feindlichen Angriff in einer defenſiven Stellung ſtehenden Fußes erwartet, auch bis zum entſcheidenden Momente dem feindlichen Feuer entzogen werden muß. Denn die Erfahrung lehrt, daß ein plötzliches überraſchendes Entgegenkommen des feindlichen Angriffes ſelten die günſtige Wirkung verfehlt. Nichts iſt zweckwidriger, als die Truppe als Zielſcheibe und als Kugelfänger der feindlichen Geſchoße aufzuſtellen, und nichts iſt geeigneter als dieſes Verfahren, um den Kopf des Soldaten mit Bildern der Gefahr unzeitig zu beſchäftigen. Zur Berichtigung der hier pag. 193 erzählten Heldenthat wird bemerkt, daß

ſtatt	40,000 Franzoſen	es heißen ſolle		27,000
„	gegen Chateau	„	„	„ gegen le Cateau
„	ihm ſämmliche Artillerie	„	„	„ 22 Kanonen mit 29 Munizionskarren.

Der Anhang iſt eine anſprechende Zugabe und Zuſammenſtellung von Theorien, die in unſerer aufgeregten Zeit geeignet ſind, die Anhänglichkeit der Unterthanen an eine durch Jahrhunderte geheiligte geſetzliche Regierung zu befeſtigen, den modernen Schwindelgeiſt zu verbannen, und das wahre Vaterlandsgefühl der Krieger zu erhöhen. —

Nachdem der Verfaſſer mehr als Sammler, denn als Selbſtforſcher erſcheint, ſo iſt es auffallend, daß derſelbe ſo wenig die ihm näher liegenden Behelfe der neuern Geſchichte benützt hat; wodurch ſein Werk unſtreitig viel am

Gehalte gewonnen hätte. Erſt ſeit dem achtzehnten Jahrhundert begann für die Kriegskunſt eine neue, höchſt merkwürdige Epoche. Sie ward unter Friedrich den Großen im vollen Sinne ausgebildet, und preußiſche Taktik galt als Vorbild für alle Armeen Europas. Die gediegenen Werke dieſes großen Feldherrn, und ſo viele als klaſſiſch anerkannten Schriften hätten dem Verfaſſer viel intereſſanten Stoff, und eine vielſeitig ergiebige Ausbeute geliefert. Das lobenswerthe Beſtreben des Herrn Verfaſſers kann demnach nur theilweiſe als gelungen betrachtet werden. Er hat in ſeinen Blättern reichlichen Samen ausgeſtreut, den Karakter des Kriegers zu kräftigen, indem er ihm die glänzenden Eigenſchaften, welche deſſen rühmliche Laufbahn fordert: eine religiös ſittliche Denkart, Muth, Beharrlichkeit und Vaterlandsliebe, lebendig zu Gemüthe führt. Nicht ſo iſt er in des Wiſſens Heiligthum eingedrungen. Einzelnheiten abgerechnet, iſt ſein Vortrag zu geblümt und undeutlich. Durch eine einfachere Behandlung der Gegenſtände, d. h. wenn der Verfaſſer die Worte mehr mit ſeinen Gedanken in Übereinſtimmung gebracht hätte, würde er mehr Empfänglichkeit und Eindruck auf den Leſer bewirkt, und ſein Werk für jene Klaſſe mehr geeignet haben, für welche daſſelbe beſtimmt iſt.

VI.

Fortſetzung des Ehrenſpiegels der k. k. öſtreich-iſchen Armee.

1) Zu k. k. wirklichen geheimen Räthen wurden ernannt:

Mariaſſy, Andreas Baron, penſ. FZM.
Defours, Vinzenz Graf, Gen. d. Kav.
Klebelsberg, Johann Graf, Gen. d. Kav.
Radoſſevich v. Rados, Demeter Baron, FML. u. kommandirender General in Slavonien.
Spleny v. Mihaldi, Ignaz Baron, Gen. d. Kav.

2) Zu k. k. Kämmerern wurden ernannt:

Fünfkirchen, Friedrich Graf, Rittm. v. Noſtitz Chevaul. R.
Hompeſch, Wilhelm Baron, Rittm. v. Alberti Chevaul. R.
Droſte v. Viſchering, Joſeph Baron, GM.
Bentheim-Teklenburg, Emil Graf, Hptm. v. Mihailevich J. R.
Carcano, Don Carlo von, Obl. in Penſion.
Klebelsberg, Wenzel Graf, Rittm. v. Kaiſer Uhl. R.
Morzin, Karl Graf, Hptm. im Ingenieurkorps.
Morzin, Vinzenz Graf, Hptm. beim 10. Jägerbat.

3) Adelsverleihungen:

a) in den öſtreichiſchen Grafenſtand:

Miſtruzzi v. Freisinghen, Marius Conte, Oberſt in Penſion.

b) in den öſtreichiſchen Ritterſtand:

Becke, Karl, Oberſt in Penſion.
Milanes, Wolfgang v., GM.

c) in den öſtreichiſchen Adelſtand:

Bender, Friedrich, Obl. in Penſion, mit dem Prädikate von Säbelkampf.
Novak, Johann, Kapl. v. Jäger R. Kaiſer Franz, mit dem Prädikat von Giftberg.
Wanka, Thaddäus, Maj. u. Landwehr-Bataillons-Kommandant des Inf. Reg. Kinsky und
Wanka, Emanuel, Hptm. des Inf. Reg. Palombini, Beide mit dem Prädikate von Lenzerheim.
Dobrowsky, Karl, Hptm. v. Wellington J. R., mit dem Prädikate von Donnerſchild.
Dalle-Mulle, Arcangelo, Hptm. v. Jäger R. Kaiſer Franz, mit dem Prädikate von Novisfeld.
Enenkel, Anton, Hptm. v. Watlet J. R., mit dem Prädikate von Enkelſtern.
Helbig, Karl, Maj. des Inf. Reg. Großh. Baden, mit dem Prädikate Edler von.
Würth, Franz, Maj. v. Mineurkorps, mit dem Prädikate Edler von Hartmühl.
Wachold, Samuel, Rittm. v. Fiquelmont Drag. R., mit dem Prädikate von Wertenſtrauch.
Notz, Matthäus, Obl. v. 2. Walachen Gr. J. R., mit dem Prädikate von Thurnthal.
Thour, Herrmann, Maj. in Penſion.
Hofbauer, Gottfried, Kapl. v. Venezianer Artillerie-Diſtrikt, mit dem Prädikate von Hohenwall.
Hohenſinner, Ferdinand, Oberſt in Penſion, mit dem Prädikate von Hohenſin.
Zerwenka, Joſeph, GM. in Penſion, mit dem Prädikate von Tomba.
Bont, Friedrich, Hptm. v. Mecſery J. R., mit dem Prädikate von Bodenſtein.
Schlitter, Franz, Hptm. v. Deutſchmeiſter J. R.
Mertz, Wilhelm v., Oberſt v. Wellington J. R.

d) in den ungriſchen Adelſtand:

Schumida, Georg, Hptm. des Inf. Reg. Prinz-Regent von Portugal.

4) Öſtreichiſche Orden haben erhalten:

Delucca, Sebaſtian, Schiffsfähnrich, den Orden der eiſernen Krone 3. Klaſſe, ſtatt der alten Medaille.
Bianchi, Luigi, Gouverneur von Piacenza, den Orden der eiſernen Krone 3. Klaſſe.

5) Fremde Orden, und die Allerhöchſte Bewilligung, dieſelben tragen zu dürfen, erhielten:

Hardegg, Ignaz Graf, Gen. d. Kav., den ruſſiſchen Alexander Newsky-Orden in Brillanten.

Fichtl, Franz v.,
Alberti, Barth. Graf,
GMs., den ruſſiſchen St. Annen-Orden 1. Klaſſe.

Keſſelſtatt, Franz Graf, Obſtl. v. Alberti Chevaul. R.,
Mengewein, Georg, Maj. v. Generalquartiermeiſterſtab,
Andree, Joſeph Edler v., Maj. v. Nugent J. R.,
Marffy v. Szent-Kiraly-Szabadja Sigmund, Maj. v. König v. Preußen Huſ. R.,
Glotz, Heinrich v., Rittm. v. Geramb Huſ. R.,
den St. Annen-Orden zweiter Klaſſe.

Förſter v. Felſenburg, Franz, Maj.
Dennern, Johann, Hptm.
v. Fürſtenwärther J. R.,
Eynaten, Auguſt Baron, Rittm. v. Ignaz Hardegg Kür. R.,
Settele Ritter v. Blumenburg, Joſeph,
Marfy, Johann v.,
Haintz, Johann,
Rittm. v. König von Preußen Huſ. R.,
den St. Wladimir-Orden 4. Klaſſe.

Beer, Karl v., Hptm. v. Hochenegg J. R.,
Madrowski, Joh. Baron,
Fallner, Alois,
Obls. v. Würtemberg J. R.
Egocki, Felix v.,
Adel, Wilhelm,
Uls. v. Fürſtenwärther J. R.,
Hubatſchek, Karl, Ul. v. Bentheim J. R.,
den St. Annen-Orden dritter Klaſſe.

Scordilli, Theodor, Fregattenkapitän, eine goldene päpſtliche Medaille.

Mark, Joſeph, Hofrath beim k. k. Hofkriegsrath, das Ritterkreuz des Konſtantiniſchen St. Georgs-Orden von Parma.

Schlik zu Baſſano u. Weißkirchen, Franz Graf, Oberſt v. Würtemberg Huſ. R., das Kommandeurkreuz des Ordens der Würtembergiſchen Krone.

Kofler v. Nordwende, Joſeph, Obſtl.
Paumgarten, Franz Baron, Maj.
v. Großh. v. Baaden J. R.,
das Ritterkreuz des Baadner Zähringer Löwen-Ordens.

Helbig, Karl, Maj. v. Großh. Baaden J. R., das Ritterkreuz des Baadner Zähringer Löwen-Ordens.

Scholl, Franz, GM., das Kommandeurkreuz des heſſiſchen Ludwigsordens.

Auersperg, Karl Graf, Oberſt v. König v. Baiern Drag. R., das Kommandeurkreuz des heſſiſchen Ludwigs-Ordens zweiter Klaſſe.

Degenfeld-Schomburg, Friedrich Graf, GM. in Penſion, das Großkreuz des heſſiſchen Löwen-Ordens.

Viani, Karl, Rittm. v. Hohenzollern Chevaul. R., das Ritterkreuz des ruſſiſchen Wladimir-Ordens vierte Klaſſe.

Hrabovsky v. Hrabova, Johann Baron, GM., einen Degen von der Stadt Bologna.

Hartmann v. Klarſtein, Prokop Graf, GM., das Kommandeurkreuz des Konſtantiniſchen St. Georgs-Ordens von Parma.

Moll, Johann Baron,
Standeisky, Joſeph, } Rittm. v. Noſtitz Chevaul. R., das Ritterkreuz des Konſtantiniſchen St. Georgs-Ordens.

Hadik v. Futak, Andreas Graf, Gen. d. Kav., den königl. würtembergiſchen Friedrichs-Orden.

Steiner, Raimund, F. v. Hohenlohe J. R., das Kleinkreuz des päpſtlichen St. Gregorius-Ordens.

Abram, Anton, Korp. v. Hohenlohe, die päpſtliche ſilberne Verdienſtmedaille.

Liechtenſtein, Karl Fürſt, Oberſt v. König v. Preußen Huſ. R., den polniſchen Stanislaus-Orden zweiter Klaſſe.

Stahel, Karl v., Obſtl. v. Alberti Chevaul. R., den ruſſiſchen St. Annen-Orden zweiter Klaſſe.

Degenfeld-Schomburg, Auguſt Graf, Hptm. v. Langenau, den preußiſchen Johanniter-Orden.

Die Bewilligung zur Annahme des Diploms der gelehrten Geſellſchaft zu Prag:

Jüttner, Joſeph, Maj. v. Feuerwerkskorps.

Digitized by Google

VII.

Neueſte Militärveränderungen.

Beförderungen und Überſetzungen.

Mager, Anton, GM. u. Artillerie-Brigadier zu Grätz, z. Inhaber des 3. Artill. R. ernannt.
Kreiml, Dominik, Obſtl. v. 1. Artill. R., z. Oberſt beim 5. Artill. R. bef.
Racca, Joſeph, Maj. v. Wiener Garniſ. Artill. Diſtrikt, z. Obſtl. beim 1. Artill. R. detto.
Wueſthoff, Friedr. Baron, Obſtl. v. Vincent Chevaul. R., z. Oberſt bei Fiquelmont Drag. R. detto.
Wimpffen, Franz Graf, Obſtl. v. Haugwitz J. R., z. Oberſt bei Großh. Baaden J. R. detto.
Kofler v. Nordwende, Joſeph, Obſtl. v. Großh. Baaden J. R., z. Oberſt bei Watlet J. R. detto.
Bechtold, Friedr. Baron, Obſtl. v. Fiquelmont Drag. R., q. t. z. Vincent Chevaul. R. überſ.
Rochepine, Wenzel Baron, Maj. v. Hohenzollern Chevaul. R., z. Obſtl. im R. bef.
Hoffmeiſter v. Hoffenek, Peter, Maj. v. Fiquelmont Drag. R., z. Obſtl. im R. detto.
Auguſt v. Auenfels, Georg, Maj. v. Watlet J. R., z. Obſtl. im R. detto.
Krafka v. Felſenſchwerdt, Anton, Maj. v. Penſionsſtand, z. Platz-Maj. in Mantua ernannt.
Wimpffen, Chriſtian Baron, Maj. v. Wimpffen J. R., q. t. z. Don Pedro J. R. überſ.
Zametſchnick, Mich., Maj. v. Don Pedro J. R., q. t. z. Wimpffen J. R. detto.
Günther, Samuel, Maj. v. 4. Artill. R., q. t. z. Garniſ. Artill. Diſtrikt nach Karlſtadt detto.
Kempen v. Fichtenſtamm, Joſeph, Hptm. v. 2. Artill. R., z. Maj. im R. bef.

Vitaliani, Benedikt, Hptm. v. 3. Artill. R., z. Maj. beim Wiener Garniſ. Artill. Diſtrikt bef.
Holpert, Jakob, Hptm. v. 5. Artill. R., z. Maj. beim 4. Artill. R. detto.
Saint-Genois, Rud. Graf, Hptm. v. Naſſau J. R., z. Maj. im R. detto.
Schmelte, Joſeph Edler v., Hptm. v. Eſterhazy J. R., z. Maj. im R. detto.
Sonnenſtein, Joſeph Chev., 1. Rittm. v. Hohenzollern Chevaul. R., z. Maj. im R. detto.
Wittmann, Joſeph, Hptm. v. Prinz Emil v. Heſſen J. R., z. Platz-Maj. in Peschiera detto.
Dittmayer v. Rußfelden, Math. Baron, Hptm. v. Liechtenſtein J. R., z. Maj. bei Don Pedro J. R. detto.
Igalffy, Ignaz v., Hptm. v. Watlet J. R., z. Maj. im R. detto.
Bellegarde, Heinrich Graf, 1. Rittm. v. Erzh. Joſeph Huſ. R., z. Maj. bei Fiquelmont Drag. R. detto.
Steeger, Eugen, Kapl. v. Kaiſer J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.
Draſenowich, Georg, k. k. Kad. v. Erzh. Karl J. R., z. F. im R. detto.
Sternegg, Alois Baron, Kapl. v. Deutſchmeiſter J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.
Pfau, Franz, Obl v. detto, z. Kapl. detto detto.
Cavalli, Kaſpar Don, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Becky, Johann, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Dembsher, Heinrich, Rgts.-Kad. v. Großh. Baaden J. R., z. F. bei Lattermann J. R. detto.
Hoffinger, Joſeph, Ul. v. Erzh. Ludwig J. R., z. Obl. im R. detto.
Knopp, Franz, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Maſchek, Franz, Czech, Joſeph, Dörffer, Alois, } Kapls. v. Bentheim J. R., z. wirkl. Hptl. im R. detto.
Buchhaß, Martin, Wenner, Friedr., } Obls. v. detto, z. Kapls. detto detto.
Nagy v. Alſo-Szopor, Ladisl., Obl. v Radoſſevich J. R., z. Kapl. bei Bentheim J. R. detto.
Caſtiglioni, Karl Graf, Giberti, Lorenz Hyazinth, } Uls. v. Bentheim J. R., z. Obls. im R. detto.
Zvanetti, Florian, Ul. v. Lilienberg J. R., z. Obl. bei Bentheim J. R. detto.
Haiſinger, Kaſim., Obl. bei der Landwehr v. Bentheim J. R., q. t. z Alt-Ofner Monturs-Kommiſſion überſ.

Borowiczka, Anton, Ul. bei der Landwehr v. Bentheim J. R., z. Obl. daſelbſt bef.
Galateo, Eugen, } F. v. Bentheim J. R., z.
Pergen, Ferdinand Graf, } Uls. im R. detto.
Rumerskirch, Julius Baron, F. v. Richter J. R., z. Ul. bei Bentheim J. R. detto.
Ruppert, Johann, Feldw. v. Bentheim J. R., z. F. im R. detto.
Rumpelmayer, Franz, Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Schönnermark, Hugo Baron, F. v. Richter J. R., z. Ul. im R. detto.
Amon, Kaſpar v., Rgts.-Kad. v. detto, z. F. dette detto.
Moshammer, Johann, Feldw. v. detto, z. F. detto detto.
Berlan, Joſeph, k. k. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Riegler, Franz, Rgts.-Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Malcomes, Eduard Baron, Kad. v. 5. Jägerbat., z. F. bei Richter J. R. detto.
Schirl, Heinrich, Kapl. v. Fürſtenwärther J. R., z wirkl. Hptm bei der Landwehr v. Don Pedro J. R. detto.
Reſchiſſi, Auguſt, Rgts.-Kad. v. Don Pedro J. R., z. F. im R. detto.
Meſſenhauſer, Wenzel, Feldw. v. detto, z. F. detto detto.
Fritſch, Joſeph, Kapl. v. Lilienberg J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.
Rocker, Georg, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Taubert, Ignaz, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Zergollern, Eduard v., F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Attems, Karl Graf, Kad. v. 11. Jägerbat., z. F. bei Lilienberg J. R. detto.
Enzenberg, Max. Graf, z. F. bei der Landwehr v. Lilienberg J. R. ernannt.
Uherek, Eduard, Kad. v. Pionierkorps, z. F. bei Hochenegg J. R. bef.
Ziegler, Peter Ritter v., Kad. v. Hohenlohe J. R., z. F. bei Hochenegg J. R. detto.
Kolleſſarich, Stephan, k. k. Kad. v. Hochenegg J. R., z. F. bei der Landwehr des R. detto.
Raimondi, Franz, Obl. bei der Landwehr v. Prinz Leopold beider Sizilien J. R., z. Kapl. daſelbſt detto.
Attems, Karl Graf, Ul. v. Nugent J. R., z. Obl. bei der Landwehr v. Prinz Leopold beider Sizilien J. R. detto.
Beck, Wilhelm, F. bei der Landwehr v. Prinz Leopold beider Sizilien J. R., z. Ul. daſelbſt detto.

Gorupp, Alfred Baron, Kad. v. Lattermann J. R., z. F. bei Prinz Leopold beider Sizilien J. R. beſ.

Stonieck Edler v. Eulingsberg, Alois, Ul. v. Sölthenhofen J. R., z. Obl. im R. detto.

Skodnik, Franz, } F. v. detto, z. Uls. detto detto.
Facco, Anton, }

Knappel, Alex., Kad. v. Lilienberg J. R., z. F. bei Trapp J. R. detto.

Ratſchky, Raimund, Kapl. v. Wilhelm König der Niederlande J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.

Mathias, Chriſtian, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.

Boſio, Karl v., } Uls. v. detto, z. Obls.
Rapp v. Frauenfeld, Ferd., } detto detto.

Moritz, Guſtav Ritter v., F. v. detto, z. Ul. detto detto.

Hild, Guſtav, Rgts.-Kad. v. detto, z. F. detto detto.

Beckhen, Anton v., Ul. bei der Landwehr v. Luxem J. R., z. Obl. daſelbſt detto.

Saffran, Joſeph, F. v. Luxem J. R., z. Ul. im R. detto.

Zinke, Joſeph v., F. v. Prinz Emil v. Heſſen J. R., z. Ul. bei Luxem J. R. detto.

Fürſtenberg, Franz Landgraf, Obl. v. Gollner J. R., z. Kapl. bei Latour J. R. detto.

Kotz, Karl Baron, Obl. v. Nugent J. R., q. t. z. 2. Garniſonsbat. überſ.

Winhard, Johann, Ul. v. Nugent J. R., z. Obl. im R. beſ.

Führing, Joſeph, } F. v. detto, z. Uls.
Kirchner v. Neukirchen, Karl, } detto detto.

Orſich, Karl Graf, z. Ul. bei Nugent J. R. ernannt.

Van Roy, Johann, } Kad. v. Nugent J. R., z. F. im
Wegner, Andreas, } R. beſ.

Blumenberg, Johann v., Kad. v. Pionierkorps, z. F. bei Nugent J. R. detto.

Baſchutti, Ludwig, Ul. v. Eſterhazy J. R., z. Obl. im R. detto.

Czigler, Karl v., F. v. detto, z. Ul. detto detto.

Seyffert, Stephan, Obl. v. Bakonyi J. R., z. Kapl. im R. detto.

Török de Nemeſtſö, Anton, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.

Colloredo-Mannsfeld, Joſeph Graf, Ul. v. detto, z. Obl. bei Koburg Huſ. R. detto.

Wolf, Ludwig, F. v. Bakonyi J. R., z. Ul. im R. detto.

Leth v. Lethenau, Theodor, F. v. detto, z. Ul. bei Mihailevich J. R. detto.

Beutler v. Heldenſtern, Johann, Kapl. v. Herzogenberg J. R., z. wirkl. Hptm. im R. bef.
Klotz, Franz, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Sandon v. Edlenbach, Friedr., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Ryba, Prokop, F. v. detto, z. Ul. bei der Landwehr des R. detto.
Strigel, Karl, Rgts.-Kad. v. detto, z. F. im R. detto.
Grünſchnek, Koloman, exprop. Gem. v. Radoſſevich J. R., z. F. bei Mariaſſy J. R. detto.
Ferrari, Franz Baron, z. F. bei Haugwitz J. R. ernannt.
Urba, Johann v., Kapl. v. Würtemberg J. R., z. wirkl. Hptm. im R. bef.
Salis, Karl Baron, Obl. v. 2. Jägerbat., z. Kapl. bei Würtemberg J. R. detto.
Baumgartner, Franz, Kapl. v. Anton Kinsky J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.
Funk, Chriſtoph, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Neugebauer, Ignaz Baron, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Giupponi, Johann, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Menz v. Ravensberg, Karl, k. k. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Schleſinger, Joſeph, Kapl. v. Gollner J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.
Grabovszy, Nikolaus, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Miteſſer v. Dervent, Joſeph, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Nagy, Eugen v., F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Kolosváry, Stephan v., Obl. v. Erzh. Franz Karl J. R., z. Kapl. im R. detto.
Bergmann, Joſeph, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Klyucharich, Nikol., F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Kronaſſer, Emanuel, Rgts.-Kad. v. detto, z. F. dto. dto.
Kraus, Eduard, exprop. Gem. v. Erzh. Karl J. R., z. F. bei Fürſtenwärther J. R. detto.
Wladarz, Johann, } Kapls. v. Mihailevich J. R., z.
Kieſewetter, Julius, } wirkl. Hptl. im R. detto.
Beck, Joſeph Ritter v., } Obls. v. detto, z. Kapls. detto
Opitz, Alois, } detto.
Henrich, Theodor, } Uls. v. Mihailevich J. R., z. Obls.
John, Anton, } im R. detto.
Falkenhauſen, Franz Baron, } F. v. detto, z. Uls.
Meſtrovich, Anton, } detto detto.
Simbſchen, Eug. Baron, Rgts.-Kad. v. detto, z. F. detto detto.

Suchanek, Joſeph, exprop. Gem. v. Mihailevich J. R., z. F. im R. beſ.
Leth v. Lethenau, Theodor, Kad. v. detto, z. F. bei Bakonyi J. R. detto.
Fößl, Karl, Obl. v. Erzh. Stephan J. R., z. Kapl. beim Liccaner Gr. J. R. detto.
Wieſer, Anton, } Uls. v. Erzh. Stephan J. R.,
Oppenauer, Ignaz, } z. Obls. im R. detto.
Grubiſchich, Daniel, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Roll, Karl Ritter v., Kad. v. Trapp J. R., z. F. bei Erzh. Stephan J. R. detto.
Waichlhoffer, Johann, F. v. Großh. Baaden J. R., z. Ul. im R. detto.
Felbinger, Joſeph, Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Bosnyack, Anton, Obl. v. Wacquant J. R., z. Kapl. im R. detto.
Belloſſevich, Anton v., } Uls. v. detto, z. Obls. detto detto.
Jovich, Baſil., }
Friedrich, Ferdinand, } F. v. detto, z. Uls. detto detto.
Koeszy, Anton v., }
Denis, Alois v., Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Bever, Karl, Ul. v. Bianchi J. R., z. Obl. im R. detto.
Zielinski, Ivo v., F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Aichelburg, Karl Graf, Obl. v. Kaiſer Kür. R., als Kommiſſär z. Grenzwache übergetreten.
Breling, Georg van der, Ul. v. Kaiſer Kür. R., z. Obl. im R. beſ.
Kollowrath, Graf, Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.
Gaupp, Johann Ritter v., Obl. v. Fiquelmont Drag. R., z. 2. Rittm. bei Sachſen Kür. R. detto.
From, Anton, Obl. v. Wallmoden Kür. R., z. 2. Rittm. im R. detto.
Forſter, Paul v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Armſtrong, Johann, Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.
Toth, Johann v., 2. Rittm. v. König v. Baiern Drag. R., z. 1. Rittm. im R. detto.
Kisfaludy, Mich. v., Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.
Fachini, Joſeph, Ul. v detto, z. Obl. detto detto.
Liechtenberg, Auguſt Baron, } Kad. v. detto, z. Uls. detto detto.
Frank Edler v. Feuersfeld, Ignaz, }
Fárkás, Vinzenz v., Kad. v. Koburg Huſ. R., z. Ul. bei Minutillo Drag. R. detto.
Boyneburg v. Lengsfeld, Ottomar Baron, Obl.

v. Koburg Huſ. R., z. 2. Rittm. bei Fiquelmont Drag. R. beſ.
Le Courtois, Kaſimir, Ul. v. Fiquelmont Drag. R., z. Obl. im R. detto.
Freud, Sebaſtian, Oberfourier v. detto, z. Ul. detto detto.
Deſin, Johann Baron, Ul. v. Vincent Chevaul. R., z. Obl. im R. detto.
Hellemann, Friedr., Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.
Lazár, Nikolaus, 2. Rittm. v. Würtemberg Huſ. R., z. 1. Rittm. im R. detto.
Pongratz, Alex. Baron, Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.
Lenkey de Lenke et Zadorfalva, Johann, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Auersperg, Vinzenz Fürſt, z. Ul. bei Würtemberg Huſ. R. ernannt.
Andráſſy, Franz, Wachtm. v. Liechtenſtein Huſ. R., z. Ul. im R. beſ.
Lama, Karl v., Ul. v. Koburg Huſ. R., z. Obl. im R. detto.
Dumtſa, Alex. v., exprop. v. detto, z. Ul. detto detto.
Curti, Andreas, Obl. v. König v. Preußen J. R., z. 2. Rittm. im R. detto.
Harniſcher v. Harnbuſch, Karl, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Beſenwal, Graf, z. Ul. bei König v. Preußen Huſ. R. ernannt.
Waldburg-Waldſee, Auguſt Graf, } Uls. v. Koburg Uhl. R., z. Obls. im R. beſ.
Sachs, Joſeph, }
Daun, Wladimir Graf, Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.
Wanner, Karl, Kapl. v. Liccaner Gr. J. R., z. wirkl. Hptm. beim St. Georger Gr. J. R. detto.
Schnörch, Karl, Ul. v. Peterwardeiner Gr. J. R. z. Obl. beim Ottochaner Gr. J. R. detto.
Czvetoevich, Peter. Obl. v. Szluiner Gr. J. R., z. Kapl. im R. detto.
Chudich, Peter, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Tkallaz, Thomas, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Suchevich, Stojan, } Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Hreglianovich, Ludwig, }
Winkler, Rudolph, Kad. v. Anton Kinsky J. R., z. F. beim Brooder Gr. J. R. detto.
Baſtaſſich, Karl, k. k. Kad. v. Gradiſkaner Gr. J. R., z. F. im R. detto.
Demelich, Johann v., Obl. v. Deutſchbanater Gr. J. R., z. Kapl. im R. detto.

Iſſakovich, Stephan, Ul. v. Deutſchbanater Gr. J. R., z. Obl. im R. bef.

Poppovich, Sottier, F. v. detto, z. Ul. detto detto.

Jannuſch, Horazius, Rgts.=Kad. v. detto, z. F. detto detto.

Normann, Ludwig Baron, z. F. beim walach. illyr. Gr. J. R. ernannt.

Vignet, Wilhelm Edler v., Kapl. v. Kaiſer Jäger R., z. wirkl. Hptm. im R. bef.

Navratill, Barth., Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.

Hauſer, Heinrich, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.

Toth, Karl v., Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.

Glückſelig, Anton, } Unterjäg. v. 1. Jägerbat., z. Uls.
Witzichl, Karl, } im Bat detto.

Weiſſell, Auguſt, Obl. v. 2. Jägerbat., als Kommiſſär z. Grenzwache übergetreten.

Rüling, Joſeph v., Obl. v. 6. Jägerbat., z. Kapl. im Bat. bef.

Wolf, Anton, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.

Göbler, Ferdinand, Kapl. v. 7. Jägerbat., z. wirkl. Hptm. im Bat. detto.

Bock, Georg, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.

Eller, Johann, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.

Sieber, Karl, Unterjäg. v. detto, z. Ul. detto detto.

Vielhauer, Vinzenz, Kad. v. Pionierkorps, z. Ul. beim 9. Jägerbat. detto.

Seehuber, Leopold, Kapl. v. 11. Jägerbat., z. wirkl. Hptm. im Bat. detto.

Palka, Georg, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.

Frad v. Fradenek, Richard, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.

Campana, Peter, Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.

Schweiger v. Dürnſtein, Eduard, Obl. v. Pionierkorps, q. t. z. Generalquartiermeiſterſtabe überſ.

Martius, Friedrich, Obl. v. Penſionsſtand, beim 3. Garniſonsbat. eingetheilt.

Pequinot, Joſeph, Ul. v. detto, beim 5. Garniſonsbat. detto.

Guitti, Johann, Obl. } v. Armeeſtand, } bei der venezia-
Thalhofer, Karl, Ul. } } niſchen Polizei-
Caſtrodardo, Luigi, } Uls. v. Pen- } wache detto.
Liebenwein, Joſeph, } ſionsſtand, }

Martinides, Franz, Ul. v. der Trieſter Polizeiwache erhält den Oblts. Kar. ad hon.

Penſionirungen.

Mariaſſy v. Markusfalva, Karl, Obſtl. v. König v. Sardinien Huſ. R.
Mingazy de Modigliana, Joſ., Maj. v. Ottochaner Gr. J. R.
Flamm, Karl Ritter, Hptm. v. Penſionsſtand, erhält den Maj. Kar. ad hon.
Seeling, Ant., Hptm. v. Kaiſer J. R.
Fallaux, Johann, } Hptl. v. Bentheim J. R.
Gorski, Staniſl. v., } Hptl. v. Bentheim J. R.
Deutſchmann, Franz v., } Hptl. v. Bentheim J. R.
Seidl v. Adelſtern, Hptm. v. Don Pedro J. R.
Kapeller, Anton, Hptm. v. Bakonyi J. R.
Kraft v. Kräftenberg, Anton, Hptm. v. Herzogenberg J. R.
Raggel, Ignaz, Hptm. v. Würtemberg J. R.
Wolfzettel, Franz, Hptm. v. Ant. Kinsky J. R.
Polzer, Karl, Hptm. v. Gollner J. R.
Otto, Karl, 1. Rittm. v. König v. Baiern Drag. R.
Manaſſy de Fornos, Kaſpar, 1. Rittm. v. Würtemberg Huſ. R.
Klauzal v. Szlavicovich, Joſeph, Hptm. v. 1. walachiſchen Gr. J. R.
Wultſchner, Friedr., Hptm. v. Kaiſer Jäger R.
Tuve, Karl, 2. Rittm. v. Prinz Friedr. v. Sachſen Kür. R.
Puskarich, Martin, Kapl. v. Warasdiner St. Georger Gr. J. R.
Fiſcher, Heinrich, Kapl. v. walachiſch-illyriſchen Gr. J. R.
Kletwig, Andreas, Obl. v. Bentheim J. R.
Haſtreither, Joſeph, Obl. v. Luxem J. R.
Rivola, Johann, Obl. v. E. H. Stephan J. R.
Pizzamiglio, Johann, Obl. v. Wacquant J. R.
Domitrovich, Anton, Obl. v. Liccaner Gr. J. R.
Logarde, Anton, Obl. v. 5. Garniſ. Bat.
Wijatow, Georg, Ul. v. 3. Garniſ. Bat.
Kröll, Ul. v. 5. Garniſ. Bat.
Bauxberger, Franz, Ul. v. d. Veroneſer Mon'. Kommiſſion.
Gyurich, Johann, F. v. Saint Julien J. R.

Quittirungen.

Gencſy de Gencs et Mihalyfalva, Paul, 2. Rittm. v. König v. Preußen Huſ. R. mit Kar.

Kinsky, Dominik Graf, Obl. v Fiquelmont Drag. R.
Lichtenberg, Karl Graf, Obl. v. Koburg Huſ. R. mit Kar.
Pergen, Anton Graf, Obl. v. Schwarzenberg Uhl. R. mit detto.
Meriß, Franz, Ul. v. Richter J. R.

Verſtorbene.

Kolb v. Frankenheld, Chriſtian, Obſt. } vom Penſionsſtand.
Blavier, Ludwig Bar., Obſtl. } vom Penſionsſtand.
Mier, Adam Graf, Obſtl. } vom Penſionsſtand.
Lesniowsky, Hieron., Hptm. } vom Penſionsſtand.
Voigt, Karl, Hptm. v. Deutſchmeiſter J. R.
Djuricsich, Edler v. Bruckenfeld, Arſenie, Hptm. v. 1. walachiſchen Gr. J. R.
Kollarſch, Joſeph, Hptm. v. 5. Artill. R.
Fejer, Georg, Kapl. v. E. H. Franz Karl J. R.
Vogelhuber, Joſeph Edler v., 2. Rittm. v. Wallmoden Kür. R.
Marziany Ritter v. Sacile, Moriz, Obl. v. Latour J. R.
Hollner, Franz v., Obl. v. Eſterhazy J. R.
Katinchich, Anton, Obl. v. Warasdiner St. Georger Gr. J. R.
Angyelich, Lukas, Obl. v. 2. Banal Gr. J. R.
Sebieſta, Math., Obl. v. 4. Artill. R.
Thomekovich, Ferdinand, Ul. v. Ottochaner Gr. J. R.
Suchanek v. Suchankow, Aloys, F. v. Hochenegg J. R.
Dürr, Anton, F. v. Prinz Emil v. Heſſen J. R.

Verbeſſerungen im zwölften Hefte 1832.

Seite 338, Zeilen 9 und 10 von unten ſtatt Wimpffen, Chriſt. Bar., Maj. v. Wimpffen J. R. q. t. zu Haugwitz J. R. überſetzt, — ſoll es heißen: Maj. v. Haugwitz J. R. q. t. zu Wimpffen J. R. überſetzt.

Im erſten Hefte 1833.

Seite 90, Zeilen 8 und 9 von unten ſtatt Heiden, Alois, Obl. v. Hohenlohe J. R. z. Kapl. bei St. Julien J. R. befördert, — ſoll es heißen: vom Kapl. bei Hohenlohe J. R. z. wirkl. Hptm. bei St. Julien J. R. befördert.

Nachricht.

In dem Umſchlage jedes Heftes ſind ſowohl der Plan, nach welchem die öſtreichiſche militäriſche Zeitſchrift im Jahre 1833 fortgeſetzt wird, — als die verſchiedenen Wege, auf welchen hier in Wien, dann in den öſtreichiſchen Provinzen und im Auslande, auf dieſen Jahrgang pränumerirt, und die älteren Jahrgänge beſtellt werden können, und deren verſchiedene Preiſe, ausführlich angegeben. —

Diejenigen Herren Pränumeranten in den Provinzen, welche die Hefte der militäriſchen Zeitſchrift monatlich durch die Briefpoſt erhalten, wollen in dem Falle, als ſie im Laufe des Jahres Ihren Aufenthaltsort verändern, die im Umſchlage jedes Heftes genau angegebenen Maßregeln treffen, damit die nächſten Hefte denſelben von Seite des Poſtamtes Ihrer früheren Stazion nachgeſendet, für die folgenden Hefte aber die Adreſſen von der Redakzion nach Bedarf geändert werden können. Durch die Beobachtung dieſer Vorſicht wird ganz gewiß dem langen Umherirren, oder dem Verluſte der Hefte vorgebeugt werden, für welche die Redakzion, da ſie niemals daran Schuld tragen kann, auch keinen Erſatz leiſtet.

Man erſucht, die an die Redakzion gerichteten Briefe und Packete zu frankiren. — Unfrankirte Briefe und Packete werden nicht angenommen.

Die Jahrgänge 1811, 1812 und 1813 ſind vergriffen. — Es iſt jedoch im Plane, eine neue Auflage derſelben zu veranſtalten.

Digitized by Google

In den Jahren 1814, 1815, 1816 und 1817 iſt, wegen dem damaligen Kriegszuſtande, keine Zeitſchrift erſchienen.

Die Überſicht des Inhaltes der Jahrgänge ſeit 1818 wurde am Schluſſe des erſten Heftes 1833 mitgetheilt. Unter dieſen enthielt der letzte Jahrgang folgende Aufſätze:

Jahrgang 1832.

Mit 1) und 2) Tafeln zum Vergleich zwiſchen dem preußiſchen und öſtreichiſchen Infanterie-Exerzier-Reglement; 3) Plan von Algier; 4) Plan der Gegend um Mainz und Erſtürmung der franzöſiſchen Linien 1795; 5) Plan des Schlachtfeldes von Rivoli 1797; 6) Plan der Gegend um Bar-ſur-Aube 1814; 7) Karte der untern Schelde 1832.

Der Feldzug der Kaiſerlichen in den Niederlanden und in Frankreich 1521. — Der Feldzug der Kaiſerlichen und Engländer in der Piccardie 1522. — Feldzug der Kaiſerlichen und Engländer in der Piccardie 1523. — Feldzug der Kaiſerlichen in Burgund und in der Champagne 1523. — Der Feldzug 1744 in den Niederlanden. — Der Übergang der Franzoſen bei Urdingen über den Rhein am 6. und 7. September 1795. — Die Operazionen am Rheine vom 8. bis 24. September 1795; mit dem Treffen bei Handſchuhsheim. — Die Operazionen des Feldmarſchalls Grafen Clerfant am Rheine vom Main bis an die Sieg, und General Jourdans Rückzug über den Rhein, im Oktober 1795. — Der Angriff des k. k. Gen. der Kavallerie Grafen Wurmſer auf General Pichegrus Centrum bei Manheim, am 18. Oktober 1795, und die Einſchließung dieſer Stadt. — Die Erſtürmung der franzöſiſchen Linſen vor Mainz durch die kaiſerliche Hauptarmee unter Feldmarſchall Graf Clerfant am 29. Oktober 1795. — Die zweite Vorrückung des Feldmarſchalls Grafen Wurmſer zum Entſatz von Mantua, im September 1796, mit den Treffen an der Etſch und Brenta bei Roveredo, Trient, Lavis, Primolano, Baſſano, — dann bei Cerea, Caſtellaro, und vor Mantua. — Die Begebenheiten in und um Mantua vom 16. September 1796 bis 4. Februar 1797; nebſt der Schlacht von Rivoli. — Das Treffen von Ebelsberg am 3. Mai 1809. — Die Schlacht von Bar-ſur-Aube am 27. Februar 1814. — Die Belagerung von Kadix 1823. — Militäriſcher Überblick der Eroberung Algiers durch die Franzoſen im Jahre 1830. — Der Feldzug in den Niederlanden 1831. —

Über die gegenwärtige Verfaſſung der franzöſiſchen Feldartillerie. — Die königlich-ſächſiſche Armee. — Über die Feldartillerie-Ausrüſtung. — Vergleiche der königlich preußiſchen Exerzier-Reglements der Infanterie und Kavallerie mit den kaiſerlich-öſtreichiſchen. — Notizen über Gibraltar. — Skizze von Oporto und deſſen Umgegend. — Militäriſche Beſchreibung der unteren Schelde. — Über Paßbefeſtigungen. — Nekrolog des k. k. Feldmarſchall-Lieutenants Franz Freiherrn von Tomaſſich. — Fortſetzung des Ehrenſpiegels der k. k. Armee. — Literatur: Rezenſionen und Anzeigen mehrerer militäriſchen Werke und Karten. — Die neueſten Perſonalveränderungen in der k. k. Armee. —

Digitized by Google

Oeſtreichiſche militäriſche

Zeitſchrift.

Drittes Heft.

In omni autem praelio non tam multitudo et virtus indocta, quam ars et exercitium solent praestare victoriam.

Flavius Vegetius.

Redakteur: Joh. Bapt. Schels.

Wien, 1833.

Gedruckt bei Anton Strauß's ſel. Witwe.

Digitized by Google

Digitized by Google

I.

Geſchichtliche Skizze der Kriegsereigniſſe in Tirol im Jahre 1809.

Nach dem Tagebuche eines öſtreichiſchen Stabsoffiziers, Augenzeugen jener Ereigniſſe.

Einleitung.

Von den vielen Opfern, welche der Preßburger Friede im Jahre 1806 Öſtreich auferlegte, war die Trennung Tirols vom Mutterlande das ſchmerzlichſte. Mit patriarchaliſcher Milde herrſchten Öſtreichs Regenten ſeit 443 Jahren über dieſes Alpenland und ſeine biedern Bewohner. Nicht allein die Macht der Gewohnheit feſſelte der Tiroler Herzen an ihr hochverehrtes Fürſtenhaus; ſondern auch die durch Friedrichs IV. aufgeklärten Geiſt erweiterten Gerechtſamen des Volkes, und die gewiſſenhafte Treue, mit welcher ſeine Nachfolger deſſen Rechte und Freiheiten ſchirmten, waren es, die jenes Liebesband zwiſchen Fürſt und Volk ſo enge knüpften, das die Dauer von beinahe einem halben Jahrtauſend zum heiligen und unauflöslichen Bunde weihte.

Blos die Allgewalt mächtiger Ereigniſſe, wie jene des Jahres 1805, war allein im Stande, Öſtreich zur Abtretung Tirols zu vermögen. Wie ein liebender Va-

ter von ſeinen Kindern, ſo ſchied auch damals Kaiſer Franz von ſeinen biedern Tirolern, als er die Integrität ihres Landes und die gewiſſenhafte Aufrechthaltung ihrer bisherigen Landesverfaſſung zu unerläßlichen Bedingungen des Ceſſionsvertrages machte. In wiefern Baiern dieſe Bedingungen erfüllte, mag die ſpätere Geſchichte entſcheiden. Es iſt jedoch gewiß, daß es dieſer Macht nicht gelang, die Zuneigung ihrer neuen Unterthanen zu gewinnen; wie dies die Ereigniſſe des Jahres 1809 deutlich bewieſen. Die Erinnerung an die kaum entwichene beſſere Zeit und der Wunſch nach ihrer Rückkehr durchglühten vollends die Seele des Tirolers, als er den ehrwürdigen Namen ſeines Landes, an den ſich jede geſchichtliche Erinnerung, die dem Herzen ſeines Volkes ſtets heilig und verehrungswürdig war, knüpfte, und an dem es, wie an einem religiöſen Vermächtniß ſeiner Väter, mit der Macht eines glühenden Fanatismus hing, gegen jenen einer baieriſchen Provinz vertauſchen ſah. — Tirol ſollte ſeit 1808 Süd-Baiern heißen.

Sehnſuchtsvoll blickten nun die Tiroler nach einer günſtigen Gelegenheit, um ſich der Herrſchaft ihres neuen Gebieters zu entziehen. Dieſe bot ſich ihnen im Jahre 1809 dar, als Öſtreich das Ungewitter abzuwenden ſtrebte, das ſämmtliche Fürſten des weſt-europäiſchen Feſtlandes zu Vaſallen eines einzigen herrſch- und ruhmſüchtigen gekrönten Zwingherrn zu machen drohte. Der Tag der öſtreichiſchen Kriegserklärung an Frankreich, war ein Tag des Jubels für Tirols Bewohner. In wenigen Tagen ſtanden die wehrhaften Männer des Landes, durch den Glockenſtreich aufgemahnt, unter den Waffen, und feierten das Feſt der langerſehnten Lan-

desbefreiung durch die folgenreichen glücklichen Gefechte an der Laditſcher Brücke, der Brixner Klauſe, auf dem Sterzinger Mooſe, und durch den glänzenden Sieg bei Innsbruck, und zu wiederholten Malen fanden die Franzoſen und ihre Verbündeten in Tirol die Caudiniſchen Päſſe wieder. Nicht wenig mochte es den Stolz des kaiſerlichen Feldherrn beugen, Scharen jenes Heeres, das ſeine Adler von den waſſerreichen Ufern des Niemen und der Weichſel bis in die lachenden Gefilde des Ebro und Tajo ſiegreich getragen, nun einem verachteten „Bauerngeſindel“ erliegen zu ſehen, das ein baieriſcher Oberſt mit einem Regimente Fußvolk und einigen Reiterabtheilungen im Zaume zu halten ſich vermaß. *)

Baylen, Innsbruck und Aſpern brachen endlich den Siegeszauber, welchen das Glück an die franzöſiſchen Waffen feſtzubannen ſchien, — weckten die bis dahin in zaghaften Gemüthern noch ſchlummernde Kraft zur regen Thätigkeit auf, — ſchufen Selbſtvertrauen und, mit dieſem, kräftigen Widerſtand. Der Ruhm jener Tage fand ſeinen würdigen Nachklang in jenem kühnen Fluge deutſchen Volksgeiſtes, der in den Jahren 1813 und 1814, die ſtrengen Feſſeln franzöſiſcher Herrſchaft ſpren-

*) „Oberſtlieutenant Dittfurt, ſtolz auf ſeinen leichten Sieg,“ (es iſt hier von der Dämpfung von Unruhen die Rede, die bei Gelegenheit der Einführung des neuen Rekrutirungsgeſetzes im Fleimſer Thale ausgebrochen waren) „eilte nach München, wurde Oberſt. — — Er vermaß ſich, mit ſeinem Regimente und ein Paar Eskadrons das ganze . . . . . . Volk im Zaume zu halten.“ — Geſchichte Andreas Hofers. Leipzig 1817. Seite 34.

gend, Deutſchland von der läſtigen Vormundſchaft befreite, und ſeinen rechtmäßigen Fürſten wieder gab.

Alſo bereiteten Spanier und Tiroler und Öſtreichs Heer und Volk, durch ihre edle und heldenmüthige Ausdauer für Fürſt und Vaterland im ungleichen Kampfe mit dem überlegenen Gegner, die glänzende Zukunft der nächſten Jahre vor. Mit der Macht edler Begeiſterung wirkten ihre Thaten auf die Völker, ohne den Stempel der Mündigkeit von den Jahrhunderten empfangen zu haben, ſchon bei ihrer Geburt mündig, um als begeiſternde Vorbilder den noch lebenden Geſchlechtern zu gelten. Die Heldenthaten der rhätiſchen Alpenſöhne aus jener Kriegs-Epoche mahnen aber insbeſonders an des alten Sparta Ruhm, an der Mainotten feſten unbezwingbaren Geiſt, der ſich nur vor jenen Führern liebend beuget, die ihr Herz zu Herren ſich erwählt. Dieſer Geiſt war es auch, der Tirols kräftiges Alpenvolk im Jahre 1809, es ſeinem alten kaiſerlichen Herrn zuführend, in den Kampf geleitete, und ein herzerhebendes Beiſpiel von Vaterlandsliebe und abermals einen glänzenden Beweis der Mit- und Nachwelt aufſtellte, daß die Treue der Tiroler gegen Habsburgs kaiſerlichen Fürſtenſtamm zur Nazionaltugend und zum Nazionalſtolze geworden. —

Reich an intereſſanten Erſcheinungen für den Staatsmann ſind die Ereigniſſe, welche jenen Kampf begleiteten; doch bei weitem anziehender ſind dieſe noch für den Krieger. Ein Volk mit ſparſamen Hilfsquellen, auf Gott, ſeinen Muth und ſeinen kräftigen Arm vertrauend, erhebt ſich hinter ſeinen natürlichen Wällen zur blutigen Fehde mit einem übermächtigen Gegner, und das Kriegsſpiel ſpaniſcher Guerillas wird auf tiro-

liſchen Boden verpflanzt. Weder ſorgen Arſenale für Waffen, noch Magazine für Lebensbedürfniſſe. Es unterſtützen weder ein zahlreiches geregeltes Heer, noch kunſtgerechte Linien von Schanzen und Bollwerken das bewaffnete Landvolk. Oft fehlt es ſelbſt an dem leitenden Geiſte, ohne welchem das Gelingen von Kriegsunternehmungen nur ſelten. Und doch ſiegen undisziplinirte Bauernſcharen, in den Augenblicken der höchſten Gefahr, über ſieggewohnte Gegner, ſelbſt dann noch, als ſchon in Öſtreich die Waffenruhe, den blutigen Schlachtruf verſcheuend, den nahen Frieden ankündete, und den Tirolern nichts als ihre Kraft und eigener Muth als ſchützende Geiſter gegen des erbitterten Feindes Macht übrig blieben. Unbeſiegt unterwarf ſich endlich, nach ruhmvoll blutiger Fehde, Tirols tapferes Alpenvolk Frankreichs Kaiſer. Es huldigte dem neuen Gebieter wieder, den es von ihm empfing. Allein Hofers Worte: „Tirol werde gewiß wieder öſtreichiſch werden,“ die er kurz vor ſeinem Tode mit prophetiſchem Geiſte ſprach, lebten in den Herzen der Tiroler fort. Nicht lange, — und die Zeit hat des Sehers Weiſſagung und die Wünſche ſeines Volks erfüllt. —

Die denkwürdigen Begebenheiten des Jahres 1809 in Tirol, ſind bereits mehrfach beſchrieben worden. Die Werke: „der Krieg von 1809“ von Stutterheim, — „das Heer von Inneröſtreich,“ — und „Geſchichte Andreas Hofers“ ſind die vorzüglichſten unter den erſchienenen. Das hohe Verdienſt des Gen. Stutterheim, als Verfaſſer des erſtern Werkes, iſt ſo allgemein anerkannt, daß wir hier blos das Bedauern über deſſen Nichtvollendung auszudrücken ha-

ben; obſchon daſſelbe manchmal eine ausführlichere Behandlung des taktiſchen Theiles der Operazionen zu wünſchen übrig läßt. Mit beſonderer Genauigkeit ſind in beiden letztern Werken die damaligen politiſchen und adminiſtrativen Verhältniſſe Tirols, die offenen und geheimen Triebfedern der Volksbewegung, die Verbindungen mit Öſtreich, und des Freiherrn von Hormayr politiſche und militäriſche Intendantur geſchildert. Wenn wir ferner den Verfaſſern der Werke, „das Heer von Inneröſtreich," und „Geſchichte Andreas Hofers," in ihrer Eigenſchaft als Panegyriſten des Herrn Ober-Intendanten Baron Hormayr, die volle und würdige Anerkennung ihres in dieſem Berufe ſchwer zu erreichenden Autorverdienſtes, als eine wohlverdiente Huldigung darbringen, ſo müſſen wir doch zugleich in Bezug auf jenen Theil des erſtern Werkes, der die Darſtellung der Kriegsereigniſſe in Tirol enthält, bemerken, in dieſer nicht immer im befriedigenden Maße jenes für den Krieger intereſſante und zugleich belehrende Detail der militäriſchen Operazionen gefunden zu haben, ohne welchem die Kriegsgeſchichte bald zu einem gewöhnlichen Treffen- und Schlachten-Repertorium herabſinkt. — Was noch das Werk „Geſchichte Andreas Hofers" betrifft, das im Allgemeinen an Geiſt, Form und Sprache den Zwillingsbruder des Erſtern verräth, der mit dieſem in Leipzig das Licht der Welt gleichzeitig erblickte, ſo muß man dem Verfaſſer deſſelben allerdings Dank wiſſen für die fleißige Zuſammenſtellung der kriegsgeſchichtlichen Einzelnheiten der Treffen und Gefechte, welche die Tiroler den Franzoſen und ihren Verbündeten geliefert. Aus dieſen geht deutlich hervor, daß derſelbe

aus guten, wenn auch nicht ganz unparteiſchen Quellen geſchöpft habe. Dagegen iſt der Antheil, welchen die öſtreichiſchen Truppen an den Kriegsereigniſſen genommen, wahrſcheinlich aus Mangel an ähnlichen Quellen, nicht mit eben derſelben wünſchenswerthen Genauigkeit von dem Verfaſſer geſchildert. — Bertholdys „Krieg der Tiroler Landleute im Jahre 1809“ liefert zwar ſchätzbare einzelne Beiträge zur Geſchichte jener merkwürdigen Epoche, enthält aber im Allgemeinen eine zu einſeitige und oberflächliche Schilderung der Begebenheiten. Die übrigen über dieſen Krieg erſchienenen Werke ſind theils blos Bruchſtücke, die nur einzelne Begebenheiten oder einzelne Epochen desſelben erzählen; theils ſind die Ereigniſſe in dieſen Werken ſo mangelhaft geſchildert, oder durch den Parteigeiſt der Verfaſſer ſo ſehr entſtellt, daß ſie den Namen einer Geſchichte gar nicht verdienen.

Indem es der Verfaſſer unternimmt, eine geſchichtliche Skizze der Kriegsereigniſſe in Tirol im Jahre 1809 in dieſen Blättern aufzuzeichnen, iſt es ſeine Abſicht, mit dieſer, — ſo viel es die Quellen geſtatten, aus welchen er ſchöpfet, — jene Lücken auszufüllen, welche in den Werken ſeiner achtungswerthen Vorgänger ſich finden dürften. Dabei richtete er vorzüglich ſein Augenmerk auf eine treue Darſtellung der militäriſchen Operazionen, in ſo ferne dieſe das Ergebniß der Anordnungen des öſtreichiſchen Heerführers in Tirol waren. Eine beſondere Aufmerkſamkeit ſoll in dieſen Blättern nicht minder dem taktiſchen als dem ſtrategiſchen Theile der Kriegsoperazionen gewidmet werden. Jener wurde bisher nicht immer mit dem gehörigen Fleiße behandelt, und doch iſt eine genaue Darſtellung dieſes

Theiles der militäriſchen Operazionen, der einen ſo entſcheidenden Entſchluß auf den Gang und das Reſultat der Kriegsereigniſſe ausübt, in der Kriegsgeſchichte eben ſo unerläßlich, als eine richtige Auffaſſung und Schilderung der ſtrategiſchen Kombinazionen, welche den taktiſchen vorangehen, — ſoll anders „die Geſchichte“ — wie Stutterheim ſagt, — „die ewige Schule des Soldaten ſeyn.“

Da der Schauplatz der Begebenheiten, von welchen in dieſen Blättern die Rede iſt, aus den frühern Kriegsgeſchichten Tirols hinlänglich bekannt iſt, ſo halten wir deſſen Beſchreibung für überflüſſig, und gehen ſogleich zur Geſchichte der im Jahre 1809 auf demſelben ſtatt gehabten Kriegsereigniſſe über. —

Erſter Abſchnitt.

Stärke und Aufſtellung des öſtreichiſchen Truppenkorps gegen Tirol. — Stärke und Aufſtellung der feindlichen Truppen in Tirol. — Anfang der Feindſeligkeiten in Tirol am 9. April. — Aufſtand im Puſter-, Eiſak- und Paſſeyr-Thale. Gefechte an der Brücke von St. Lorenzen und der Mühlbacher Klauſe. — Gefecht an der Laditſcher Brücke, an der Brixner Klauſe und auf dem Sterzinger Mooſe. — Bewegungen des öſtreichiſchen Truppenkorps am 12. und 13. April. — Aufſtand im Innthale. — Gefecht bei Volders. — Gefecht von Innsbruck. — Überfall von Hall. — Kapitulazion des franzöſiſchen Generals Biſſon. — Ankunft der Öſtreicher in Innsbruck. — Einſchließung von Kufſtein. — Marſch der Öſtreicher nach Botzen und Trient, und Aufſtand im Unter-Vintſchgau und dem oberen Etſchthale. — Vorrückung der Öſtreicher von Trient gegen Roveredo. — Gefecht bei Volano. — Einrücken der Öſtreicher. — Chaſtelers Rückkehr nach Innsbruck. — Rückzug der Öſtreicher

nach Trient und Lavis. — Wiederbeſetzung Trients und Roveredos von den Öſtreichern. — Begebenheiten in Nord-Tirol vom 19. April bis 3. Mai.

Das öſtreichiſche Truppenkorps gegen Tirol, — ein Theil der achten, gegen Italien beſtimmten Heeresſchar, — war am 8. April zu Ober-Drauburg, an der Grenze von Kärnten und Tirol, am Eingange des Puſterthales verſammelt. Es beſtand aus folgenden Truppenabtheilungen:

Brigadiere		Bat.	Esk.	Geſch.
GM. Marechal	Hohenlohe Bartenſtein (jetzt König Wilhelm der Niederlande) .	3	—	—
	Luſignan (jetzt Graf Chriſtian Kinsky) .	3	—	—
GM. Baron Fenner	Jäger Bat. Nr. 9 .	1	—	—
	Villacher Landwehr .	2	—	—
	Hohenzollern Chevaul.		3	—
	1 Dreipfünder-Batterie vonj . . .	—	—	8
	1 Sechspfünder-Poſizionsbatterie .	—	—	6
	½ Kavalleriebatterie	—	—	3
	Bald folgten dieſen Truppen nach von der Inneröſtreicher Landwehr			
	Klagenfurter . . .	3	—	—
	Judenburger . . .	2	—	—
	Brucker	2	—	—
	Zuſammen	16	3	17

Das Korps zählte an Linientruppen nur 6 bis 7000 Mann, und war unverhältnißmäßig ſchwach an Reiterei, deren Mangel, wie die Folge zeigen wird, in vielen Gelegenheiten fühlbar war. *) Den Oberbefehl über dieſes Truppenkorps führte der des Landes kundige FML. Marquis Chaſteler, Kommandant des 8. Armeekorps, den Tirolern aus dem Feldzuge von 1800 rühmlich bekannt. Korpsadjutant war der Major Baron Veyder, — Chef der Generalquartiermeiſterſtabs-Abtheilung der Major Ritter von Lebzeltern.

In Tirol kommandirte der baieriſche General Kinkel. Das baieriſche Truppenkorps beſtand aus den 2., 3. und 4. leichten Infanterie-Bataillons Donnersberg, Bärenklau und Wreden, aus dem 1. und 2. Bataillon des 11. Linien-Infanterie-Regiments Kinkel, und aus einer Abtheilung Minuzzi Dragoner, in Allem 4000 Mann Infanterie und 450 Reiter, mit Geſchützen. Dieſe Truppen waren zur Deckung des Landes folgendermaßen aufgeſtellt.

In Nord-Tirol.	Mann
Das Regiment Kinkel unter Oberſt Dittfurt, mit einer Abtheilung Dragoner unter Rittmeiſter Erbach, nebſt 4 Geſchützen, und einigen Infanterie-Kadres in Innsbruck	1900

*) Von der Landwehr wurden das 2. und 3. Klagenfurter und die 2 Judenburger Bataillons zu den Schanzarbeiten bei Sachſenburg beſtimmt, wo dieſe Bataillons auch am 9. April bereits verſammelt waren. Das 1. Klagenfurter Landwehr-Bataillon ſollte am 11. in Spital, und die 2 Brucker Bataillons am 12. ebendaſelbſt eintreffen, und von da, unter dem Befehle des Oberſt Auracher, dem Korps nach Mühlbach folgen.

Mann

In Hall 2 Kompagnien des 3. leichten Infanterie-Bataillons, unter dem Oberſtlieutenant Bärenklau 400

Von Schwaz bis Wörgl in kleinen Abtheilungen 2 Kompagnien des 2. leichten Infanterie-Bataillons 400

In Mittel-Tirol.

2 Kompagnien des 2., 2 des 3. und das ganze 4. leichte Bataillon, mit einer Eskadron Dragoner und 3 Geſchützen 1750

Von dieſen ſtanden 2 Kompagnien des 3. leichten Bataillons Bärenklau in Sterzing. Die übrigen Truppen, in und um Brixen, hielten die Mühlbacher Klauſe beſetzt, und Vorpoſten in Bruneken und an der Lorenzer Brücke.

In Süd-Tirol

erreichten im Augenblicke des Ausbruches der Feindſeligkeiten zwei franzöſiſche Truppenkolonnen, jede von 2000 Mann, und nur einen Tagmarſch von einander entfernt, unter dem Diviſionsgeneral Biſſon und dem General Lemoine, die Gegend von Botzen. Sie kamen aus Italien, und ſollten durch Tirol nach Augsburg marſchiren. Sämmtliche in Tirol befindlichen feindlichen Streitkräfte betrugen demnach etwas über 8000 Mann.

Am 8. April erhielt FML. Marquis Chaſteler von dem das Heer gegen Italien kommandirenden Erzherzoge Johann den Befehl zum Einrücken ins Tirol. In dem großen Kriegsplane des öſtreichiſchen Heerführers war der für die Operazionen in dieſem Lande beſtimmten Heeresabtheilung die wichtige Rolle zugedacht,

nach deſſen Eroberung die Verbindung zwiſchen den öſtreichiſchen Heeren in Deutſchland und Italien zu unterhalten, und ihre Unternehmungen durch zeitgemäße Angriffe auf die Flanken der im Donauthale und in der venezianiſchen Ebene befindlichen feindlichen Armeen zu unterſtützen. Für den Fall aber, daß der Krieg eine ungünſtige Wendung nähme, ſollte Tirol als ſelbſtſtändig behauptet und vertheidiget werden. Ereigniſſe, die außer der damaligen Berechnung lagen, haben Letzteres vereitelt. — Das Tiroler Korps brach am 9. April um vier Uhr früh von Ober-Drauburg auf. Die Vorhut, unter dem GM. Fenner, beſtehend aus dem 9. Jäger-Bataillon, ſämmtlichen Schützen der Villacher Landwehr-Bataillons, und 1 Eskadron Hohenzollern Chevaulegers mit der ½ reitenden Batterie, erreichte um ſechs Uhr früh Lienz, und nahm noch an dieſem Tage ihre Aufſtellung bei Au, mit den Vorpoſten bei Mittewald. Die Hauptmacht blieb in Lienz und der nächſten Umgebung; mit Ausnahme eines Bataillons von Hohenlohe-Bartenſtein, das zur Unterſtützung der Vorhut bis Au vorgeſchoben wurde.

Ohne dem Feinde zu begegnen, traf die Vorhut am 10. Mittags in Ober-Vierſach, mit den äußerſten Vortruppen auf den Höhen von Niederndorf ein. Das Korps aber bezog an dieſem Tage die vortheilhafte Stellung bei Panzendorf, den rechten Flügel an das Schloß Heinfels gelehnt, den linken bei St. Oswald. Die Reſerve, aus den 2 Villacher Landwehr-Bataillons, blieb bei Abfaltersbach. — Chaſtelers Abſicht war, durch das Puſterthal die Höhen von Schabs zu gewinnen, und ſich alsdann von dieſem Centralpunkte Tirols, je nach dem Drange der Umſtände, entweder nach dem

nördlichen oder dem ſüdlichen Kriegsſchauplatze dieſes Landes zu wenden. Noch an dieſem Tage (den 10.) erhielt Chaſteler durch Landleute und durch den Tiroler Edelmann von Kolb mündlich und ſchriftlich die Nachricht von dem Marſche der franzöſiſchen Kolonnen unter Biſſon und Lemoine.

Wir wiſſen nicht, warum unter dieſen Umſtänden, die ſo dringend zu einer raſchen und thätigen Offenſive einluden, das öſtreichiſche Korps am 11. April in ſeiner Aufſtellung vom 10. verblieb. Den Tirolern allein wurde hierdurch die Ehre der blutigen Lorbeern von der Mühlbacher Klauſe, der Laditſcher Brücke und vom Sterzinger Mooſe überlaſſen. Allerdings mußte Chaſteler darauf bedacht ſeyn, ſeine im Puſterthale vorrückenden Heeresſcharen gegen feindliche Angriffe auf ihrer linken Flanke zu decken. In dieſer Abſicht entſendete er am 11. den Landwehr-Major La Motte, mit 200 Villacher Landesſchützen, 1 Kompagnie Jäger und einigen leichten Reitern, auf dem Wege von Innichen und Sexten, nach dem Kreutzberge, mit dem Auftrage, auf dieſer Straße über Padola und San Stefano in dem Piavethal vorzugehen, die Verbindung mit den im Zuge aus dem Gailthal über den Pleken nach Tolmezzo begriffenen 8 Kompagnien vom 1. Banal-Regimente, unter dem Hauptmann Zuchari, zu ſuchen, und Nachrichten vom Feinde einzuziehen. Er ſollte alsdann den Bewegungen des Hauptkorps im Puſterthale, auf deſſen linker Flanke über Cortina folgen. — Dieſe Entſendung zur Beleuchtung des italieniſchen Grenzgebirges, ſo nothwendig auch dieſelbe war, ſcheint jedoch um ſo weniger ein genügender Anlaß zu dem am 11. in dem Gange der Hauptoperazion im Puſterthale ein-

getretenen Stillſtande zu ſeyn, als man, durch das Landvolk von den Bewegungen und der Aufſtellung des Feindes genau unterrichtet, wohl wiſſen mußte, daß man auf dem Wege von Cortina und über den Kreützberg um ſo weniger einen feindlichen Angriff zu befürchten hatte, als der damalige ſchlechte Zuſtand dieſes Karrenweges nur ein beſchwerliches Fortkommen für Fußvolk und einzelne Reiter geſtattete. Die zur Vorrückung beorderten Landwehr-Bataillons im Puſterthale waren ferners mehr als hinreichend, um eine feindliche Unternehmung von dieſer Seite, auf die Flanke oder den Rücken des nach Mühlbach und Schabs vorgehenden öſtreichiſchen Korps, ſiegreich zurückzuweiſen. Überdies forderten die an dieſem Tage durch Landesboten aus dem Puſterthale überbrachten Nachrichten: „der Feind habe „es am 10. vergebens verſucht, die Brücke über die „Rienz bei St. Lorenzen zu zerſtören, und ſammle ſich „auf den Mühlbacher Höhen, vom Tiroler Landſturm, „der die Zerſtörung dieſer Brücke verhinderte, unaufhörlich gedrängt, — und dieſer bitte um Unterſtützung," — den FML. Chaſteler zum ungeſäumten Vorrücken mit ſeinem Korps auf. Allein man begnügte ſich; blos die Vorhut an dieſem Tage (11.) bis Niederndorf, die Vorpoſten bis Welsberg, das Bataillon von Hohenlohe-Bartenſtein aber bis Innichen vorzuſchieben. Nur eine Abtheilung von 40 bis 50 Jägern unter dem Oberlieutenant Gerardi, die bereits Bruneken erreicht hatte, wurde noch am 11. auf Landeswagen nach Mühlbach geführt, wo ſie um vier Uhr Nachmittags eintraf, und ſich bei Schabs aufſtellte. —

Zu derſelben Zeit (am 9.), als Chaſteler das Drau-

thal hinaufzog, entſendete FML. Baron Jellachich in Salzburg den Oberſtlieutenant Taxis mit 3 Kompagnien Salzburger Jäger, 3 Kompagnien vom Infanterie-Regiment De Vaux und $\frac{1}{2}$ Eskadron Oreilly Chevaulegers, in Allem 800 Mann, nach Ober-Pinzgau in der Abſicht, um durch das Ziller Thal nach dem Innthale und gegen Innsbruck vorzurücken, und ſich über die Gebirge mit dem Korps des FML. Chaſteler in Verbindung zu ſetzen.

Während die Öſtreicher durch das Puſterthal nach dem Herzen Tirols zogen, hatten der Sandwirth Hofer, nachmals Oberanführer der Tiroler, und Major Teimer aus Paſſeyr, in der Nacht vom 8. auf den 9. April, ein Umlaufſchreiben an ſämmtliche Anführer des Landſturmes erlaſſen, deſſen Inhalt im Weſentlichen folgender war: „General Chaſteler werde am 11. oder 12. April in Brixen eintreffen. Die Mühlbacher Klauſe ſoll von Puſterthaler Bauern, der Kuntersweg von Rittnern, doch ſo beſetzt werden, daß Alles, was von Botzen nach Brixen marſchirt, frei durchzulaſſen, und dann erſt die ſtrengſte Sperre einzutreten habe.“ — Dann folgen die Ernennungen zu den Kommandantſchaften in Folge erhaltener höheren Aufträge, und zwar: Kölbl, Bauersmann am Ritten, zum Anführer am Ritten, — Joſeph von Morandel zu Kaltern, für Salurn, Neumarkt, Kaltern, u. ſ. w., — und in Nonsberg ſollte Herr Graf von Arzt das Aufgebot anführen. — Teimer eilte über das Gebirge in das Ober-Innthal, um die Ausgänge nach Baiern zu ſperren, und mit dem Aufgebote jenes Thales, über Innsbruck, der nach dem Unter-Innthale unter Taxis vorrückenden öſtreichiſchen Truppenabtheilung

die Hand zu bieten. Hofer aber zog mit 4 bis 5000 Mann Paſſeyrer, Albegunder, Meraner und Tirolern, — vom alten Stammſchloſſe, — über den Jaufen nach Sterzing, um den bei Brixen aufgeſtellten Baiern den Rückzug nach dem Brenner und Innsbruck abzuſchneiden.

Hofers Rundſchreiben, und der Verſuch der Baiern, die Brücke von St. Lorenzen abzutragen, ſo wie die Ankunft der Öſtreicher, mahnten die wehrhaften Männer im Eiſak- und Puſter-Thale zu den Waffen auf. Bereits am 9. April hatten dieſe aus dem Puſterthale, unter von Kolb, eine baieriſche Patrulle von 8 Mann in Sillein aufgehoben und den Öſtreichern ausgeliefert, und am 10. floß an der Brücke von St. Lorenzen zum erſten Male in dieſem Feldzuge das Blut der wackern Tiroler auf dem Altare des Vaterlandes. Eine baieriſche Abtheilung verſuchte es an dieſem Tage, jene Brücke über die Rienz zu zerſtören, wurde aber, nach einem kurzen Gefechte mit dem bereits zum Theil verſammelten Aufgebote von Rodenek, Schöneck und Ehrenburg, — deſſen thätigſter Urheber der Schabſer Wirth Peter Kemenater, — gezwungen, ſich zurückzuziehen und ihr Vorhaben aufzugeben. Die Tiroler nahmen bei dieſer Gelegenheit 1 baieriſchen Lieutenant und 13 Mann gefangen, welche ſie den Öſtreichern übergaben.

Ein eben ſo glücklicher Erfolg krönte am folgenden Tage (11.) die Unternehmung der tapfern Tiroler auf die von den Baiern beſetzte Mühlbacher Klauſe. Sie umgingen dieſelbe auf beiden Flanken, während ſie ſolche in der Fronte angriffen, und zwangen hierdurch den baieriſchen Oberſtlieutenant Wreden, ſeine Truppen aus der Klauſe nach der Laditſcher Brücke zu-

rückzuziehen. Hier nahm er, — durch die von Sterzing herbeigeeilten 2 Kompagnien des Bataillons Bärenklau verſtärkt, — eine Aufſtellung auf beiden Ufern der Rienz, um den franzöſiſchen Kolonnen unter Biſſon und Lemoine die Straße nach dem Brenner offen zu erhalten. Erſtere war bereits in Brixen eingetroffen, und ſollte am nächſten Tage ihren Marſch nach dem Brenner fortſetzen. Letztere wurde noch an dieſem Tage (11.) in Brixen erwartet, und ſollte am 12. ebenfalls weiter nach dem Brenner ziehen. — Als die Tiroler hiervon die Nachricht erhielten, beſchloſſen ſie, den Angriff auf die an der Laditſcher Brücke aufgeſtellten Baiern ungeſäumt zu unternehmen. Dem FML. Chaſteler, der, wie bekannt, mit dem Hauptkorps bei Panzendorf ſtand, ſandten ſie zugleich die Kunde von ihrem Vorhaben, und baten um Unterſtützung.

Die Laditſcher Brücke iſt ein einziger von zwei hohen Felſen über einen ſchaudervollen Abgrund geſprengter Bogen. In jenem brauſet die Eiſak in ſtarkem Gefälle über mächtiges Steingerölle hinweg, in ihrem ſüdlichen Laufe nach Brixen, in einem tiefen und engen Felſenbette, den Fuß der weſtlichen Lehne der Höhen von Schabs und Elvas beſpülend; indeß das enge Felſenthal der wüthenden Rienz dieſe auf auf der Oſtſeite mit einem eben ſo ſchauerlichen Bande umfaßt. Bei Brixen vereinigen ſich dieſe beiden natürlichen Schutzwehren jener Höhen. 400 Klafter weſtlich von der Laditſcher Brücke, auf der Puſterthaler Straße, liegt das Dorf Aicha, auf dem Saume des letzten ravinartigen Sturzes der Höhen von Spinges, zwiſchen welchen und jenen von Schabs die durch die Mühlbacher Klauſe ziehende Hauptſtraße aus dem Puſterthale

nach jener Brücke führt, und ſich 240 Klafter von dieſer, auf dem rechten Eiſak-Ufer, bei dem ſogenannten Stocker Hauſe mit der aus Italien nach Innsbruck ziehenden Heerſtraße vereiniget. Die ſteilen Stürze des Scheibenſpitzes treten hier knapp an dieſe Straße heran. Zwiſchen dieſer und der Laditſcher Brücke befinden ſich, zum Theil bewaldete, ziemlich ſanfte Höhen, und 240 Klafter ſüdlich von dieſen Höhen, auf der Hauptſtraße von Brixen, die ſogenannte Brixner Klauſe.

Auf jenen Höhen ſtellte ſich der baieriſche Oberſtlieutenant Wreden mit 2 Bataillons, 1 Eskadron Dragoner und 3 Geſchützen auf, den ſteilen Uferrand der Eiſak zu beiden Seiten der Brücke und das jenſeits liegende Dorf Aicha, ſo wie die Brixner Klauſe, beſetzt haltend. Gegen dieſe Aufſtellung der Baiern rückten die Tiroler von Rodenek, Schönek und Ehrenburg, welche ihre Ungeduld die Ankunft der Öſtreicher nicht erwarten ließ, auf der Puſterthaler Straße und von den Höhen von Spinges herab zum Angriffe vor; indeß das Aufgebot aus dem Schalders-Thale die ſteile und waldige Gebirgslehne bei Ober-Au auf dem rechten Flügel beſetzte, um von hier theils durch das Kleingewehrfeuer, theils durch herabgerollte Steine den Marſch der franzöſiſchen Kolonne unter Biſſon zu verzögern.

Den Baiern gelang es, die auf der Puſterthaler Straße angreifenden Tiroler, — da ſämmtliche Aufgebote jener Gegend beim Angriffe noch nicht verſammelt waren, — zurückzudrücken, und hierdurch die hartbedrohte Verbindung zwiſchen Brixen und dem Brenner offen zu erhalten. Die Vortheile, welche ſie errangen, waren jedoch nur von kurzer Dauer; denn bald ſammelten ſich ihre Gegner in größerer Anzahl wie-

der, und rückten von Neuem zum Angriffe vor. Der Verſuch der Baiern, Aicha anzuzünden, mißlang durch den Ungeſtüm, mit welchem die Tiroler den Angriff führten, und durch ihr lebhaftes und wohlgerichtetes Feuer, das die Baiern zur Beſchleunigung ihres Rückzuges über die Ladit ſcher Brücke zwang. In dieſem Augenblicke, — um vier Uhr Nachmittags — traf der Oberlieutenant Gerardi mit 50 Jägern und einigen leichten Reitern vom öſtreichiſchen Vortrabe auf dem Kampfplatze ein. Die Baiern hielten nun den rechten Uferrand zu beiden Seiten der Brücke und die zwiſchen dieſer und dem Stocker Hauſe liegenden Höhen in bedeutender Anzahl beſetzt. Das Ferngefecht wurde noch von beiden Seiten mit gleicher Lebhaftigkeit fortgeſetzt. Da jedoch die Tiroler zu ſchwach waren, um den Sturm auf die Brücke und die jenſeitige vortheilhafte Stellung ihrer Gegner zu wagen, ſo begnügten ſie ſich vor Hand mit den heute auf dem rechten Eiſak-Ufer errungenen Vortheilen, die Vollendung des tapfer und ſiegreich begonnenen Werkes auf den nächſten Tag verſchiebend. 600 Landesvertheidiger lagerten die Nacht hindurch nahe an der Brücke, die übrigen auf den Höhen um Aicha und in dieſem Dorfe. Gerardi ſtellte ſich mit ſeiner Abtheilung bei der Kapelle Mariahilf auf. Hier theilet ſich die Puſterthaler Straße. Ein Zweig derſelben zieht nach der Ladit ſcher Brücke, ein anderer, über Schabs und Neuſtift, nach Brixen. In dieſer Aufſtellung brachten beide Theile die Nacht (vom 11. auf den 12.) zu, mit Ungeduld des kommenden Tages harrend.

Das unerwartete Erſcheinen öſtreichiſcher Truppen auf dem Kampfplatze, — die Baiern hatten dieſe noch ſehr ferne geglaubt, — die hieraus entſtandene Ver-

muthung, das Hauptkorps folge denſelben in geringer Entfernung, ſo wie das tapfere Benehmen der Tiroler, deren Anzahl ſich mit jeder Stunde mehrte, und deren Muth durch die Gegenwart der Öſtreicher bis zur Begeiſterung ſtieg, ließen den Baiern um ſo weniger Hoffnung zu einem glücklichen Erfolge übrig, als auch die in ihrem Rücken liegende Brixner Klauſe von einem Theile der im Gebirge auf dem rechten Eiſak-Ufer herumſchwärmenden Aufgebote bereits bedroht war. Als daher am Morgen des folgenden Tages (des 12.) die franzöſiſche Kolonne unter Biſſons Befehlen durch das Defilee der Brixner Klauſe, rückwärts der Stellung der Baiern an der Laditſcher Brücke, auf der Hauptſtraße nach dem Brenner abgezogen war, folgte ihr auch der Oberſtlieutenant Wreden mit dem Haupttheil ſeiner Truppen, blos eine Nachhut von 4 bis 500 Mann mit einer Haubitze, zur Vertheidigung des Überganges über jene Brücke, zurücklaſſend. Die baieriſche Nachhut konnte jedoch dem an dieſem Tage erneuerten tapfern Angriffe der Tiroler, nicht widerſtehen. Dieſe, unterſtützt von der öſtreichiſchen Abtheilung unter Oberlieutenant Gerardi, waren bald Meiſter der Brücke, und zwangen dieſe Baiern, ihrer Hauptkolonne unter Wreden zu folgen.

Vergebens waren nun auch die Anſtrengungen der zweiten franzöſiſchen Kolonne unter Lemoine, ſich einen Weg durch die Brixner Klauſe zu bahnen. Dieſe Kolonne war kurz zuvor in Brixen angekommen, und im Begriffe, nach dem Brenner zu marſchiren. Ihre wiederholten Angriffe brachen ſich an dem Heldenmuthe der Tiroler, wie die ſchäumenden Wellen des tobenden Eiſak-Fluſſes, — des Zeugen dieſes blutigen Kampfes, —

an den grauen Felſenufern ſeines Bettes. Lemoine zog ſich nach Brixen und von da nach Botzen und Trient zurück, wo er am 15. ankam. — Ohne den obgewalteten Mißverſtändniſſen zwiſchen den Tiroler Anführern im Eiſak-Thale von Brixen nach Botzen und den ſchlechten und unzweckmäßigen Anſtalten des Kommandanten auf dem Rittengebirge, — hätte Lemoine wahrſcheinlich ſchon in der Enge des Kunterweges die Waffen ſtrecken müſſen. *)

Biſſon mit den Franzoſen, und Wreden mit den Baiern, zogen, wie bekannt, dem Brenner zu, und von da nach Innsbruck. Sie wurden auf ihrem Marſche lebhaft von den Tirolern verfolgt, und durch dieſe von den nahe an die Straße herantretenden Gebirgslehnen heftig beſchoſſen. Die baieriſche Nachhut langte erſt Nachmittags (des 12.), auf ihrem Marſche unauf-

*) General Pelet erwähnt in ſeinen Mémoires sur la guerre de 1809 III. Bande, Seite 90 des Rückzuges dieſer Kolonne mit folgenden Worten: La seconde colonne, composée aussi de nouvelles levées avec 200 cavaliers et 3 pièces de canon, n'ayant pu forcer le poste de Laditsch, se retira sur Botzen et Trente. Il fallut combattre pour se faire jour; cette brave jeunesse y parvint, et arriva le 18. à Trente, serrée d'assez près par le Lieutenant-Colonel Leiningen, que Chasteler avait détaché de ce côté." — Wie bekannt waren die Anſtalten auf dem Rittengebirge ſo ſchlecht, daß die franzöſiſche Kolonne beinahe ohne Schuß durchkam. Leiningen erreichte erſt am 15. April Botzen, nachdem die Franzoſen dieſe Stadt bereits am 13. verlaſſen hatten. Von ſolch einer lebhaften Verfolgung, wie Pelet meint, konnte daher gar nicht die Rede ſeyn.

hörlich von den Tirolern geneckt und aufgehalten, — in der Ebene vor Sterzing an. Tags zuvor war Hofer mit dem Aufgebote von Paſſeyr, Algund, Meran und vom Schloſſe Tirol, über den Jaufen und Gaſteig, auf den weſtlichen Höhen dieſes Ortes eingetroffen, hier des Rückzuges der baieriſchen Truppen von Brixen harrend. Als nun die baieriſche Nachhut Sterzing beinahe erreicht hatte, führte Hofer jene Aufgebote von den Höhen nach der Ebene zum Angriff auf dieſelbe herab. Die Baiern ſtellten ſich in Maſſe auf dem ſogenannten Sterzinger Mooſe, — das Gebirge im Rücken, — auf, und unterhielten aus der Haubitze und dem Kleingewehr ein lebhaftes Feuer gegen die ſie umringenden Tiroler. Dieſe, um ſich vor der mörderiſchen Wirkung des Kartätſchenfeuers zu ſchützen, ſchoben mit Heu beladene Wägen gegen daſſelbe vor, hinter welchen ſich die trefflichſten Schützen verbargen, und die Kanoniere wegſchoſſen. Nach der tapferſten Gegenwehr, und nachdem ſie einen bedeutenden Verluſt erlitten hatten, erlagen die Baiern der Übermacht. 1 Stabsoffizier, 13 Oberoffiziere und gegen 380 Unteroffiziers und Gemeine ſtreckten das Gewehr, und ergaben ſich kriegsgefangen den Tirolern. *)

So endigten die blutigen Ereigniſſe dieſer beiden

*) In Pelets Mémoires, Band III., Seite 87 heißt es: „Les insurgés du Pusterthal se réunirent à ceux du Vintschgau, conduits par Hofer, qui livrait là (au pont de Laditsch) son premier combat.“ — Wie es mit der Richtigkeit dieſer Angabe ſtehe, iſt aus Obigem zu erſehen. Hofer focht zum erſten Mal nicht an der Laditſcher Brücke, ſondern auf dem Sterzinger Mooſe.

Tage (11. und 12.), an welchen nur eine Abtheilung öſtreichiſcher Jäger und einige leichte Reiter Theil genommen hatten, — zur Ehre der Tiroler Landesvertheidiger, und das blutige Vorſpiel zur kurz darauf erfolgten Glanzepoche von Innsbruck war ruhmvoll und glücklich vollbracht. —

FML. Chaſteler, der heute (am 12.) von Niederndorf ausmarſchirt war, erreichte noch Abends mit dem Vortrabe die Mühlbacher Höhen. Die Hauptkolonne langte des Nachts und am Morgen des nächſten Tages daſelbſt an, nach einem ununterbrochenen Marſche von beinahe zehn deutſchen Meilen. Tirols wichtigſter Punkt war nun im Beſitze der Öſtreicher. Die ungeduldige Kampfluſt und ungeſtüme Tapferkeit der Tiroler entzogen dem öſtreichiſchen Truppenkorps die Ehre des Antheils an der Eroberung dieſes natürlichen Waffenplatzes des Landes. Um deſſen Beſitz zu ſichern, ordnete Chaſteler die Erbauung von Verſchanzungen daſelbſt an, die unter der Leitung des bei dem Korps erwarteten Oberſtlieutenant Ritter von Bonomo vom Geniekorps ausgeführt werden ſollten. Die um dieſe Zeit in Sachſenburg, Spital und Federaun ſtehenden Klagenfurter, Brucker und Judenburger Landwehr-Bataillons erhielten zugleich den Befehl zum ungeſäumten Aufbruche und eiligen Vorrücken nach den Höhen von Schabs und Elvas. Sie ſollten, während den weitern Operazionen des Hauptkorps nach Nord- und Süd-Tirol, die Hauptreſerve auf dieſem Centralpunkte bilden. —

Bereits am 12. April war, zur Deckung der Übergänge aus dem venezianiſchen Grenzgebirge durch das Piave- nach dem Puſter-Thale und Sicherung der öſt-

reichiſchen Operazionslinie durch das letztere Thal, der Major Lodron mit dem 2. Villacher Landwehr-Bataillon und 2 Dreipfündern bei Toblach mit dem Auftrage zurückgelaſſen worden, über Höllenſtein und Peutelſtein nach Cortina zu marſchiren und ſich daſelbſt mit La Notte zu verbinden, der, wie bekannt, über den Kreutzberg und San Stefano in dieſer Richtung im Piavethal vorrückte. In ähnlicher Abſicht wurde am 13. der Oberſtlieutenant Ertl von Luſignan, mit dem 3. Bataillon dieſes Regiments, ungeachtet des häufigen Schnees, nach dem Grebner Jöchel beordert. Er ſollte mit der Haupttruppe ſich im Gadner-Thal aufſtellen, und leichte Detachements nach jenem Joche und dem Cordevole-Thale vorſchieben, im Falle der Vorrückung des Hauptkorps aber gegen Botzen und Trient, dieſes auf ſeiner linken Flanke durch ein gleichzeitiges Vorgehen entweder über das genannte Joch, oder über Araba und Gries im Fleimsthale kotoyiren und zugleich mit leichten Abtheilungen die Straße von Trient nach Baſſano zu beleuchten ſuchen. Ertl ſtellte ſich noch an dieſem Tage bei Michelsburg, ſeine Truppe beim Thurm am Gadern auf.

Der Oberſtlieutenant Graf Leiningen rückte am 14. mit dem 3. Bataillon von Hohenlohe-Bartenſtein, 1 Kompagnie Jäger und ½ Eskadron Hohenzollern Chevaulegers nach Clauſen zur Beobachtung des Etſchthales vor. Er ſollte bis Botzen, und in dem Maße, als ſich der Feind zurückzöge, weiter abwärts im Etſchthale vorgehen. Der Jägerhauptmann Müller erreichte auf Landeswagen, mit Leiningens Vortrabe, noch an dieſem Tage Botzen, welche Stadt Tags zuvor von einem Theile des Tiroler Landſturmes aus jener Ge-

gend, nach dem Abzuge des Generals Lemoine, beſetzt worden war.

Auf der Heerſtraße nach dem Brenner wurde Major Seppenburg mit 1 Kompagnie Jäger, ½ Eskadron Hohenzollern Chevaulegers, 1 Bataillon Hohenlohe-Bartenſtein, und 2 Dreipfündern am 13. entſendet. Dieſe Kolonne ſollte ſich der Stellung auf dem Brenner verſichern, und leichte Abtheilungen gegen Innsbruck und Hall vorſchicken. Bereits am 14. um zehn Uhr früh erreichte Seppenburg Matrey; nachdem der öſtreichiſche Rittmeiſter Eſch, mit der Jäger-Kompagnie und den Chevaulegers, dieſen Ort um ſieben Uhr früh verlaſſen hatte, um nach Innsbruck zu marſchiren, wo er auch, wie wir ſpäter ſehen werden, noch an dieſem Tage eintraf. —

Am 12. Abends hatte Chaſteler die erſte Kunde vom Aufſtande im Ober-Innthale und dem Angriffe der Tiroler auf Innsbruck unter Major Teimer, — und am nächſten Tage die nähern Nachrichten über die bis zum 13. in jenem Thale ſtattgehabten Ereigniſſe, ſammt Teimers Anſuchen um öſtreichiſche Unterſtützung erhalten.

Nachdem das öſtreichiſche Truppenkorps den Wendepunkt ſämmtlicher militäriſchen Unternehmungen in Tirol erreicht hatte, bot ſich dem FML. Chaſteler die Alternative dar, von hier durch das Etſchthal nach der venezianiſchen Ebene vorzurücken, um die Operazionen des verwandten Heeres in Italien durch einen Angriff auf Flanke und Rücken des feindlichen Heeres zu unterſtützen, oder aber den Tirolern im Innthale zu Hilfe zu eilen. Chaſteler entſchloß ſich zu Letzterm. Der Fall von Innsbruck und die Behauptung dieſes Punktes entſchied über den Beſitz Nord-Tirols, öffnete mit einmal

dem Tirolerkorps die Pforten nach Salzburg, Baiern und Schwaben, und die ſo wünſchenswerthe Verbindung mit der öſtreichiſchen Heeresabtheilung in Salzburg unter dem FML. Jellachich und mit dem nach der Iſer vorrückenden öſtreichiſchen Hauptheere. Sowohl in dieſen Beziehungen, als auch als Mittelpunkt des administrativen Lebens betrachtet, ſtellte ſich dem Geiſte des öſtreichiſchen Feldherrn in Tirol die Beſitznahme der Hauptſtadt als eine ſowohl politiſch als militäriſch nothwendige Maßregel vor, die er nicht vernachläſſigen zu dürfen glaubte, ohne Gefahr zu laufen, den kriegeriſchen Geiſt der Volksbewegungen zu ſchwächen, der ſich in Mittel- und Nord-Tirol, wo ſich die Elite der waffenfähigen Männer des Landes befand, am lebhafteſten regte. *)

*) General Pelet erwähnt Chaſtelers Zuges nach Innsbruck mit folgenden Worten: „Chasteler . . . . se rendit le 15. à Innsbruck, où rien ne l'appelait. Ce fut une faute; car sa présence eût été fort utile du côté de Verone (Mémoires sur la guerre de 1809 III. Vol. pag. 94). — Wir wollen nicht in Abrede ſtellen, daß Chaſtelers Gegenwart in Süd-Tirol, und die Vorrückung des Tirolerkorps in der Richtung von Verona ſehr nützlich geweſen wären. Wir haben bereits die Urſachen angeführt, welche Chaſteler zum Zuge nach Innsbruck bewogen. Die Wichtigkeit einer Unternehmung nach Süd-Tirol, auf welche Pelet hinweiſet, ſchien Chaſtelers Geiſte ebenfalls klar vorgeſchwebt zu haben; indem er blos mit 2 Bataillons Fußvolk nach Innsbruck aufbrach, den größten Theil ſeines Korps aber, der bald durch die nachrückenden Landwehr-Bataillons verſtärkt werden ſollte, bei Brixen aufſtellte; hierdurch ſeine Abſicht, die Operazionen nach Süd-

Chaſteler ſetzte ſich am 14. April mit 2 Kompagnien Jäger, 1 Bataillon Luſignan, 1 Bataillon Hohenlohe-Bartenſtein, 1 Eskadron Hohenzollern Chevaulegers und 3 Kavallerie-Geſchützen in Marſch nach Innsbruck. Er traf am Abende deſſelben Tages in Sterzing ein. Gen. Fenner blieb mit 2 Kompagnien Jäger und der Landwehr in Brixen, — Gen. Marechal aber, mit 2 Bataillons Luſignan, 1 Bataillon Hohenlohe-Bartenſtein und der übrigen Kavallerie, auf den Höhen von Schabs in Reſerve. — Wir verlaſſen nunmehr Chaſteler auf ſeinem Zuge nach Innsbruck, und gehen zu der Geſchichte der Kriegsereigniſſe über, die ſich ſeit dem Ausbruche der Feindſeligkeiten im Innthale zugetragen hatten.

Wie wir bereits wiſſen, verließ Major Teimer am 9. April den Sandwirth Hofer in Paſſeyr, und eilte von da nach dem Ober-Innthale, um

---

Tirol im günſtigen Augenblicke wieder aufzunehmen, deutlich genug kund gebend. Dieſer günſtige Zeitpunkt trat ein, als die Operazionen des verwandten Heeres in Italien bereits ſo weit gediehen waren, daß ſolche in ihre ſchützende Sphäre jene des Tirolerkorps aufnehmen konnten. Am 24. April erreichte jenes Heer mit ſeinem rechten Flügel Baſſano. Chaſteler ſtand aber auch ſchon am 26. ſchlagfertig in den ſüdlichen Ausgängen Tirols, — Verona ernſtlich bedrohend, des Marſches des öſtreichiſchen Heeres nach dieſer Stadt und des Angriffes auf ſolche harrend, und, ſo zu ſagen, am Vorabende großer und entſcheidender Unternehmungen. Dieſe lebten vielleicht ſchon damals im Geiſte des öſtreichiſchen Heerführers in Italien. Ereigniſſe, die außer ſeiner Berechnung lagen, griffen ſtörend ein, und der vorgefaßte Entſchluß ſcheiterte an ihrer Macht.

daſelbſt den Landſturm zu den Waffen aufzurufen, indeß Speckbacher im Unter-Innthale ein Gleiches that. Der Erfindungsgeiſt der Tiroler erſann hier die mannigfaltigſten Mittel, um den Ruf zum Aufſtande ſchnell im Thale zu verbreiten. So z. B. wurden zu dieſem Ende Signalfeuer auf den Bergen angezündet, Breter mit Fähnlein den Fluß hinabgelaſſen, um die Dörfer an den Ufern und die ausgeſtellten Wachen zu benachrichtigen, daß es Zeit ſey zu den Waffen zu greifen, u. dergl. m. Nur auf dieſe Art iſt es begreiflich, daß ſchon am Tage nach Teimers Ankunft (am 10.) im Ober-Innthale der größere Theil der Landesvertheidiger dieſes Thales verſammelt war, und über 10,000 Mann derſelben, nachdem ſie an dieſem und am folgenden Tage die baieriſchen Vortruppen von Zirl, Kematen, Axams, der Gallwieſe und dem Berge Iſel gegen Innsbruck zurückgedrängt hatten, am 11. auf den Höttinger Höhen gegenüber von dieſer Stadt erſchienen.

Am 8. April hatte es Speckbacher unternommen, die Stärke und Vertheidigungsmaßregeln der Baiern in Innsbruck auszuſpähen, was ihm am 9. mit weit beſſerem Erfolge zu Hall gelang. Am 10. ſchickte er hiervon die Kunde, und von dem, was zu thun ſey, den Landesvertheidigern auf dem rechten Inn-Ufer, und am 11. nahm er ſchon thätigen Antheil an den Vorgefechten bei Axams und am Patſchberge. — Nachdem hier die Baiern zum Rückzuge gezwungen worden, eilte er mit den Aufgeboten von Tulfes und Rinn an demſelben Tage nach Ampas und von da nach Volders, wo er die Bewohner der Gegend zu den Waffen entbot, und vereint mit ihnen den Baiern die dortige Innbrücke entriß. Im Kloſter von Volders vertheidigten ſich dieſe hartnäckig.

Da ließ Speckbacher das Thor mit einem großen Baum einſtoßen, der in Schlingen gefaßt, gleich einem Mauerbrecher von den Tirolern gegen das Thor bewegt wurde. So fiel das Kloſter ſammt der Beſatzung in die Hände der Tiroler.

Am 12. April eröffneten die Tiroler unter Teimers Anführung durch ein lebhaftes Feuer den Angriff von den Höttinger Höhen herab gegen die in Innsbruck bereits von allen Seiten eingeſchloſſenen baier'ſchen Truppen unter dem Gen. Kinkel. Ein zahlreicher Haufe Landſtürmer bemächtige ſich zuerſt der Möhlauer Brücke, während die Baiern auf der Innbrücke gegen Hötting, von den Tirolern aus den Häuſern der Vorſtadt heftig beſchoſſen wurden. Jene hatten 2 Kanonen zur Vertheidigung der Innbrücke daſelbſt aufgeſtellt. Eine geraume Zeit dauerte das Ferngefechte, doch ohne Entſcheidung; da ſtürzte ſich plötzlich ein Haufe entſchloſſner Tiroler, aus der Enge der Höttinger Straße hervorbrechend, auf das Geſchütz, und eroberte es im erſten Anlaufe. Der Weg nach der Stadt war nun geöffnet.

Es war neun Uhr des Morgens, als die Tiroler in die Stadt drangen. Ein mörderiſches Gefecht entſpann ſich zwiſchen ihnen und den Baiern. Der baieriſche Oberſt Karl Freiherr von Dittfurt focht an der Spitze der Letzteren, dieſe mit Wort und Beiſpiel zum Widerſtande anfeuernd; indeß der hochbetagte General Kinkel jetzt noch kaum die Möglichkeit des kühnen, von einem ſchlichten Bauernvolke unternommenen Anſchlages auf die in der Hauptſtadt Tirols befindlichen baieriſchen Truppen zu faſſen vermochte. Tapfer war Dittfurts und der Baiern Widerſtand, doch größer und mächtiger noch der

Ungeſtüm der angreifenden Tiroler. Dieſer ſiegte. Schon von zwei Kugeln getroffen, drang Dittfurt — jede Aufforderung, ſich zu ergeben, zurückweiſend, — zu wiederholten Malen auf die Tiroler ein. Eine dritte Kugel, die ihm die Bruſt zerſchmettert, lähmt ſeinen tapfern Arm, doch nur auf wenige Augenblicke; denn als ſich ihm Tiroler Bauern nahten, um ſich ſeiner zu bemächtigen, da riß der ritterliche Geiſt den bereits in die Knie Geſunkenen wieder empor. Nochmals verſuchte er es, den bereits wankenden Muth der Seinigen durch eine kühne That zu beleben, als eine vierte Schußwunde am Kopf ihn bewußtlos zu Boden ſtreckt. Wenige Augenblicke ſpäter entwich der Geiſt aus der kräftigen jugendlichen Hülle des auf dem Bette der Ehre gefallenen Helden, — durch ſeinen ruhmvollen Tod die früher im Fleimſer Thale gegen die Bauern bewieſene Strenge blutig ſühnend.

Mit Dittfurts Falle, den bald mehrere baieriſche Stabs- und Ober-Offiziere theilten, war der hartnäckige Widerſtand jener Abtheilungen baieriſchen Fußvolkes gebrochen, die dem tapfern Beiſpiele ihres Führers gefolgt waren. Vergebens verſuchten es kleine Haufen baieriſcher Kavalleriſten, auf die Tiroler einzuhauen; dieſe zogen ſich bei ihrem Erſcheinen in die Häuſer zurück, aus welchen ſie mit einem lebhaften Feuer die feindlichen Reiter empfingen, die hierauf das Feld wieder räumten. — Um eilf Uhr waren die Tiroler Meiſter der Stadt, und ſämmtliche in derſelben befindliche baieriſche Truppen: das Regiment Kinkel, einige Infanterie-Kadres und der größere Theil von Minuzzi Dragoner, — gefangen. Blos einer Reiterabtheilung gelang es, ſich auf der Straße nach Hall durchzuſchlagen. Sie mußte ſich aber bald

den Tirolern unter Spekbachers Anführung ebenfalls ergeben. *)

---

*) Wir glauben, bei dieſer Gelegenheit folgende Stelle aus Pelets bereits mehrmal angeführtem Werke nicht mit Stillſchweigen übergehen zu dürfen: La guerre fut accompagnée des horreurs, que la civilisation a partout adoucis; et l'on n'y reconnut pas cette loyauté, qui avait jusque-là distingué les Tyroliens (III. Theil, Seite 74). Die Biederkeit und Großmuth der Tiroler haben ſich auch in dem blutigen Kampfe von 1809 nicht verläugnet. Wenn auch aufgereizte Leidenſchaften in der Hitze des Kampfes Einzelne zu Gewaltthaten gegen die Beſiegten verleiteten, ſo arteten ſolche doch nie in jenes barbariſche Betragen aus, das franzöſiſche Bulletins aus jener Zeit den Tirolern andichteten, und ſo gerne als bare Münze der Mit- und Nachwelt überliefert hätten. Allein ſchon die Mitwelt hat gerichtet. Härte wurde nur von einzelnen wenigen Tirolern, und nur gegen einzelne Feinde verübt, und durch ungleich mehr Züge von Mitleid und Großmuth der Tiroler gegen Letztere geſühnt. Der Vandalismus aus den Zeiten der franzöſiſchen Revoluzion hatte mit ſeinen von Blut träufenden Fittigen den Geiſt dieſes hochherzigen und tapfern Volkes, ſelbſt in jener Gewalt-Epoche, nicht berührt. — Der Geiſt des Friedens, der ſeit zwanzig Jahren Deutſchlands Völker verſöhnend umſchlingt, hat über ſolche und ähnliche Erinnerungen, ſo wie über Rattenbergs und Schwatzs Blut- und Flammen-Szenen, den Schleier wohlthätiger Vergeſſenheit ausgebreitet. Wenn man es ja noch wagt, ihn zu lüften, ſo ſuche man nicht den Anlaß zu ſolchen Schreckensthaten in einem die Menſchheit ſchändendem Gefühle. Der Kriegsdrang, — la raison de guerre, — entſchuldiget; manche harte Maßregel, — manche blutige That,

Dieſer war noch am 11. Abends, nach der Einnahme des Kloſters von Volders, auf einer Plätte unſern Weer über den Inn gegangen, und entbot die Landesvertheidiger von Derfens, Diewald, Baumkirchen, Mils und Abſam zu den Waffen, von welchen 400 Mann ſich noch in der Nacht vom 11. auf den 12. in Abſam zu der von Spekbacher vorgehabten Unternehmung, Hall den Feinden zu entreißen, verſammelten. Zu gleicher Zeit ließ Spekbacher auf den Höhen am rechten Innufer, Hall gegenüber, die erſten Signalfeuer anzünden, deren Zahl ſich mit jedem Augenblicke mehrte. Sie wurden von Weibern und Kindern angeſchürt und unterhalten. Spekbachers Abſicht war, die in Hall befindliche baieriſche Beſatzung über den von ihm gewählten Angriffspunkt irre zu leiten; was ihm auch vollkommen gelang. Die Baiern, den Angriff von der Innbrücke her, — der Seite, wo die Feuer lebhaft auf den Bergen brannten, — erwartend, verſtärkten ſich auf dieſer Seite, die entgegengeſetzten Ausgänge der Stadt, nach Heiligen Kreutz und Innsbruck, nur ſchwach beſetzt haltend. Mittlerweile war Spekbacher gegen die Morgendämmerung (des 12.) mit ſeiner Schar Landesvertheidiger vor den Thoren der Stadt auf der Seite von Heiligen Kreutz angekommen, und ordnete dieſelben haufenweiſe zum Sturme. Als nun beim Frühgeläute dieſe Thore geöffnet wurden, ſtürzte ſich Spekbacher mit den Tirolern in die Stadt, und bemächtigte

---

welche, wenn unter andern Verhältniſſen, oder blos durch barbariſche Willkür vollbracht, die Geſchichte mit dem Stempel der Grauſamkeit und Tyrannei brandmarken würde.

ſich derſelben. 400 Baiern vom Bataillon Bärenklau wurden von ihnen hier gefangen, und ſpäter über Lovers und Reichenhal nach Salzburg geführt. — Spekbacher verließ noch an dieſem Tage (den 12.) Hall, und zog nach Innsbruck, um zu den wichtigen Ereigniſſen des nächſten Tages beizutragen. Auf ſeinem Zuge dahin entwaffnete er bei Loretto die von Innsbruck kommende Abtheilung baieriſcher Dragoner unter dem Rittmeiſter Erbach, die ſich, wie bewußt, durch die Tiroler durchgeſchlagen hatte.

Schon wähnten die Tiroler, mit der Befreiung der Hauptſtadt auch jene von ganz Nord-Tirol errungen zu haben, und mit frommen und andächtigen Sinne gegen den Herrn und Lenker der Schickſale der Völker beugten ſie die Knie an den Altären der Hauptſtadt, ihm ob dem zum Heil des Volkes unternommenen und gelungenen blutigen Werke des Tages feierlich Dank ſagend. Allein noch war das große Werk der vermeinten Landesbefreiung nicht ganz vollbracht.

Ermattet von den Anſtrengungen des Tages lagerten ſich die Tiroler am Abend in den Straßen und Gärten der Stadt. Die Wenigſten blieben in den Häuſern. Die Gefangenen waren in ſtrenge Gewahrſam gebracht, und Wachen von Tiroler Landesſchützen ſorgten für die Sicherheit ihrer in der Stadt lagernden, der Ruhe bedürftigen Brüder. Da erſcholl plötzlich am 13. April um drei Uhr früh der Glockenſtreich von den Thürmen der Dörfer im Wipthale und der Hauptſtadt, — das mahnende Zeichen an Feindesgefahr. Er verkündete den Anzug der im Marſche von Sterzing über den Brenner nach Innsbruck begriffenen und vom Puſterthaler Landſturme lebhaft verfolgten Franzoſen und Baiern unter

Biſſon und Wreden. Der franzöſiſche Vortrab erreichte um fünf Uhr die Höhen des Berges Iſel. Um ſechs Uhr bezogen die Franzoſen und Baiern folgende Stellung, ſich in einem Treffen zum bevorſtehenden Kampfe ordnend: Erſtere auf den Feldern zwiſchen Wiltau, der alten berühmten Prämonſtratenſer Abtei, dem hart anſtoßenden Dorfe und der Sill; die Baiern zur linken der Franzoſen auf den Feldern von Wiltau gegen den Inn zu, die Front gegen die Stadt, — die Franzoſen den Sillfluß im Rücken.

Ermuntert durch das gelungene Werk des vorigen Tages, hatten ſich die in und um Innsbruck befindlichen Tiroler zum blutigen Empfange ihrer Gegner gerüſtet. Die Eingänge in die Stadt wurden verlegt, die Straßen ſtellenweiſe verrammelt, die zur Vertheidigung vortheilhaft gelegenen Häuſer und Gärten beſetzt, indeß ein zahlreicher Haufe Tiroler in ſüdöſtlicher Richtung die Verbindung der Stadt mit Spekbacher deckte, der mit den Aufgeboten aus dem Unter-Innthale am Fuße des Lanerkogl und an den Ufern der Sill aufgeſtellt, von hier den Landesbrüdern aus dem Puſterthale die Hand bot. Dieſe hatten die waldigen Höhen des Berges Iſel und von Sarntheim beſetzt. Der Feind war demnach von allen Seiten von den Tirolern umſtellt, deren Anzahl ſich gegen 15,000 belief, indeß ihre Gegner nicht mehr als 4000 Mann zählten.

Bald erkannte Biſſon das Gefährliche ſeiner Lage, und glaubte, in den Vertheidigungsanſtalten und der Kampfluſt der Tiroler die Unmöglichkeit zu erblicken, ſich mit den Waffen in der Hand einen Ausweg zu bahnen. Seine Unentſchloſſenheit hieß ihn, den Weg der Unterhandlung der offenen Waffengewalt vorziehen.

Von dieſem Augenblicke an war er ſchon halb überwunden, ohne daß noch ein Tropfen Blutes gefloſſen war. Er ſchickte, der an ihn von dem gefangenen General Kinkel, — im Wege eines offenen Schreibens, das Major Teimer ihm zuſchickte, — ergangenen Einladung gemäß, den baieriſchen Oberſtlieutenant Wreden mit einem franzöſiſchen Stabsoffizier nach der Stadt, um ſich durch den Augenſchein von den Vertheidigungsanſtalten und dem Entſchluſſe der Tiroler zum nachdrücklichen Widerſtande zu überzeugen. Dieſe behielten die beiden Stabsoffiziere gefangen in der Stadt, und ſchickten nur ihre Begleiter zurück. Durch dieſe unterrichtet, wie ſehr es den Tirolern Ernſt ſey, ſelbſt das Äußerſte zu wagen, verſuchte es Biſſon, wenigſtens freien und ungeſtörten Abzug nach Schwaben, ſelbſt unter den läſtigſten Bedingungen, zu erhandeln; — jedoch vergebens. Teimer erklärte, daß ſowohl den franzöſiſchen als baieriſchen Truppen keine Wahl mehr übrig bliebe, als das Gewehr zu ſtrecken. Als Biſſon noch zauderte, gab er den Tirolern, die, des Ausgangs der Unterhandlungen harrend, bisher ruhig ſich verhalten hatten, das Zeichen zum Kampfe.

Wenige Augenblicke, nachdem das Feuer begonnen hatte, zählten die Franzoſen und Baiern gegen 100 Todte und Verwundete, die von den wohlgezielten Schüſſen der Tiroler getroffen, als eben ſo viele Opfer der Unentſchloſſenheit ihres Anführers gefallen waren. Der blutige Ernſt, mit welchem Teimer das Geſchäft der Unterhandlungen führte, bewog Biſſon zu kapituliren. In Duponts Schickſal ſein eigenes zu ſehen wähnend, unterſchrieb der unter den Waffen ergraute Krieger, durch die Gewalt des Augenblickes außer Faſſung

gebracht und überwältigt, um neun Uhr früh folgende Kapitulazion, die Teimer ihm zugeſtand:

„Im Namen Seiner Majeſtät des Kaiſers Franz I. „von Öſtreich wird in dieſem Augenblicke mit den heute „aus Steinach nach Wiltau vorgerückten franzöſiſchen „und baieriſchen Truppen eine Kapitulazion abgeſchloſ„ſen. Es werden nun folgende Bedingniſſe eingegangen:

1. Legt das franzöſiſche und baieriſche Militär auf jenem Fleck, wo es gegenwärtig ſteht, alle Waffen nieder.
2. Iſt die ganze Mannſchaft kriegsgefangen des achten Armeekorps, und wird als ſolche auf der Stelle den öſtreichiſch-kaiſerlichen Truppen gegen Schwatz zugeliefert und übergeben.
3. Sind jene Tiroler Landesvertheidiger, welche von dieſer Truppe noch gefangen gehalten werden, auf der Stelle frei zu laſſen.
4. Werden den Herren Offizieren des franzöſiſchen ſowohl als baieriſchen Militärs ihre Bagage, Pferde und Seitengewehr freigelaſſen und als ihr Eigenthum reſpektirt.

Innsbruck, den 13. April 1809,
um 8¼ Uhr Vormittags.

Martin Teimer,
k. k. Major.

Armance
Varin
Biſſon
Aurbe
Cap
Vierde
Donnersberg
Capollé

Dem Inhalte dieſer Kapitulation gemäß, ſtreckten die franzöſiſchen und baieriſchen Truppen das Gewehr, und ergaben ſich kriegsgefangen den Tirolern, von welchen ſie noch an demſelben Tage (den 13.) nach Schwatz abgeführt wurden, um von hier nach Salzburg eskortirt zu werden.

Alſo waren in vier Tagen, — vom 9. April, dem Tage des Ausbruches der Feindſeligkeiten in Tirol, bis zum Tage der Kapitulazion von Innsbruck, — Nord- und Mittel-Tirol, mit Ausnahme von Kufſtein, das die Baiern beſetzt hielten, vom Feinde befreit. — 2 Generale, 17 Stabs-, 113 Ober-Offiziers, 3860 Baiern, 2050 Franzoſen gefangen, — 1 Adler, 3 Fahnen, 3 Sechspfünder, 2 Dreipfünder und 2 Haubitzen, bei 800 Kavallerie- und Zugpferde und eine beträchtliche Kriegskaſſe waren die Trophäen, welche von der Tapferkeit der Tiroler Landesvertheidiger in dieſen denkwürdigen Tagen zeugten.

Die gänzliche Unkunde von dem ſeit geraumer Zeit im Werke begriffenen Aufſtande der Tiroler, in welcher die baieriſchen Civil- und Militär-Behörden bis zum Tage des Ausbruches geblieben waren, und die geringe Beachtung, welcher ſie ſelbſt dann noch die erſten Anzeichen deſſelben und die ihnen hierüber zugekommenen Nachrichten würdigten, waren allein die Urſachen der mächtigen Unfälle jener vier Tage geweſen. Ihre Gegner geringſchätzend, und hierdurch verblendet, hatten ſie in den frühern Unruhen des Fleimſer Thales und in dem erſten thätlichen Widerſtande der bewaffneten Volkshaufen im Puſter-Thale (am 10. und 11.) das Vorſpiel zu der allgemeinen Volksbewegung nicht erkannt,

welche ſie in dem Zeitraum von wenigen Tagen verſchlang. Wie ließen ſich ſonſt die nachläſſigen, oder vielmehr der gänzliche Mangel aller Anſtalten zur Zerſtörung der Brücke von St. Lorenzen, zur Vertheidigung der Mühlbacher Klauſe, — dieſer Außenwerke des Centralpunktes der Höhen von Schabs und Elvas im Vertheidigungsſyſteme des Landes, — und der Laditſcher Brücke, welche eben ſo wenig wie jene zur Vertheidigung eingerichtet war, erklären? — Wie hätte es ſonſt geſchehen können, daß Biſſon, unbekümmert um das Loos der an der Laditſcher Brücke fechtenden Baiern, nach Sterzing und Innsbruck fortzog? — War es nicht mehr als Geringſchätzung, ja man möchte ſagen Verachtung des Gegners, daß General Kinkel, nach den am 11. April ſtatt gehabten, für die Baiern unglücklichen Vorgefechten bei Innsbruck und nach dem Verluſte der Innbrücke bei Volders am 11. Abends, — von welchen Ereigniſſen er wohl unterrichtet ſeyn mußte, und die ihn an die Gefahr des folgenden Tages hinlänglich mahnten, — dennoch ganz ruhig in Innsbruck verblieb, ohne kaum etwas mehr als den gewöhnlichen Wachdienſt verändert zu haben? — Verblendung einerſeits, andererſeits ſtrenge Wahrung des Geheimniſſes und Schnelligkeit, Entſchloſſenheit und Kühnheit im Rathe, wie in der That, durch die genaue Kunde des Landes unterſtützt, ſind die Schlüſſel zu den gewaltigen Ereigniſſen der Tage vom 10. bis 14. April, welche die ſeit drei Jahren in Tirol beſtandene Ordnung der Dinge mit einmal verdrängten, und das Land der früher ſeit Jahrhunderten daſelbſt heimiſchen wieder zuführten. Beſonders bemerkenswerth bleibt es, daß das

Geheimniß der vorbereiteten Volksbewegung in Tirol, um das Tauſende wußten, bis zum Tage der Ausfüh-führung verſchwiegen blieb. Nicht ein Tiroler fand ſich, der die baieriſchen Behörden darob ernſtlich warnen mochte. In dieſem Schweigen ſprach ſich die Stimme des Volkes aus, das den Stab über ſie ge-gebrochen hatte. —

(Die Fortſetzung folgt.)

II.

Ueber Bildung im Militärſtande.

Der Menſch folgt in der Wahl ſeines Standes dem innern Beruf, oder den Pflichten gegen den Staat. Er hat, wenn er in eine Geſellſchaft getreten und Mitglied derſelben geworden iſt, eben deshalb die Verpflichtung, zu dem Zwecke dieſer Geſellſchaft nach Maßgabe ſeiner Kräfte mitzuwirken. Er muß ſich daher in eine das Wohl des Staates fördernde Thätigkeit verſetzen, und vor Allem ſich für ſeinen Stand zu bilden trachten. Am ſchwerſten und vielſeitigſten iſt dieſe Bildung unſtreitig für den Soldatenſtand, wenn man von dem wahren Geſichtspunkte ausgeht, und denſelben nicht als Handwerk oder mechaniſches Treiben, ſondern rein als Wiſſenſchaft betrachtet.

Die moderne, geſellige Bildung, die immer nur ein Prärogativ der höhern Stände bleibt, muß ſich beſonders der Offizier eigen zu machen ſuchen. Er muß ſich in allen ſeinen Anlagen und Fähigkeiten, in Seelen- und Leibeskräften zu dem bilden, was Leben heißt. Man iſt berechtigt, dieſe Anſprüche an ihn zu machen, wenn er mit Achtung behandelt ſeyn, und mit der Würde ſeines Standes im geſellſchaftlichen Leben auftreten will. Viele ſcheinen aber leider nach nichts Höherem zu ſtreben, als was der Zwang der Verhältniſſe, der Nazional- und Standesgeiſt, aus ihnen macht, und ſie verbergen oft ſchwer die verletzenden

Ecken dieſer Einſeitigkeit hinter dem Scheine von Bildung. — Die geſellige Bildung hat einen edlern Sinn. Sie ſetzt Einſichten und Kenntniſſe, die über alles, was den Menſchen als Weltbürger angeht, ein Urtheil erlauben, und dabei eine ſchnelle und richtige Überſicht der Verhältniſſe, — kurz einen feinen Takt voraus, den der Offizier, bei glücklichen Anlagen des Geiſtes und Herzens, verbunden mit moraliſchem Zartgefühl, leicht erlangen kann. So für das geſellige Leben intellektuell, äſthetiſch und moraliſch gebildet, kann er mit Zuverſicht der militäriſchen Ausbildung entgegenſchreiten, und nur von ihrer Vollendung ſein verdientes Anſehen erwarten.

Die am kriegeriſchen Verdienſte immer nagende Zeit des langen Friedens, und der Zeitgeiſt ſelbſt, haben den Werth des Militärſtandes herabgewürdigt, und ihn beinahe zum Brot verdienenden Handwerk gemacht. Nur die Bildung der Offiziere kann ihn zur Achtung heben, und die ſich immer nähernde Kluft zwiſchen dem gemeinen Manne und dem Offizier offen halten. Nur die ſzientifiſche Bildung kann den Offizier jenem höhern Standpunkte näher rücken, auf welchem er nicht mehr Werkzeug in der Maſchine bleibt, ſondern der ihn auch den Gang und die Leitung derſelben durchſchauen läßt. Der gemeine Mann muß auf das Vertrauen in die Kenntniſſe und höhern Einſichten ſeiner Offiziere einen großen Theil ſeiner Achtung begründen, und ſich in dieſem Vertrauen den Anordnungen derſelben unbedingt ergeben. Der Offizier ſeinerſeits muß ſich des Vertrauens werth machen, und von der Überzeugung ausgehen, daß nur ſeine wiſſen-

ſchaftliche Bildung ihm die Bahn zu höhern Stellen bricht, indem ſie deſſen vielſeitige Brauchbarkeit bewährt, und ihn für die erhabene Beſtimmung ſeines Standes eignet.

Ohne höherem Einfluß ſind aber unter den Offizieren eines Regiments wenige, die nach Erlangung dieſer Bildung ſtreben. — Nicht in der Unfähigkeit der Einzelnen, ſich ſelbſt auszubilden, ſondern in einem langen Frieden, der dem Infanterie-Offizier die Kenntniß der höhern Wiſſenſchaften überflüſſig zu machen ſcheint, in dem zu wenig rege gemachten Ehrgeiz, und hauptſächlich in der Seltenheit, daß Geſchicklichkeit und Talent ausgezeichnet und gehoben werden, liegt der Grund dieſer Vernachläſſigung. Viele junge Offiziere, welche aus Akademien kommen, wo ſie Theorien erlernen und eigentlich nur den Grund zur künftigen Ausbildung erhalten — und auch die meiſten Offiziere, die vom Kadeten hierzu avanciren, glauben durch dieſe Beförderung ihr Ziel erreicht zu haben, und überlaſſen ſich auf einige Zeit der Ruhe. Mit der Ruhe kommt Hang zur Bequemlichkeit, — Müſſiggang. Sie glauben genug zu thun, wenn ſie den mechaniſchen Kompagnie-Dienſt ordentlich verrichten; nicht achtend, daß der Staat 'gerade in ſie ſein Vertrauen ſetzt, und mit der Zeit höhere Leiſtungen von ihnen zu fordern berechtigt iſt. Sie kommen aus der Schule, um zu vergeſſen. Die Abſicht, zum Wohl der Welt und zu ihrer eigenen Wohlfahrt etwas zu lernen, war nicht ihr Zweck. Dazu war ihre Seele nicht gebildet. Was hilft ihnen der Kram der Wiſſenſchaften; was nützt es ihnen, ſagen zu können: ich habe viel gelernt; — wenn ihnen das beſte Lernen fehlte, alles Gelernte gut an-

wenden, oder auch nur gut ordnen und fortbilden zu wollen. Der Geiſt will genährt ſeyn. Übung iſt die Würze jeder Wiſſenſchaft. Was nur anfliegt, verfliegt auch. Die Spreu nimmt der erſte wehende Wind. Man muß Ordnung ſeinen Geſchäften geben, die erübrigte Zeit nicht blos mit Ergötzlichkeiten vergeuden, und ſich ſelbſt Vorſchriften machen, wodurch man ſeine Schwächen überwindet. Leider nimmt aber die Eigenliebe unſere Schwächen ſo gern in Schutz, und veranlaßt bei Manchem Hang zu thörichter Einbildung von ſich ſelbſt. Die Meiſten führt ſie aber zu Trägheit. Auf ſolche Art gehen nun die ſchönſten Jahre des Lebens verloren, wo der Geiſt in Fülle der Kraft noch Alles zu faſſen im Stande wäre. Die Geiſtesanlagen werden vernachläſſigt, das Gelernte vergeſſen, und der Staat wird in ſeinen Anforderungen an ſolche Individuen, die er zur Förderung ſeines Wohls ſelbſt erzog, oder beſonders auszeichnete, oft auf das beſchränkt, was jeder tüchtige Unteroffizier zu leiſten im Stande wäre.

Die meiſten jungen Offiziere haben zwar die beſten Vorſätze; aber es fehlt ihnen jene Feſtigkeit des Karakters, die ſich nur in der Stärke und Kraft des Willens äußert. Ein feſter Karakter bezeichnet allein den Werth des Mannes, um ſo mehr den eines Soldaten, und nichts iſt dem männlichen Karakter widerſprechender, als das Schlendern, jene Losgebundenheit von feſten Grundſätzen, von Ordnung, ſtrenger Mühe und Arbeit. Unter dem Vorwande, daß man ſich die Arbeit und das Leben leicht mache; daß man ſich ſo genau nicht an Regel, Zeit, Ordnung halten dürfe; daß der Geiſt, das Genie uns treibe, entwöhnt man

ſich aller Anſtrengung ſeiner Kräfte, mithin auch ihres beſten Gebrauchs, — ihrer höchſten Wirkung. Die ſtärkere und längere Wirkſamkeit der Seelenkräfte, die einzig nur großen Männern eigen iſt, hat der Schlendernde, aus Mangel an Übung, ganz verloren. — Wer ſich Alles leicht und kurz macht, gelangt zu nichts, und wer von Jugend auf ſchlendert, nichts als ſchlendert, ſetzt, wenn ihn nicht das Unglück aufrüttelt, dieſes Schweben fort bis an ſein unrühmliches Ende.

Der Offizier muß ſeinen gefaßten Vorſatz beharrlich ausführen, und die Kraft beſitzen, den guten Willen zur That werden zu laſſen. Er muß thätig für das Beſte ſeines Standes wirken, ſeine Talente ausbilden, und ſich eifrig verwenden. Ein träges, thatloſes Genie, — das Wiſſen ohne Leiſtung, — bleibt nutzlos, und wirkt oft nachtheiliger als Unfähigkeit. Überhaupt iſt das Schwanken und ewige Vornehmen und nicht Ausführen dem männlichen Karakter ganz zuwider. — Nur Handeln iſt ſein Leben.

Andrerſeits fehlen oft Manchem, der, von der Nothwendigkeit ſeiner ferneren Ausbildung durchdrungen, dahin arbeiten will, die Mittel dazu, und auch oft geſchieht es, daß ſein Eifer wegen Nichtanerkennung ſeiner Bemühungen erkaltet. Er findet ſich unbemerkt. Er ſieht oft, daß man Kenntniſſe nach den militäriſchen Graden und nach dem Range mißt. Er ſieht, das Verdienſt, oder wenigſtens das Streben nach demſelben, bleibt unberückſichtigt; nur dem Zudringlichen ſchenkt man Vertrauen; ihm allein ſtehen alle Wege offen. Die Achtung ſeiner wahren Kameraden und das eigene Bewußtſeyn ſeiner Fähigkeiten, ſeines Werthes bleiben oft nur allein ſein Sporn.

Hier liegt es nun an dem Kommandanten eines Offizierkorps, den guten Geiſt in demſelben zu erwecken. Er allein beſitzt die Mittel, ſeine Offiziere auf den wahren Weg der militäriſchen Bildung zu führen. Dies wird ihm am leichteſten gelingen, wenn er ſtets das Höchſte: die Ehrbegierde, vor Augen hält, und ſie bei ſeinen Offizieren aufzuregen weiß. Der Oberſt eines Regimentes kann durch zweckmäßig geleitete Einrichtungen bald in Kenntniß von den Fähigkeiten und Leiſtungen ſeiner Offiziere ſeyn, braucht ſich nicht mehr auf Beurtheilungen Anderer zu verlaſſen, wird die Zudringlichen entfernt zu halten, das Verdienſt zu heben wiſſen, und ſich ſicher allgemeine Liebe und Achtung erwerben, wenn er ſeine eigenen ausgebildeten Talente und Kunſtfertigkeiten beſcheiden im Laufe der Unterhaltungen einzuflechten verſteht. Er muß aber den einmal eingeſchlagenen Weg mit Beharrlichkeit verfolgen, und vor Allem die Anſichten ſeiner Offiziere über ihre Beſtimmung erhaben darzuſtellen und richtig zu leiten bemüht ſeyn. Er muß Mittel und Gelegenheit ſchaffen, und fern von jedem Zwange die nützliche Beſchäftigung dem Offizier zur angenehmen Gewohnheit machen. Außerdienſtlich, in wiſſenſchaftlicher Beſchäftigung, ſoll durchaus kein Zwang beſtehen. Die eigene gute Überzeugung ſoll unſer Thun leiten. Der Offizier kann wohl aus vorhin erwähnten Urſachen, beim Mangel der Aneiferung, in eine gewiſſe Unthätigkeit verfallen; wer aber bei dargebotenen Mitteln und dem Beiſpiele ſeiner thätig nach Ausbildung ſtrebenden Kameraden keine Anregung zur Nachahmung fühlt, bei dem iſt der ſtärkſte Hebel: die Ehrbegierde, abge-

ſtumpft. Es wäre für den Offizierskarakter im Allgemeinen herabwürdigend, wenn man, gleichwie bei Schuljungen, zu Zwangsmitteln ſeine Zuflucht nehmen würde. Eben ſo ſollen die Übungen nicht nur gewiſſen Offizieren oder beſondern Chargen gegeben, ſondern im Allgemeinen angeordnet werden. Wiſſenſchaftliche Beſchäftigung iſt Jedem nöthig, und Jeder wird ſich derſelben gern unterziehen, wenn ſie, frei von zunftmäßiger Schulmeiſterei, nur eine nützliche Ausfüllung der Zeit beabſichtigt.

Unter die Haupthinderniſſe, welche auf das Fortſchreiten der wiſſenſchaftlichen Bildung ſtörend einwirken, gehört das geheime Widerſtreben derjenigen, welche dadurch in ihrer gewohnten geiſtesträgen Lebensweiſe geſtört, und in eine ihnen neue, vielleicht unangenehme Thätigkeit verſetzt werden, deren Nutzen ſie entweder nicht begreifen wollen, oder wegen Mangel an Einſicht nicht begreifen können. Gewöhnlich wiſſen dieſe Feinde der wiſſenſchaftlichen Aufklärung ihr geheimes Widerſtreben unter der Maske des Dienſteifers zu verbergen. Zum Unglück der militäriſchen Ausbildung genießen oft ſolche Widerſtrebende ein, auf höheres Dienſtesalter begründetes, nicht unbedeutendes Anſehen, und wiſſen für die Unnothwendigkeit des Studiums manchen ſcheinbar überzeugenden Beweis vorzubringen. Derlei Leute läßt man ungeſtört ihre trockenen Pfade wandeln, jeder Verſuch, ſie davon abzulenken, würde nur Unmuth erregen, und ihre böſen Zungen in Bewegung ſetzen. Sie leben nur für den Dienſt, laſſen alle Neuerungen und Verbeſſerungen im Kriegsweſen unbeachtet und unbenützt vorübergehen, — bleiben aber auch mit ihren Anſichten, während die

ganze Generation fortgeſchritten, als traurige Denkmäler der Vergangenheit ſtehen.

Das Gebiet der Kriegswiſſenſchaften iſt zu ausgedehnt, und die Forderungen in dieſer, ſo wie auch in moraliſcher und phyſiſcher Beziehung, ſind zu groß, als daß der einzelne Offizier ihnen ganz entſprechen könnte. Es iſt wahr, Alle können nicht Alles wiſſen. Was aber dem Einzelnen unmöglich iſt, wird Mehreren leicht, und ein Offizierkorps iſt ausgezeichnet zu nennen, welches verſchiedenartig ausgebildete Talente beſitzt, die ſowohl im Kriege als Frieden den wiſſenſchaftlichen und techniſchen Anforderungen Genüge zu leiſten im Stande ſind.

Ein Hapterforderniß zur wiſſenſchaftlichen Bildung eines Offizierkorps iſt eine gut gewählte Bibliothek. Der einzelne Offizier hat nicht die Mittel, ſich alle jene Werke und Karten anzuſchaffen, die zu ſeiner Ausbildung nöthig ſind. Gemeinſchaftliche, mäßige Beiträge machen es aber mit der Zeit möglich, zum Beſitz einer ausgezeichneten, wenn auch nicht großen, Bibliothek zu gelangen, die dem Offizier das Selbſtſtudium aller militäriſchen Hilfswiſſenſchaften und beſonders der Kriegsgeſchichte erleichtert. Der Ankauf oder die Nachſchaffung einer Bibliothek muß ſorgfältig behandelt, und Offizieren übertragen ſeyn, die in der Militär-Literatur ſehr bewandert ſind. — Der Offizier lieſt, was er findet. Man muß ihm daher nur gediegene, gehaltvolle und ſyſtematiſch geordnete Schriften vorlegen, aus denen er wahren Nutzen ziehen kann, und die ſeine Denkungsart läutern. — Vieles und ſchlechtes Zeug leſen, verwirrt die Begriffe, erzeugt ſchiefe Anſichten, Exaltazion oder Überdruß.

Jene Wiſſenſchaften und Übungen ſind die beſten, die nicht vom Wahne der Menſchen abhängen, ſondern ihre Nutzbarkeit in ſich haben. Darum müſſen, außer den geſchichtlichen Werken, auch Lehrbücher der abſtrakten Wiſſenſchaften vorhanden ſeyn, aus denen der Offizier ſich Kenntniſſe ſammeln und ſeiner Zeit wohl anwenden kann. Lehrbücher der reinen und angewandten Mathematik, der mathematiſchen, phyſiſchen, politiſchen und Militär-Geographie, Waffenlehre, Taktik, Terränlehre, Situazions-Zeichnung und Aufnahme, Fortifikazion, des militäriſchen Straßen-, Waſſer- und Brückenbaues, der höhern Taktik und Strategie, — ſelbſt ſtaatswiſſenſchaftliche Werke, dürfen nicht fehlen. Unerläßlich für das Studium der Geographie und Kriegsgeſchichte ſind gute Karten, auf deren Wahl beſonderer Bedacht genommen werden muß. Die Wichtigkeit und den Nutzen aller oben einzeln angeführten Gegenſtände darthun zu wollen, wäre überflüſſig. Der Offizier, dem alle dieſe Werke zum Gebrauch geſtellt ſind, wird gewiß über Vieles nachleſen, ſeine Kenntniſſe bereichern, und vielleicht Mancher, aus Vorliebe für einen oder den andern Gegenſtand, wird ſich durch Selbſtſtudium darin vervollkommnen.

Hat ein Regiment in der Bibliothek die Mittel zur wiſſenſchaftlichen Ausbildung, ſo liegt es nun am Kommandanten, ſeine Offiziere zweckmäßig zu beſchäftigen. Offizierſchulen ſcheinen nicht anpaſſend zu ſeyn. Der Offizier betrachtet ſie als auferlegten Zwang, und verliert die Luſt, ſich außer der Dienſtzeit zu beſchäftigen. Auf jeden Fall zwingen ſie den denkenden Geiſt in pedantiſche Formen, und bleiben für den thätigen Offizier nur Zeit raubend. Durch

Prüfungen, ſchriftliche Ausarbeitungen, einzureichende Zeichnungen, und praktiſche Übungen ſind ſolche Schulen leicht zu erſetzen. Dabei bleibt dem Offizier die Eintheilung der Zeit und ſeiner Beſchäftigung ſelbſt überlaſſen. — Prüfungen können ſich nie auf perſönliches Ausfragen des Offiziers, ſondern nur auf ſeine Stellung als Lehrer in den Unteroffizier-Schulen beziehen. Überhaupt: ſeine Dienſtespflichten, und die ſeiner Untergebenen, lerne der Offizier im Dienſte! Zweckmäßig eingerichtete Kompagnie-Schulen verſchaffen ihm hierzu Gelegenheit. Die in dieſen Schulen vorkommenden Gegenſtände, als: Dienſt-, Abrichtungs-, Exerzier-Reglements, Felddienſt, 2c. ſollen von jedem Kompagnie-Offizier, unter der Leitung des Hauptmanns, der Mannſchaft vorgetragen werden, und zwar wechſelweiſe, die eine Woche dieſer, die andere jener. Eben ſo müßte bei den jährlichen Unteroffizier-Prüfungen unvorbereitet der nächſtbeſte Offizier über dieſen oder jenen Gegenſtand examiniren. Auf ſolche Art wird jeder Offizier bemüſſigt, über die Gegenſtände ſelbſt nachzuleſen, und der junge, vielleicht noch ſchwächere Offizier, der unter Männer, unter erfahrne Krieger treten und ſie belehren ſoll, wird, von eigenem Ehrgefühle angetrieben, ſich gewiß früher ſorgfältig inſtruiren, um nicht, über ſeine eigene Unwiſſenheit beſchämt, dazuſtehen. Überdies gibt dies dem jungen Offizier auch Gelegenheit, mit der Mannſchaft zu ſprechen; er gewöhnt ſich an einen bündigen, kräftigen Vortrag, und wird nicht in Verlegenheit gerathen, wenn er vor der Fronte der ganzen Kompagnie derſelben eine Ermahnung über eine erfolgte Beſtrafung geben, oder ſonſt eine Anrede halten ſoll; zu was er nie gelangen kann, wenn er in

Schulen immer nur Zuhörer bleibt, oder wenn die Kompagnie-Schulen nur einem älteren Offizier übertragen werden. — So erlernt der junge Offizier die Diensteſverhältniſſe im Dienſte, und kann ſeine außerdienſtliche Zeit zur Erlernung anderer Gegenſtände benützen.

Die beſte Schule für den Offizier ſind **ſchriftliche Ausarbeitungen**. Sie bilden ihn für die Welt, und bewähren ſeine Brauchbarkeit. Das Thema gibt den Stoff zum Leſen; denn Jeder, der ſeine Ausarbeitung gelungen darſtellen will, wird ſich über den Gegenſtand ſeiner Aufgabe zu belehren ſuchen. Wer z. B. eine Rekognoszirung zu beſchreiben hat, der wird über die Ausführung derſelben, — der die Vertheidigung eines Ortes, einer Schanze darſtellen ſoll, wird ſicher über die Art der Vertheidigung nachleſen, und man erreicht dabei den doppelten Zweck, daß der Offizier, auch ohne abgehaltene Vorleſungen, über verſchiedene Gegenſtände nachlieſt, und daß er mit der Zeit zur Fertigkeit gelangt, ſeine Ideen und Anſichten auf eine faßliche Art darzuſtellen. Haben dieſe Aufgaben zudem noch Beziehung auf wirkliches Terrän, oder zum wenigſten auf einen gut gezeichneten Plan, ſo iſt der Nutzen um ſo höher geſtellt. Anfangs dürfen ſelbe den Wirkungskreis des Infanterie-Offiziers nicht überſchreiten. Er muß in denſelben erſt das Detail der Kriegskunſt lernen. — Nur dann, wenn er ſich Terrän-Kenntniß erworben, — überhaupt Terränlehre mit Erfolg ſtudiert hat, kann man zu Aufgaben übergehen, welche Bewegungen ganzer Truppenkörper verſchiedener Art in ſich faſſen; bis endlich im Verlauf der Zeit Einzelne zu Ausarbeitungen geführt werden, denen eine

höhere Tendenz zum Grunde liegt. — Hier muß noch bemerkt werden, daß unverkennbar jeder Menſch, ſelbſt der erleuchtetſte, ſeinen eigenen Geſichtskreis hat, aus dem er Fragen gibt und beurtheilt; was bei Ertheilung von Aufgaben zuweilen Mangel an Erfindung, oder Parteilichkeit in Beurtheilung der Auflöſung, veranlaſſen kann. Es wäre daher oft nützlich, ohne beſtimmte Aufgaben nur allgemein eine Wiſſenſchaft zu benennen, aus welcher der Betreffende ſich ſelbſt ein Thema wähle, und nach ſeinem Sinn ausarbeite. In der Wahl und ſinnreichen Ausführung, die, ohne eine beſchränkte Frage, die herrlichſten Gedanken und eigene Ideen zuläßt, liegt dann die Beurtheilung des Ausarbeitenden.

Dem Kommandanten dürfte es ſchwer werden, alle Ausarbeitungen ſeiner Offiziere ſelbſt durchzuleſen, und ſich mit Jedem in belehrende Diskuſſionen einzulaſſen. Es müßten daher die Ausarbeitungen, beſonders leichterer Aufgaben, verwechſelt, und andern Offizieren ſelbſt zur Beurtheilung überlaſſen werden. Dabei gibt Jeder ſein Räſonnement; Meinungen werden beſtritten, und bei getheilten Anſichten werden ſich die Betreffenden gewiß Rath bei ihren kenntnißvollen Obern, oder in guten Büchern holen. Auf jeden Fall erhalten die Offiziere dadurch Gelegenheit, ſich über militäriſche Gegenſtände zu beſprechen. — Eine Sammlung von zweckmäßigen Aufgaben, die alle Zweige der militäriſchen Wiſſenſchaften in ſich faſſen, wäre ein nothwendiges Bedürfniß zur allgemeinen Anwendung.

Terränkunde bildet den Soldaten zum praktiſchen Krieger; auf ihr beruhen die Elemente der Taktik und Strategie. Sie verdient daher im Selbſtſtudium fleißige Verwendung. Als untergeordnet die-

ſer Wiſſenſchaft, müſſen Situazions-Zeichnung und Aufnahme ſtets in Übung erhalten werden. Durch vierteljährig einzureichende Zeichnungen kann man ſich die Beweiſe von den Fortſchritten der Offiziere verſchaffen.

Zu den praktiſchen Übungen gehören der Feldbienſt und die Manöver, die größtentheils von höhern Stellen angeordnet werden; dann die Aufnahme und Feldbefeſtigung. Der Nutzen der militäriſchen Aufnahme iſt unverkennbar. Die Fälle ihrer Anwendung ſind ſehr häufig, und oft ſehr entſcheidend, vorzüglich vor dem Feinde, wo der Offizier die feindliche Stellung zeichnen, eine Skizze der eigenen Poſizion, — ein Croquis des muthmaßlichen Kampfplatzes entwerfen, oder die davon beſtehenden Zeichnungen rektifiziren ſoll. — Eben ſolche Berückſichtigung verdient die Feldbefeſtigung. Wenn auch der Fall ſelten vorkömmt, daß dem Infanterie-Offizier der Bau einer Schanze übertragen wird, ſo iſt doch die genaue Kenntniß der Feldbefeſtigung deshalb nöthig, weil er befeſtigte Ortſchaften, Schanzen, Batterien, Blockhäuſer, ꝛc. anzugreifen, oder zu vertheidigen hat, und jeder Angriff oder Vertheidigung ſelten gelingen wird, wenn der Offizier die Stärke und Schwäche der Werke und den Zweck der angebrachten Hinderniſſe nicht richtig aufzufaſſen, und zu ſeinem Vortheil anzuwenden weiß. — Arbeiten im Modell ſollten dem Offizier die Begriffe darüber klar machen, und die praktiſche Ausführung erſetzen.

Zur Vervollkommnung der wiſſenſchaftlichen Bildung gehört noch die Kenntniß fremder Sprachen. Sie bezeichnen nicht nur im geſellſchaftlichen

Leben den gebildeten Mann, ſondern werden für den Militär im Kriege oft zum Bedürfniß, und geben ihm häufig Gelegenheit, ſich mit Vortheil verwenden zu laſſen. Jedem Offizier, der nur den entfernteſten Wunſch hegt, eine ausgezeichnete Bahn zu durchlaufen, muß daran gelegen ſeyn, ſich wenigſtens die nothwendigſten Sprachen, als: franzöſiſch, italieniſch und eine ſlaviſche Mundart, eigen zu machen. — Gute militäriſche Werke in franzöſiſcher und italieniſcher Sprache dürften den Gehalt einer Regiments-Bibliothek ſehr erhöhen.

Die Kenntniß fremder Sprachen vollendet die wiſſenſchaftliche Bildung des Offiziers. Nur muß man, vorzüglich dem jungen Offizier, bemerken, daß er mit ſeinem Streben nicht zu weit gehe, und bei dem beſten Willen, für die Welt etwas zu leiſten, nicht in wiſſenſchaftliche Verbildung gerathe. — Soll Wiſſenſchaft auf den Staat wirken, ſo müſſen ſich Männer von Geſchäften bilden, und nicht Gelehrte, die immer nur im Wahne leben, und, bei aller Aufklärung, oft ihre Pflicht vergeſſen. Dies bezieht ſich beſonders auf das Studium von Wiſſenſchaften, über die man das Nothwendigere vergißt. So iſt Mathematik, als eine der weſentlichſten Grundkenntniſſe militäriſcher Bildung, für den Offizier von höchſter Wichtigkeit, aber nur in ſo fern, als die Grundſätze der militäriſchen Aufnahme, der Befeſtigung, Taktik, u. ſ. w. darauf Bezug haben. Die höhere Mathematik iſt dem Infanterie-Offizier entbehrlich. Dem Genie, ausgezeichneten Talenten, bleibt es ja dennoch unbenommen, unbeſchränkt vorwärts zu ſchreiten. Es läßt ſich überhaupt bei vielen Wiſſenſchaften nicht angeben, wie weit man darin zu gehen habe, ſondern nur im Allgemeinen erwähnen: daß keine Wiſ-

ſenſchaft als trockener Gegenſtand behandelt, ſondern im wahren und würdigen Umfange ſeiner Begriffe betrachtet, und ſo weit ſtudiert werden ſoll, als die Sphäre, in der man lebt, eine nützliche Anwendung zuläßt.

Alles Wiſſen des Soldaten läßt ſich eintheilen in die bildenden Wiſſenſchaften, und jene des praktiſchen Kriegers. Schreibart und Vortrag, Sprachen, Philoſophie, Mathematik, Geographie und Geſchichte gehören zu den bildenden Wiſſenſchaften. Sie geben unſerm Verſtande Richtigkeit und Gewißheit, unſern Sitten Grundſätze, unſerm Gedächtniß einen nützlichen Vorrath von Kenntniſſen und Erfahrungen, und verſchaffen unſerer Einbildungskraft einen edlen Schwung über den trägen Gang des gemeinen Lebens. Terränlehre, Taktik, und die geſammelten Erfahrungen aus der Kriegsgeſchichte begreifen das Wiſſen des praktiſchen Kriegers. —

Wünſchenswerth wäre es, bei jedem Offizier ein Buch zu finden, in welches er gute Gedanken und Maximen aus allen Wiſſenſchaften und Künſten, eigene und fremde Anſichten, Kunſtgriffe, u. dgl., — ohne Ordnung, ſo wie ſie ſich ergeben, aufzeichnen würde. — Vielleicht eine angenehme Rekapitulazion in alten Tagen. —

Die Forderungen an die ſzientiſiſche Bildung des Offiziers ſind groß; aber wahrlich nicht minder ſind ſelbe an die Moral und phyſiſche Bildung. — In Bezug der Moral ſey nur ihrer Verbindung mit der wiſſenſchaftlichen Ausbildung erwähnt.

Den Vorgeſetzten muß Menſchenkenntniß zur richtigen Behandlung ſeiner Untergebenen führen. Ein

ſtreng gerechtes, aber liebevolles Betragen ſoll ihm Zuneigung verſchaffen, und die Überlegenheit an Karakterſtärke uud Geſchäftskenntniß ſeine Untergebenen zur Achtung nöthigen. Er darf aber nicht vergeſſen, daß dieſe nicht erzwungen werden kann; daß wahre Achtung nur in dem Eindruck, welchen ausgebildete Talente und Tugenden auf unſer Herz machen, in der Begierde ihnen nachzuahmen, — in der ſtillen Bewunderung der Verdienſte wurzelt. Jede aus andern Motiven erzwungene Achtung iſt nur eine hinfällige Stütze des vermeinten Anſehens. Der Menſch iſt gewöhnt, nur nach den Handlungen zu urtheilen. Der Untergebene will demnach nicht allein gelehrte Vorgeſetzte haben; er will ſehen, wie ſie ihre Kenntniſſe auf eine gute, den Zwecken entſprechende Art zur Ausführung zu bringen wiſſen. Auf dieſer Überzeugung beruht das unbedingte Vertrauen, das gewiſſe Hingeben aller Untergeordneten. Es iſt unwiderlegbar, daß für den wirkenden, praktiſchen Krieger die Kunſt, den Gedanken zur That werden zu laſſen, über alles Wiſſen geht.

Die phyſiſche Bildung erfordert ebenfalls große Sorgfalt. Außer der körperlichen Gewandtheit und Lebhaftigkeit, die jedem Soldaten eigen ſeyn ſoll, muß der Offizier vor Allem den Gebrauch ſeiner eigenen Waffe kennen. Die Geſchicklichkeit in der Führung derſelben erhöht den Muth; das hieraus entſpringende Selbſtvertrauen in die eigene Kraft macht kühn und entſchloſſen, — belebt den kriegeriſchen Geiſt, — und hat überhaupt viel Einfluß auf die Entwickelung der kriegeriſchen Intelligenz. Faſt eben ſo nöthig iſt für den Offizier das Schwimmen, und beinahe un-

erläßlich die Reitkunſt. Sie begründet ſeine Verwendung außer Reihe und Glied, und macht ihn zu verſchiedenen beſondern Dienſten geeignet. So gibt es noch manche, entbehrlich ſcheinende, aber dennoch wiſſenswerthe Kunſt, die erſt im Kriege durch den Augenblick der Anwendung ihre Bedeutung erhält.

Das Behilflichſeyn zur Erlernung der verſchiedenen Wiſſenſchaften und Künſte ſoll im Offizierkorps zur Gemeinſache werden. Jeder Offizier, vom Kommandanten abwärts, ohne Ausnahme, ſoll nach Maßgabe ſeiner Beſoldung verpflichtet ſeyn, zur Nachſchaffung von Büchern, Karten, Inſtrumenten, — zur Erhaltung eines Fechtſaales, u. ſ. w. monatlich beizutragen. Auch die Nichttheilnehmer an nützlicher Beſchäftigung ſind, des Gemeingeiſtes wegen, ihren Kameraden die Beiträge ſchuldig; weil es ihnen doch auch, — obgleich nicht unmittelbar, — zur Ehre gereicht, wenn das Offizierkorps recht viele ausgezeichnete, gebildete Männer beſitzt, die demſelben einen guten Ruf, und dadurch allgemeine Hochachtung erwerben. —

Möge ſich der Offizier durch die Menge aller mit der Kriegskunſt in naher, oder entfernter Beziehung ſtehenden Künſte und Wiſſenſchaften ja nicht abſchrecken laſſen. Ihre Zahl erlaubt ihm zwar nicht, überall ins Detail zu gehen; er kann ſich aber dennoch über vielerlei Gegenſtände belehren, wenn er die allgemein gültigen Grundſätze herauszuheben, und ſich genaue Begriffe zu verſchaffen ſucht. — Wer mit richtigen Grundſätzen eigene Beurtheilung verbindet, dem wird es, bei einiger praktiſchen Übung, nicht ſchwer, in beſondern Fällen die Regeln ſelbſt aufzufinden. — Die meiſten Gegenſtände des militäriſchen Wiſſens finden

überdies auch ihre Anwendung im bürgerlichen Leben. Der Offizier faſſe daher ſeinen Bildungsplan aus einem höheren Geſichtspunkte auf, und ſtrenge alle ſeine Kräfte an, damit er, wenn irgend ein Verhältniß ſeinen Austritt aus dem Militärſtande veranlaſſen ſollte, dem Staate in anderen Sphären erſprießliche Dienſte zu leiſten vermöge.

Aus dieſer doppelten Tendenz entſpringt um ſo mehr die Nothwendigkeit, daß der Offizier ſeine ganze Thatkraft aufbiete, um durch nützliche Anwendung der Zeit ſeinem Ziele näher zu kommen. — Der edelſte Trieb der Natur, der Trieb der Ehre, die Begierde, in ſich ſelbſt vortrefflich zu ſeyn, ſoll dabei ſein Thun leiten, — ſeinen Werth begründen.

Geſchrieben zu Mainz, im Dezember 1832.

St*******r.

III.

Biographie des k. k. Generals der Kavallerie und Hofkriegsraths-Präſidenten Grafen von Frimont, Fürſten von Antrodocco.

Nicht allein das Leben jener großen Männer, deren Thaten und Wirken erſchütternd in das Schickſal der Völker eingreifen, iſt ein Eigenthum der Geſchichte. Gerne auch wendet der Verehrer beſcheidener Tugenden ſeine Blicke auf das Wirken jener Männer, die in der Treue gegen ihren Fürſten, in der ſtrengen Erfüllung ihrer Pflichten, ihren höchſten Ruhm ſuchten, und dort, wo ſie als Theilnehmer großer Weltereigniſſe mithandeln mußten, nur Erhaltung, nie Zerſtörung zum Ziele ihrer Handlungen machten.

Ein ſolcher Mann iſt es, deſſen Leben und Wirken ich hier zu ſchildern unternommen habe. Liebe, Verehrung und Dankbarkeit leiten zwar dabei meine Feder. Aber ich würde mir ein Vergehen gegen die Manen des anſpruchloſen und beſcheidenen Mannes zu Schulden kommen laſſen, könnte ihr auch nur e i n e Übertreibung oder Überſchätzung ſeines Werthes und ſeiner Tugenden entfließen.

Gerne wird der öſtreichiſche Krieger einige Blätter der Geſchichte eines der würdigſten Veteranen des Kaiſer-Heeres gewidmet ſehen, der ſich vom gemeinen Krieger bis zur höchſten militäriſchen Würde durch eige-

nen Werth emporſchwang, und geehrt von ſeinem Monarchen, den er über Alles liebte, bedauert von ſeinen alten Waffengefährten, beweint von manchem braven Soldaten, der in ihm ſeinen beſorgten Führer liebte, in die Gruft hinabſtieg.

Johann Maria Graf von Frimont, Fürſt von Antrodocco, Großkreuz des kaiſerlich-öſtreichiſchen Leopold-Ordens, Ritter der öſtreichiſchen eiſernen Krone erſter Klaſſe, Kommandeur des militäriſchen Maria Thereſien-Ordens, Ritter des kaiſerlich-ruſſiſchen Wladimir-Ordens erſter Klaſſe und des St. Alexander Newsky-, Großkreuz des königlich-franzöſiſchen St. Ludwigs- und großbritanniſchen Bath-Ordens, Ritter des königlich-ſardiniſchen Ordens der heiligen Annunciade, des königlich-preußiſchen rothen Adler-Ordens erſter Klaſſe und des königlich-ſizilianiſchen heiligen Januarius-Ordens, Großkreuz des königlich-ſizilianiſchen St. Ferdinand- und Verdienſt-, dann des militäriſchen heiligen Georgs-Ordens der Wiedervereinigung und des königlich-baieriſchen Militär Max Joſephs-Ordens, herzoglich-parmaſaniſcher Senator und Großkreuz des Konſtantiniſchen St. Georgs-Ordens, endlich Großkreuz des päpſtlichen Ordens des heiligen Gregors des Großen in Brillanten, — k. k. wirklicher geheimer Rath, General der Kavallerie, Hofkriegsraths-Präſident, und Oberſt-Inhaber des Huſaren-Regiments Nr. 9, — ward zu Finſtringen in Deutſch-Lothringen am 3. Jänner 1759 geboren, und ſtammte aus einem angeſehenen adeligen Geſchlechte des Landes. Sein Vater, Dominique de Frimont, verließ als Major im Regimente Rougrave die königlich-franzöſiſchen Kriegsdienſte, und ſtarb im Jahre 1766 als Gouverneur der In-

tendenz von Finſtringen. Nach des Vaters Tode gab die Mutter, Jeanne Marguerite Horiot de Collancy, den Knaben in das College zu Pont a Mouſſon, wo er für ſeinen künftigen Beruf als Soldat erzogen ward.

In jener Zeit war die Anhänglichkeit der Lothringer an das alte angeſtammte Fürſtengeſchlecht noch nicht erloſchen. Viele ſeiner Edlen dienten im öſtreichiſchen Heere. So auch Frimont. Durch Vermittlung ſeines Oheims, General und Inſpekteur der Kavallerie in königlich-franzöſiſchen Dienſten, ward Frimont am 1. April 1776 als Gemeiner bei dem Huſaren-Regiment Wurmſer Nr. 8 aſſentirt, und das Jahr darauf zum Korporalen befördert.

Zum letzten Male zog jetzt Friedrich II. von Preußen zur alten gewohnten Fehde das Schwert gegen Öſtreich, welches, dem Angriff zu begegnen, im Frühjahre 1778 ein Heer unter Loudons Befehlen in Böhmen ſammelte. Das Regiment, zu welchem Frimont gehörte, befand ſich bei der Vorhut der Armee unter den Befehlen des Grafen Olivier Wallis. Am 1. April 1778 zum Unterlieutenant vorgerückt, wohnte Frimont den beiden Feldzügen dieſes an großen ſtrategiſchen Bewegungen eben nicht ſehr reichen Krieges bei; denn Friedrichs thatenreiche Laufbahn neigte ſich dem Ende zu, und es mochte ihm nicht klug ſcheinen, den mühevoll errungenen Lorbeer gegen einen jungen feurigen Monarchen zu wagen, der ſeiner Seits brannte, ſich eines ſolchen Gegners würdig zu zeigen. Unterdeſſen ward der kleine Krieg, — von jeher das Element der ungriſchen Huſaren, — mit Lebhaftigkeit geführt. Das Regiment Wurmſer zeichnete ſich durch mehrere gelungene Unternehmungen aus. Namentlich bemächtigte ſich

eine Diviſion deſſelben bei Gebersdorf eines Transports Lebensmittel, nahm die Bedeckung gefangen, und erbeutete 476 Pferde. Bei der Unternehmung auf das Blockhaus von Oberſchwedeldorf am 18. Jänner 1779 hieben zwei Diviſionen, vereint mit einer Diviſion Barco Huſaren, ein feindliches Quarree zuſammen, erbeuteten eine Kanone, und machten 1 Stabs-, 12 Ober-Offiziere und 341 Mann zu Gefangenen. — Bei allen dieſen Gelegenheiten gab Frimont die erſten Proben jener kaltblütigen Tapferkeit, die ihn in ſpäterer Zeit ſo ſehr auszeichneten.

Der Friede von Teſchen machte dieſem Streit ein Ende. Frimonts Regiment ward nach Ungern, — im Jahre 1783 wieder nach Böhmen, und bei Ausbruch der Scheldeſtreitigkeiten im Jahre 1784 nach den Niederlanden verlegt. Der Erlernung ſeiner Berufspflichten, und der Ausbildung zu einer höheren Beſtimmung, widmete Frimont nun die Zeit des ſonſt einförmigen Garniſonslebens. Er ward am 1. Jänner 1787 zum Oberlieutenant befördert.

Bald eröffnete jedoch der Kampf, der ſich an den fernen Ufern der Donau vorbereitete, dem jungen Krieger neue Ausſichten auf Beförderung, noch mehr auf Thätigkeit. Denn ungern fügt der Soldat ſich in die Ruhe des Bürgerlebens; kaum den Stürmen entriſſen, ſehnt er ſich ſchon wieder nach neuen Gefahren, ſorgenlos, ob er ihnen noch einmal entrinnen werde.

In jenen fernen Zeiten, als noch die einſt furchtbaren Stämme Osmans das Chriſtenthum mit Untergang, Europa aber mit Barbarei bedrohten, waren es die Öſtreichs Zepter gehorchenden Völker, welche einen nie überwältigten Damm dem Andrang aſiatiſcher

Horden entgegenſtellten. Stolz mögen die Enkel auf die in heiligem Kampfe gefallenen Väter blicken. Welches Volk hat mehr gethan, hat mehr Verdienſte um die Erhaltung unſerer göttlichen Religion und aller Segnungen hoher Kultur! —

Im Jahre 1788 entbrannte, vielleicht zum letzten Male, der oft unterbrochene, doch nie gänzlich beigelegte Kampf gegen die Türken. Denn nicht mehr furchtbar dem gebildeten Europa, ringt nun dieſes Volk ſelbſt gegen die Macht alter Vorurtheile und Gebrechen, bemüht, durch Annahme weiſerer Geſetze und milderer Gebräuche ſich dem großen europäiſchen Staatenbunde enger anzuſchließen.

Auch das Huſaren-Regiment Wurmſer ward zu der an der Donau und Theiß ſich ſammelnden Armee gezogen, und traf am 16. April 1788 im Lager bei Semlin ein. Frimont wohnte nun den meiſten Gefechten und Unternehmungen der beiden Feldzüge 1788 und 1789 bei, und zeigte ſich als ein kühner und gewandter Vorpoſtens-Offizier. Er ward im April 1789 zum zweiten Rittmeiſter ernannt.

Im Jahre 1790 ward das Regiment mit 5 Diviſionen nach Mähren, und eine Diviſion nach Galizien verlegt. Bald nach ihrem Eintreffen erhielt jedoch die Diviſion, bei welcher Frimont ſich befand, Befehl, ſchleunigſt nach den Niederlanden abzurücken, und ſich mit der Armee zu vereinigen, die unter den Befehlen des Feldmarſchalls Bender ſich zur Dämpfung der dort ausgebrochenen Unruhen zuſammenzog. Dieſe Diviſion, befehligt vom Major Vogelſang, übernahm ſogleich einen Theil der Vorpoſten des rechten Flügels der Hauptarmee, indem ſie die Höhen zwiſchen Souldonneux und

Marchain beſetzt. — Major Vogelſang ſollte die Meierei, Ferme de Baſſe genannt, ebenfalls in ſeine Aufſtellung ziehen, fand aber die Zugänge ſchon durch eine Abtheilung Jäger der Rebellen beſetzt, welche durch einige rückwärts aufgeworfene Schanzen gedeckt waren. Den überlegenen Feind aus dieſer vortheilhaften Stellung zu verdrängen, war nicht leicht. Frimont erbot ſich, dieſes Unternehmen mit einer kleinen Abtheilung Jäger und Fuſiliere auszuführen, während eine Entſendung von Wurmſer Huſaren den Feind in Rücken zu nehmen befehligt ward. Obgleich der mittlerweile verſtärkte Gegner hartnäckigen Widerſtand leiſtete, ſo gelang es dennoch der Tapferkeit dieſes kleinen Haufens, den 5 bis 600 Mann Infanterie und eben ſo viele Reiter ſtarken Feind in die Flucht zu treiben, und ſich ſeiner Stellung zu bemächtigen. In dem über dieſes Gefecht dem Gen. Baillet de Latour eingeſandten Berichte wird der vom Rittmeiſter Frimont bewieſenen Tapferkeit und Einſicht auf das rühmlichſte erwähnt. — Eben ſo vortheilhaft ſpricht der Gen. Graf Latour in ſeiner Erzählung des Gefechtes bei Gosne am 6. Auguſt, deſſen glücklichen Ausgang er zum Theil der Thätigkeit und Entſchloſſenheit des Rittmeiſters Frimont zuſchreibt. — Uberhaupt wird im ganzen Laufe dieſer unruhigen Auftritte der Name Frimont oft auf das rühmlichſte genannt. Ganz beſonders aber bei dem vollſtändigen Sieg, welchen der Generalquartiermeiſter der Armee, Baron Beaulieu, am 22. Auguſt bei dem Dorfe Maſſe, in der Nähe von Aſſeſſe, über die belgiſchen Empörer davontrug. Hier hieb Frimont im entſcheidendſten Augenblicke, als eben der hartgedrängte Feind Unterſtützungen erhielt, ſo raſch und kühn mit ſeinen Huſaren

ein, daß Alles ſeinem Ungeſtüme weichen mußte, und die bereits eingeriſſene Verwirrung des Feindes vollſtändig ward.

Von nun an bis zum Jahre 1791 finden wir Frimont mit der Abtheilung, welcher er angehörte, in verſchiedenen Städten Belgiens in Standquartiere verlegt. —

Unſere Erzählung führt uns jetzt zu dem größten Ereigniſſe des verfloſſenen Jahrhunderts, deſſen ungeheure Folgen noch immer nicht vollendet, und noch in dieſer Stunde die Welt wieder in die Blutſtröme zurückzuſtürzen drohen, die durch vierzig Jahre die fernſten Länder und Meere färbten. Wie das franzöſiſche Volk, — ſich das kultivirteſte und gebildetſte dünkend, — einſt vor dem Richterſtuhle der Geſchichte die Gräuel ſeiner Revoluzion rechtfertigen wolle, das ſey ſeine Sache. — Glücklich das Volk, deſſen Annalen ſolche Zeiträume nicht beſudeln, — das Nichts zu beweinen, Nichts zu rechtfertigen hat; ſondern treu den Sitten und Geſetzen ſeiner Väter, vom ernſten und ruhigen Gang der Weltgeſchichte jene Änderung erwartet, die das Bedürfniß der Zeit nie verſagt. Denn nichts Gutes gedeiht auf dem mit Blut getränkten Boden.

Länger ſchon hatte die Revoluzion mit allen ihren Gräuelſzenen in Frankreich gewüthet, als ihr gewaltiger Strom endlich die Dämme durchbrach, und ſich über alle Nachbarländer ergoß. Der Krieg mit Öſtreich begann im Jahre 1792. — Auch nur in allgemeinen Zügen den Gang der nun folgenden großen Kriegsereigniſſe zu berühren, würde gegen den Zweck dieſes Aufſatzes ſeyn. Ich erwähne daher nur jene Begebenheiten, an denen Frimont thätig Theil nahm, und bei

welchen er Gelegenheit fand, Proben ſeines Muthes und ſeiner Gewandtheit an den Tag zu legen. — Am 23. Mai wohnte Frimont dem Treffem von Florenne bei, in welchem Gen. Graf Sztarray die über 7000 Mann ſtarke Vorhut unter Lafayette gänzlich ſchlug, und bis unter die Kanonen von Phillippeville verfolgte. — Im Juni finden wir ihn in Lager von Mons, und im Oktober bei dem Bombardement von Lille.

Den für die öſtreichiſchen Waffen ſo rühmlichen Feldzug des Jahres 1793 machte Frimont unter den Befehlen des Prinzen von Koburg mit. Überall, wo ſich eine Gelegenheit zur Auszeichnung fand, ſuchte er ſie auf; das beweiſt ſein in ſo vielen Relazionen genannter Name. — Die Huſaren-Diviſion Wurmſer zeichnete ſich beſonders in dem Treffen von Aldenhofen am 1. März aus, wo Clerfayt einen vollſtändigen Sieg über Dumouriez davontrug. Sie ſetzte während des Gefechtes über die Roer, hieb eine große Anzahl Feinde nieder, und erbeutete mehrere Kanonen. — Am 26. März war Frimont bei der Einnahme von Namur, — im April vor Maubeuge. Bei einer im Mai ſtatt gefundenen Rekognoszirung und Allarmirung dieſes Platzes machte er ſich abermals bemerkbar, und entwickelte ſpäter an der Spitze von 200 Huſaren beſondere Gewandtheit im Parteigängerkrieg. — Während Prinz Koburg gegen Jourdan operirte, deckte Beaulieu, unter deſſen Befehlen auch Frimont ſtand, die Strecke zwiſchen Namur und Arlon. In dieſer Stellung beſtand Beaulieu gegen überlegene feindliche Streitkräfte ein rühmliches Gefecht. In der Darſtellung, welche über dieſe Waffenthat an den kommandirenden Generalen Prinz Koburg eingeſandt ward,

wird Frimonts Benehmen ebenfalls auf das ehrenvollſte erwähnt. —

Beim Beginn des Feldzuges 1794 wurde Beaulieus 8000 Mann ſtarkes Korps von ſehr überlegenen Streitkräften bei Arlon am 16. April angegriffen und gedrängt. Das Regiment Wurmſer Huſaren, von welchem inzwiſchen vier andere Diviſionen eingetroffen waren, befand ſich bei dieſem Korps. Rittmeiſter Frimont, welcher mit 100 Infanteriſten und einem Flügel Huſaren bei Neufchateau detaſchirt ſtand, hielt mit dieſer kleinen Zahl den vordringenden Feind auf, und deckte am 19. April, Schritt vor Schritt weichend, Beaulieus Rückzug. Dieſer war jedoch nur von kurzer Dauer; denn ſchon am 29. griff Beaulieu den Feind bei Arlon wieder an, verjagte ihn, und nahm ſeine früher inne gehabte Stellung wieder ein. — Als Beaulieu, durch einige Abtheilungen verſtärkt, worunter noch eine Diviſion Wurmſer Huſaren, die errungenen Vortheile verfolgend, mit ſtürmender Hand in Bouillon eindrang, wurden ſeine Kolonnen mit einem heftigen Feuer von den Dächern, aus allen Fenſtern und Schlupfwinkeln empfangen. Die Vorhut führte jedoch der tapfere Frimont. Schnell entſchloſſen warf er ſich auf die feindliche Reiterei, trieb ſie in die Flucht, ſäbelte die Widerſtand leiſtende Infanterie zuſammen, und bahnte ſo der Haupttruppe den Weg zum Siege. — Am 16. Juni wohnte Frimont der Schlacht von Fleurus bei, in welcher die Verbündeten Jourdans Heer gänzlich ſchlugen, und am 26. finden wir ihn wieder unter Beaulieu in der Schlacht von Gemappe. Am 1. November ward er zum Eskadrons-Kommandanten ernannt. —

Im Beginn des Jahres 1795 befand ſich Frimont, unter Clerfayts Befehlen, bei Mainz, Pichegru gegenüber. — Später war er, nebſt 10 Eskadrons ſeines Regiments, unter Wurmſer am Ober-Rhein. In dem glänzenden Treffen vor Manheim am 18. Oktober fand das tapfere Regiment Wurmſer Gelegenheit, neue Proben ſeiner oft bewieſenen Tapferkeit zu geben. Es hieb nämlich, vereint mit 2 Diviſionen Kinsky Dragoner, in die 3000 Pferde ſtarke feindliche Reiterei ein, und zerſtreute ſie. Die zu ihrer Unterſtützung herbeieilende Infanterie ward niedergeſäbelt. Was dem Schwerte entrann, zerſtreute ſich auf ſchneller Flucht. In wie ferne Frimont an dieſer glänzenden Waffenthat perſönlich Antheil hatte, geht aus dem von dem kommandirenden Generalen erſtatteten Bericht hervor, worin er ſich mit folgenden Worten ausſprach: „Derſelbe hat ſich durch Tapferkeit unter meinen eigenen „Augen vorzüglich ausgezeichnet, und ſich der Allerhöchſten Gnade beſonders würdig gemacht.“ — Im Monat November befand ſich das Regiment Wurmſer, und mit ihm Frimont, bei dem Hilfskorps, welches Wurmſer dem Feldmarſchall Clerfayt unter Latours Befehlen zuſandte. In dem am 12. November ſtatt gefundenen Gefechte von Frankenthal, ſo wie am 14. am Frankenthaler Bache, zeichnete ſich Frimont ganz beſonders aus, und in dem Berichte Clerfayts an den Feldmarſchall Hofkriegs-Präſidenten Grafen Wallis wird ſeiner ſehr rühmlich Erwähnung gethan. —

Am 1. März 1796 ward er zum Major bei den kroatiſch-ſlavoniſchen Grenz-Huſaren befördert, und am 11. Mai erhielt er durch Ordenskapitel, wegen ſeines klugen und tapfern Betragens in dem eben erwähnten

Gefechte von Frankenthal, das Kleinkreuz des Marie Thereſien-Ordens.

Das Grenz-Huſaren-Regiment gehörte zum Korps des Gen. Fröhlich, welches theils den Sperrkordon gegen die Schweiz bildete, theils in der Vertheidigungslinie von Rheinfelden bei Wiel und Burghain zugegen war. Nachdem jedoch am 31. Mai der Waffenſtillſtand aufgehört hatte, bildete Fröhlich den rechten Flügel der Ober-Rheinarmee, über welche Graf Latour den einſtweiligen Oberbefehl führte, ſeit FM. Graf Wurmſer nach Italien abgerufen worden. Frimont nahm hier an allen kriegeriſchen Begebenheiten dieſer Armee mit gewohnter Thätigkeit Theil, ward aber am 1. Jänner 1797 als erſter Major zum Huſaren-Regiment Barco überſetzt. Hier wohnte er dem Anfange des Feldzuges am Rheine bei. Am 29. April 1797 zum Oberſtlieutenant befördert, und wieder zu dem Regiment Wurmſer, bei dem er ſeine Laufbahn begonnen hatte, eingetheilt, begab er ſich in das Lager von Wien, wo ſein Regiment ſich damals befand. —

Am 25. April 1798 ward Frimont zum Oberſten und Kommandanten des neu errichteten Jäger-Regiments zu Pferd Buſſy ernannt. Es war eine ſchwierige Aufgabe, die hier das Vertrauen ſeines Monarchen ihm zu löſen gab. Sie bewies aber auch die vortheilhafte Meinung, die Frimonts kräftiger und rechtlicher Karakter bereits gewonnen hatte. Wie rühmlich und ehrenvoll er ſich derſelben entledigte, bezeigt die Geſchichte dieſes tapfern Regiments. Dieſes Korps war aus vielen heterogenen Theilen zuſammengeſetzt, und zählte eine bedeutende Anzahl franzöſiſcher Edelleute in ſeinen Reihen, denen die Revoluzion Vermö-

gen und Vaterland geraubt hatte. Frimont gelang es, dieſe verſchiedenartigen Elemente mit einander zu vereinigen; denn er beſaß im hohen Grade die Gabe, Mannszucht und Unterordnung zu handhaben, ohne dabei die Rückſichten zu verletzen, die er dem Manne von Ehre und Erziehung, die er dem Unglück ſchuldig war; denn wahrlich es gibt kein herberes Loos, als des Vaterlandes heraubt zu ſeyn.

Der Feldzug des Jahres 1799 gehörte zu den glänzendſten Epochen des blutigen Revoluzionskrieges, und verdient ohne Zweifel, Napoleons ſo hoch geprieſenem Feldzuge des Jahres 1796 an die Seite geſetzt zu werden. Drei feindliche Heere vernichtet, einer ihrer Oberfeldherrn getödtet, ganz Italien der Revoluzion entriſſen, und wieder unter die rechtmäßige Herrſchaft zurückgeführt; — das waren die Trophäen dieſes ruhmwürdigen Feldzuges. Und doch hätten ſeine Folgen noch unendlich größer ſeyn ſollen, hätten nicht fremdartige Urſachen, deren Betrachtung nicht hierher gehört, den Siegesgang der verbündeten Heere gelähmt.

Als Frimont an der Spitze ſeines neu gebildeten Regiments im Laufe des Monats Juni bei der Armee in Italien eintraf, hatte dieſe bereits große Dinge vollbracht. Die Verbündeten rückten Macdonald entgegen, welcher, aus Unter-Italien zurückberufen, ſich mit den Trümmern von Moreaus Heer zu vereinigen beabſichtete, um noch einen Kampf gegen Suwarows und Melas ſieggewohntes Heer für die erſchütterte fränkiſche Herrſchaft über Italien zu wagen. Frimont ward mit 6 Eskadrons dem ſchwachen Heerhaufen des Gen. Prinz Hohenzollern zugewieſen, welcher den herannahenden

Macdonald im Auge behalten ſollte. Bei Modena entſpann ſich am 12. Juni ein blutiges, aber für die öſtreichiſchen Waffen rühmliches Gefecht. Denn obgleich Macdonald ſich mit ſeiner ganzen, mehr als 20,000 Mann ſtarken Macht auf den kaum 3000 Mann ſtarken Hohenzollern warf, ſo gelang es ihm dennoch nicht, dieſes Korps zu überwältigen. Es bewerkſtelligte kämpfend ſeinen Rückzug nach Mirandola. — Faſt dort, wo einſt Hannibal Roms Legionen zum erſten Mal auf italiſchem Boden überwand, kam es am 17. Juni zu der dreitägigen mörderiſchen Schlacht nicht an den Ufern, ſondern im Flußbette der Trebbia, in welchem Macdonalds Heer faſt gänzlich aufgerieben ward. — Hohenzollern ward zur Hauptarmee gezogen. Frimont blieb mit ſeinem Regimente unter Otts Befehlen zurück, der die gegen Piſtoja weichenden Überreſte Macdonalds beobachten, und zugleich die Belagerung Mantuas decken mußte, vor welchem Kray mit 20,000 Mann ſtand. Ott ging jedoch ebenfalls zur Belagerung von Mantua ab, und Klenau übernahm den Befehl über alle auf dem rechten Po-Ufer gelaſſenen Abtheilungen, worunter auch Frimont mit 8 Eskadronen ſeiner berittenen Jäger begriffen war.

In der Mitte Juli rückte Klenau in das toskaniſche und römiſche Gebiet ein, um, in Verbindung mit den gegen Frankreich aufgeſtandenen Bewohnern, dieſe Provinzen allmälig vom Feinde zu reinigen. Denn noch befanden ſich in faſt allen haltbaren Plätzen zurückgelaſſene franzöſiſche Beſatzungen, die durch die den revoluzionären franzöſiſchen Grundſätzen anhängliche Partei unterſtützt wurden. Frimont war bei den meiſten Unternehmungen, die Klenau auf ſeinem Zuge beſtand,

und als dieſer kühne und gewandte General Anfangs Auguſt längs der Meeresküſte in das genueſiſche Gebiet vorzudringen begann, deckte Frimont, in Verbindung mit Nauendorf Huſaren, ſeinen Zug, und hielt die feindlichen Beſatzungen im Zaum. Doch als nun am 28. Juli 1799 Mantua gefallen, — Joubert bei Novi beſiegt und erſchlagen, — Moreau, der nach ihm das Kommando übernommen, überwunden, — faſt der größte Theil der italieniſchen Feſtungen wieder in unſere Hände gefallen war, brachen im ſüdlichen Italien große Unordnungen und Verwirrungen aus. Ruſſen, Türken, Neapolitaner, Aretiner und ciſalpiniſche Inſurgenten führten gegen 10,000 Franzoſen (die, wie bereits bemerkt, als Beſatzungen zurückblieben) und ihre Anhänger einen Vertilgungskrieg mit einer Barbarei, wie man ſie von jeher in den innern Spaltungskriegen Italiens zu ſehen gewohnt war. Vorzugsweiſe aber zeichneten ſich hierin die Aretiner aus. Sie widerſetzten ſich den Befehlen des Senats von Florenz, — erhoben, unter dem Vorwande, Truppen damit zu erhalten, einen beträchtlichen Theil der Staatseinkünfte; — kurz die Verwirrung und der Druck des beklagenswerthen Landes hatte den höchſten Gipfel erreicht, als Frimont als Kommandant nach Florenz kam. Seiner Thätigkeit und Entſchloſſenheit, ſeinen zweckmäßigen und energiſchen Anordnungen gelang es ſchnell, Ruhe und Ordnung wiederherzuſtellen; ſo daß Fröhlich, als er mit einem 8000 Mann ſtarken Korps zur Beſchwichtigung dieſer Unordnungen in Toskana einrückte, das Land wieder zur Ordnung zurückgeführt fand. — Frimont war im Monat September wieder zum Hauptheere geſtoßen, wo er an den meiſten noch ſtatt findenden Ge-

fechten thätigen Antheil nahm. Faſt in allen Relazionen finden wir ſeinen Namen rühmlichſt genannt.

Unter Ausſichten, die zu den ſchönſten Hoffnungen berechtigten, ward der glänzende Feldzug des Jahres 1799 beſchloſſen. — Unter gleich glücklichen Auſpizien eröffnete ſich jener des Jahres 1800. Das durch Maſſenas Thätigkeit mühſam wieder organiſirte franzöſiſche Heer ward durchbrochen, der rechte Flügel unter Soult, der linke unter Suchet geſchlagen, und die Bocchetta geſtürmt; bei welcher Gelegenheit Frimont die im Scrivia-Thal vordringende Kolonne befehligte, und mit Ungeſtüm jeden Widerſtand vor ſich niederwarf. Endlich ward Genua, in welches ſich Maſſena gezogen, zu Waſſer und zu Lande eingeſchloſſen. Da jedoch der franzöſiſche Feldherr durchaus keinen Kapitulazionsvorſchlägen Gehör gab, ſondern ſich vielmehr zur verzweifeltſten Gegenwehr rüſtete, ſo mußte man ſich zu einem regelmäßigen Angriff der Stadt entſchließen. Der Oberfeldherr Melas übergab daher dem FML. Ott den Befehl des Blockadekorps, und wendete ſich, indem er die Brigade Lattermann mit ſich nahm, gegen Suchet, welchen er in mehreren Gefechten ſchlug. Die Feſte Savona fiel durch Vertrag in St. Juliens Hände.

Inzwiſchen entſpann ſich vor Genuas Mauern ein ſehr lebhafter Kampf. Maſſena blieb der Abgang des Oberfeldherrn und einer Brigade nicht verborgen. Er ſuchte den Grund davon irrigerweiſe in dem Heranuahen der ſogenannten Reſerve-Armee, von der man wußte, daß ſie ſich in Frankreich ſammelte. — Die Lage, in der er ſich in Genua befand, zwang ihn, ſeine Vertheidigung in einem lebhaft geführten Angriffskriege zu ſuchen. Theils aus dieſem Grunde, theils aber auch,

um deutlicher die Urſache der im öſtreichiſchen Heere bemerkten Bewegung zu erkennen, unternahm er am 27. April gegen die Seite von Cornegliano einen lebhaften Ausfall, welchen er durch einen Scheinangriff auf Torazza unterſtützte. — Er griff die Vorpoſten Hohenzollerns, unter welchem Frimont eine Brigade kommandirte, raſch an, und drängte ſie zurück, während gleichzeitig eine Kolonne unter dem Gen. Caſagne gegen die öſtreichiſche Stellung della Coronata anrückte. Allein dieſe von Natur aus ſtarke Stellung war mit Poſizionsgeſchützen beſetzt, deren mörderiſches Feuer dem feindlichen Vordringen bald ein Ziel ſetzte. Maſſena, deſſen Plane geſcheitert waren, befahl Caſagne, ſich nach Genua zurück zu ziehen, welches er auch, lebhaft verfolgt, bewerkſtelligte. — Ott hatte jedoch mittlerweile die Überzeugung geſchöpft, daß die Stadt bereits empfindlichen Mangel an Lebensmitteln leide. Er wünſchte daher, ſich eines Punktes zu bemächtigen, von wo aus er dieſelbe mit Wurfgeſchütz ängſtigen könne. San Martino d'Albero ſchien, dieſer Abſicht am meiſten zu entſprechen. Dieſes Unternehmen konnte jedoch nicht gelingen, wenn man ſich nicht zu gleicher Zeit der Stellung hinter dem Biſagno bemeiſterte. Er beſchloß daher, durch einen vereinten Angriff am 30. April dieſen Plan auszuführen.

Während man den Feind durch Scheinangriffe auf der Seite von Polcevera in Athem erhielt, begann Hohenzollern den Hauptangriff längs dem Biſagno. Schon dringen die öſtreichiſchen Kolonnen vor. Schon bemeiſtert ſich Palffy, vereint mit dem Gen. Aſſeretto, der wichtigen Stellung der due Fratelli. Schon hat Frimont mit ſeiner Kolonne den Monte de' Ratti

und das Schloß Guezzi genommen, das Fort Richelieu umzingelt, und ſetzt ſich gegen Madonna del Monte in Bewegung; als Maſſena in dem entſcheidenden Augenblicke, wo Alles verloren ſcheint, aus der Vertheidigung ſchnell zum Angriff übergeht. Er gibt Soult Befehl, mit 2 Halbbrigaden die bereits verlorne Stellung due Fratelli wieder zu nehmen. Er ſelbſt aber will mit der Diviſion Miollis, die er mit 2 Bataillons verſtärkt, gegen die öſtreichiſchen Truppen im Biſagno-Thale vordringen. Gleichzeitig beſiehlt er Arnaud, in der linken Flanke Gottesheims über die Sturla zu gehen, denſelben in Rücken und Flanke zu nehmen, während er mit dem Überreſt ſeiner ganzen Macht gegen den beim Schloſſe Guezzi ſtehenden Oberſten Frimont vorrückt. — Leider gelingt der Angriff gegen Gottesheim vollkommen, welcher genöthigt wird, ſich in ſeine alte Stellung auf den Monte faſcio zurückzuziehen. Hierdurch wird Frimonts Stellung bloßgegeben, und der Feind in Stand geſetzt, alle ſeine Kräfte gegen dieſen zu wenden. Poinſot erhält den Auftrag, das Schloß Guezzi wieder zu nehmen, während der General-Adjutant Hektor den Monte de' Ratti auf jenem Bergrücken umgehen ſoll, welcher Madonna del Monte mit der Feſte Richelieu verbindet. Aber Frimont bleibt unerſchüttert, und feſt entſchloſſen, den feindlichen Angriff blutig zu empfangen. Das Gefecht wird allgemein; Frimont weicht keinen Fuß breit. Der feindliche Oberfeldherr, deſſen Verſuche an ſo viel Heldenmuth ſcheitern, bildet ſeine Macht in drei Angriffskolonnen. An der Spitze der erſten ſoll Miollis die rechte, mit der zweiten Thiebault die linke Flanke umgehen, Poinſot in der Mitte den Hauptangriff,

unter Maſſenas eigenen Augen, leiten. Die Kolonne des General-Adjutanten Thiebault iſt für Frimont die gefährlichſte; denn ſie bedroht zunächſt ſeinen Rückzug. Er entſchließt ſich daher ſchnell, ſich auf dieſelbe zu werfen. Bald ſchweigt das Feuer, und man ſchreitet zum Gebrauch der blanken Waffen. Lange konnte jedoch dieſer mörderiſche Kampf nicht dauern. Er endet mit Thiebaults gänzlicher Zerſtreuung. — Maſſena ließ ſich durch dieſe Nachtheile nicht beſtimmen, ſeine Plane aufzugeben, ſondern läßt die geſchlagene Kolonne Thiebaults durch die letzten 4 in Bereitſchaft gehaltenen Kompagnien erſetzen. Er ſelbſt an ihrer Spitze eilt den hart Bedrängten zu Hülfe, indem er Poinſot zugleich mit allen Kräften mitzuwirken befiehlt. Dieſe Beharrlichkeit entſchied. Vermehrten und immer erneuerten Angriffen vermochte der unerſchrockene Frimont nicht zu widerſtehen, trotz ſeines perſönlichen Heldenmuthes und der Tapferkeit ſeiner Truppen. Er mußte, um nicht umringt und gefangen zu werden, den Rückzug antreten, und erreichte, vom Feinde hart gedrängt, ſeine alte Stellung auf dem Monte Creto wieder. — Auch Soult gelang es, die Öſtreicher vom Monte due Fratelli zu verdrängen, und zum Rückzuge in ihre frühere Stellung zu nöthigen. — So ſcheiterten diesmal die Entwürfe des FML. Ott, ungeachtet des Muths und der Ausdauer ſeinr Truppen, unter denen die Brigade Frimonts, begeiſtert durch das Beiſpiel ihres heldenmüthigen Führers, ſich am meiſten ausgezeichnet hatte.

Am 11. Mai griff Maſſena den Gen. Gottesheim erneuert an, drängte ihn nach Recco zurück, und bemeiſterte ſich des Monte fascio. Durch ſeine Vortheile ermuthigt, entwarf er nun den kühnen Plan, die

ganze Umzinglung Genuas aufzurollen. Den Monte Creto hielt er für den Schlüſſel der öſtreichiſchen Stellung, und zugleich für jenen Punkt, auf welchem er ſeine Kräfte am leichteſten vereinigen, und ſie dann in den Rücken der Öſtreicher führen könnte. Die Beſitznahme dieſes Punktes ſollte die Öſtreicher zur Aufhebung der Blockade Genuas zwingen, nach Voltri zurückdrängen, und ſie zur Verlaſſung ihrer Geſchütze und Magazine nöthigen. — Am 13. Mai bildete Maſſena ſeine Streitkräfte in zwei Angriffskolonnen, von welcher die linke die Verſchanzungen bei Torazza angriff, während Soult mit 5 Regimentern gegen den Monte Creto anrückte. Dieſen hielt Gen. Rouſſeau mit 4 Bataillons beſetzt. Links von ihm ſtand, mit 2 Bataillons Öſtreicher und ungefähr 9 Kompagnien piemonteſiſcher Truppen, die Brigade des Oberſten Frimont. Dieſe Truppen bildeten beiläufig eine Streitmaſſe von 5000 Mann. Zu wiederholten Malen greift Soult die öſtreichiſchen Verſchanzungen mit Ungeſtüm an, wird aber jedesmal mit Verluſt zurückgetrieben. Ein heftiger Sturm, abwechſelnd mit dichtem Nebel und Hagel begleitet, der auf zehn Schritte kaum die Gegenſtände erkennen läßt, trennt oft die Streitenden. Endlich werden die Verſchanzungen genommen, — verloren, — und wieder genommen, und um den Beſitz einiger Fußbreit Landes wird mit beiſpielloſer Hartnäckigkeit gekämpft. — Nun dringt Soult in die Lagerhütten, die er, um die Verwirrung zu vermehren, in Brand ſteckt. — In dieſem Augenblick fällt Frimont in ſeine rechte Flanke; — die Brigade Rouſſeau gewinnt Zeit, ſich zu ſammeln; — Soults Kolonne wird geſprengt; er ſelbſt fällt ſchwer verwundet in Gefangen-

ſchaft. In wilder Flucht ſtürzen viele Feinde über Felſen in Abgründe. Frimont verfolgt die Fliehenden bis ins Biſagno-Thal. — Dieſer Kampf koſtete den Öſtreichern 625 Todte. Die Franzoſen ließen über tauſend Leichname auf dem Kampfplatze. Maſſenas kühner Plan, und mit ihm jede Hoffnung zu einer gewaltſamen Befreiung, waren zu nichte geworden. —

Während der ferneren Dauer der Einſchließung Genuas blieb Frimont als Brigadier bei der Diviſion des Prinzen Hohenzollern, wo er die oft erprobten Eigenſchaften eines ſchlauen, unternehmenden Vorpoſten-Kommandanten neuerdings zu entwickeln Gelegenheit fand. — Am 4. Juni fiel Genua durch Mangel. — Frimont hatte ſich vor ſeinen Mauern mit Ruhm bedeckt.—

Während Genuas Fall der fränkiſchen Herrſchaft den letzten feſten Punkt in Italien entriß, nahm die Lage der Dinge auf einer andern Seite eine drohende Wendung. — Bonaparte war, nachdem er in dem Verſuche, ein Nachahmer Alexanders zu werden, wiewohl nicht ruhmlos, geſcheitert, nach Frankreich zurückgekehrt. Leicht gelang es ihm, eine Regierung zu ſtürzen, die durch die Niederlage der Heere im Auslande, durch eine ſchlechte Verwaltung im Innern, jede Volksthümlichkeit verloren, und ſich mit Haß und Verachtung bedeckt hatte. Unter dem antiken Titel eines Konſuls warf er ſich zum Diktator der Republik auf. Die Nazion ermannte ſich. Vertrauen auf ſeine großen Talente und ſein Glück weckte den bereits erſtorbenen Enthuſiasmus. War es auch nicht mehr jener Freiheitsſchwindel, der einſt, wie ein Strom, die Franzoſen über ihre Grenzen trieb, ſo trat doch an ſeine Stelle Durſt nach kriegeriſchem Ruhme; Gefühle, aus wel-

chen von jeher die größten Thaten und Unternehmungen hervorgegangen ſind. — Die Bildung der Reſerve-Armee ward mit großer Thätigkeit betrieben. Am 15. Mai ging Bonaparte über die Alpen, und ſtieg im Rücken der Öſtreicher in die Ebene der Lombardie herab. Können wir gleich dieſen Marſch, in einer Zeit, wo die Alpen kein unüberſteigliches Hinderniß mehr ſind, nicht mit dem berühmten Alpenübergange Hannibals vergleichen, ſo war dieſe Operazion doch ſehr kühn, und trug ganz den Stempel der Größe, welcher von Anbeginn bis zum Ende die Unternehmungen dieſes außerordentlichen Mannes ausgezeichnet hat. Am 31. Mai ſetzte Bonaparte über den Ticino, und beſtand mehrere glückliche Gefechte mit den ihm entgegenſtehenden kaiſerlichen Heeresabtheilungen. — Melas ſammelte ſchnell ſeine zerſtreuten Abtheilungen bei Aleſſandria, indem er nur die nothwendigſten Beſatzungen in den feſten Plätzen zurückließ.

Am 14. Juni 1800 kam es in den Gefilden von Marengo zu einer entſcheidenden Schlacht, in welcher Frimont einen glänzenden Angriff ausführte, der die Schärfe ſeines militäriſchen Blickes bewies, und der, wie ſelbſt die Geſchichte dieſer Schlacht lehrt, die glückliche Wendung des Kampfes entſchieden, und auch hier einen größern Erfolg gehabt haben würde, hätten nicht ſpätere Unfälle die Folgen dieſes wahrhaft heldenmüthigen Angriffes vernichtet.

In zwei Hauptkolonnen waren die Öſtreicher über die Bormida gegangen, hatten die Franzoſen nach hartnäckiger Gegenwehr auf allen Punkten geworfen, und ſtanden eben im Begriffe, mit der Kolonne des FML. Ott über den Fontanone-Graben zu ſetzen, um

ſich, unter dem Schutze einer mörderiſchen Kanonade, gegenüber der bereits erſchütterten feindlichen Linie zu entwickeln. In dieſem entſcheidenden Augenblicke befahl der Konſul ſeiner Fuß-Garde, durch das im vollen Rückzuge begriffene Korps des Gen. Lannes den Öſtreichern entgegenzurücken. In einer geöffneten Kolonne zog ſie gegen Gen. Ott heran. Als dieſer die unerwartete Vorrückung gewahrte, ertheilte er dem Regimente Lobkowitz Dragoner Befehl, einzuhauen. Allein die Garde ſchloß ſchnell ihre Abtheilungen, und empfing die Dragoner mit einem mörderiſchen Kleingewehr- und Kartätſchen-Feuer. Die Dragoner wandten ſich zur Flucht, und wurden von einer Reiterabtheilung der Brigade Champeaux verfolgt. Die Garde ſetzte ſtandhaft ihre Angriffsbewegung fort. — Öſtreichiſcher Seits rückte das Infanterie-Regiment Spleny mit entwickelter Front gegen die, die Garde unterſtützende, feindliche Reiterei durch die Ebene heran. Da dieſe auf die erſten Kanonenſchüſſe wich, ſo wandte ſich das Regiment Spleny, unterſtützt von einem Bataillon Fröhlich, unter Gen. Gottesheim, gegen die Garde, welche nun ebenfalls ihre Front entwickelte, und den gegen ſie gerichteten Angriff mit lebhaftem Gewehrfeuer erwiederte. Noch hatte der Kampf zwiſchen dieſen beiden tapfern Abtheilungen keine entſcheidende Wendung genommen, als Oberſt Frimont ſich plötzlich mit 4 Eskadronen ſeines Regiments von der ebenfalls in der Entwicklung begriffenen Hauptkolonne trennt, im Rücken der Konſular-Garde aufſchwenkt, und ohne Zaudern einhaut. Wenige nur von der Garde entrannen dem Tode oder der Gefangenſchaft. Ihre 4 Geſchütze fielen in die Hände des Siegers. Die Schlacht war für Öſtreich ge-

wonnen: — bis Deſaix's Erſcheinen Abends ſieben Uhr die Dinge wandte, und er durch rühmlichen Heldentod den Franzoſen den Weg zum Siege, dem Konſul aber zum Kaiſerthrone bahnte. Kein Zweifel, hätte Bonaparte dieſe Schlacht verloren, er wäre, ein Opfer ſeiner Feinde, gefallen; gleich allen großen Männern, die aus dem Strudel der Revoluzion emportauchen, und Recht und Anſpruch auf Oberherrſchaft nur auf der Spitze ihres Degens tragen; — eben ſo gewiß, wie Cäſar Pompejus Loos würde erfahren haben, wäre er nicht Sieger in der Schlacht von Pharſalus geblieben.

Die Folgen der Schlacht von Marengo, die nicht hätte verloren werden ſollen, ſind bekannt. Zwar blühten die Lorbeern des Jahres 1799 fort; doch ihre Früchte waren dahin. — Wie verdient Frimont ſich in dieſer Schlacht um den Staat gemacht, läßt ſich aus folgender Stelle der Relazion entnehmen, die der Oberfeldherr Melas darüber erſtattete: „Obgleich dieſer blutige Tag die unglücklichſten Folgen für die ſo „glänzenden und mit ewigem Ruhme bezeichneten Tha„ten der unter mir ſtehenden Armee nach ſich zieht, ſo „bin ich es doch meiner Pflicht ſchuldig, die geſammten „Herren Generale, die ſämmtlichen Stabs- und Ober„offiziere der Infanterie, und beſonders den tapfern „Oberſt Frimont und Major Degenfeld von Buſſy Jä„gern, die mit dieſem unvergleichlichen Regimente al„les Menſchenmögliche geleiſtet haben, der Allerhöch„ſten Gnade Seiner Majeſtät anzuempfehlen.“ —

Der Schlacht folgte ein Waffenſtillſtand, welcher am 24. November durch Wiederausbruch der Feindſeligkeiten in Italien ein Ende erreichte. Man beſchränkte ſich Anfangs gegenſeitig auf einen Vertheidigungs-

krieg, bis es Macdonald gelang, unter unſäglichen Schwierigkeiten mit 15,000 Mann über den mit Eis und Schnee bedeckten Splügen zu gehen, und ſo die Stärke des feindlichen Heeres auf 70,000 Mann zu bringen. Der nunmehrige feindliche Obergeneral Brune entſchloß ſich hierauf, die beiläufig 50,000 Mann ſtarke, unter dem Befehl des Gen. der Kav. Grafen Bellegarde hinter dem Mincio ſtehende öſtreichiſche Armee anzugreifen. Am 25. und 26. Dezember kam es abermals an den Ufern des Mincio zu einer blutigen Schlacht, an welcher Frimont ebenfalls den thätigſten und ruhmvollſten Antheil nahm, und neuerdings Beweiſe ſeiner Unerſchrockenheit und ſeines Heldenmuthes gab. Beſonders heiß war der Kampf in und um Pozzolo. Viermal ward dieſer Ort genommen, viermal verloren; bis ihn die Franzoſen durch Übermacht das fünfte Mal behaupteten. — Dieſe Schlacht war noch keineswegs für die Öſtreicher verloren; allein es lag nicht in den Abſichten ihres Feldherrn, ſie zu einer abſoluten Entſcheidung zu bringen. Er beſchloß vielmehr, ſich hinter die Etſch zurückzuziehen, welchen Rückzug Frimont mit 2 Kavallerie-Regimentern deckte. Der franzöſiſche Gen. Rivaud ſuchte den Rückzug der Öſtreicher durch ſeine Reiterei zu beunruhigen; aber Frimont ſtürzte ſich, an der Spitze ſeines Regiments, mitten unter die verfolgenden feindlichen Dragoner, und that durch ſeine Entſchloſſenheit jedem ferneren Vordringen Einhalt. —

Am 9. Jänner 1801 ward Frimont zum Generalmajor befördert. Am 16. ſteckte ein Waffenſtillſtand den Feindſeligkeiten ein Ziel. —

(Die Fortſetzung folgt.)

IV.

Literatur.

Militäriſche Phantaſien über Heerbildung, Heerverfaſſung, und was auf das Soldatenweſen Bezug hat. Von Albert Grafen von Pappenheim, kön. baieriſchem Generalmajor. — Augsburg 1832. Fünftes und ſechſtes Heft.

Im fünften Hefte, entwickelt der Verfaſſer ſeine Anſichten über Geſundheitspflege, Rechtspflege, Konſtituzionseid Kadetenkorps, Offizier-Unterricht und Examen.

Geſundheitspflege. Zuerſt erwähnt der Verfaſſer jener Nahrungsmittel im Allgemeinen, welche bei den gewöhnlichen Sanitätsmaßregeln, zu denen beſonders Reinlichkeit gehört, ſowohl im Kriege als Frieden vorzüglich auf die Erhaltung der Geſundheit einwirken. Er behauptet ganz richtig, daß das einzelne Liegen der Mannſchaft hierzu beſonders beitragen müßte. Aus dem Geſagten ſchließt er auf die Nothwendigkeit einer ſtrengen Polizei zur Überwachung der Menagen und Marketender. Ferner meint der Verfaſſer, daß man nie Blatternkranke haben würde, wenn man alle neu Zugehenden nochmals vaciniren laſſen wollte. — Er geht hierauf zu einer zweckmäßigen, den Umlauf des Blutes nicht hemmenden Kleidung über, und empfiehlt im Kriege die Aufſuchung geſunder Lagerplätze. Dann erörtert er den moraliſchen Theil der Geſundheitspflege, der hauptſächlich von den Befehlshabern und Offizieren ausgehe, und wobei Zerſtreuung, Beſchäftigung und ſtete Thätigkeit den günſtigſten Einfluß auf den Geiſt des Kriegers äußern. —

Nunmehr wendet der Verfaſſer ſeine Blicke auf das Spital. Er empfiehlt den Ärzten eine freundliche, ſorgſame Behandlung, und Vorſicht in dem Urtheile über die Krankheit eines Pazienten, am Krankenbette, der ſich bei lebendigem Leibe begraben ſieht, wenn der Arzt, wie es oft geſchieht, ſein Todesurtheil ſo laut ausſpricht, daß es der Kranke hören muß. Mit Recht hält der Verfaſſer dafür, daß öftere Beſuche in den Spitälern, durch die Kommandanten der Truppenabtheilungen, den Leuten einerſeits Vertrauen einflößen, und ihre Abneigung gegen das Spital mindern, andererſeits aber die darin Angeſtellten zur Erfüllung ihrer Pflichten aneifern werden. Das ganze Spitalperſonale verdient, wenn es ſeinen Obliegenheiten in vollem Umfange nachkömmt, große Achtung, Belobung und Belohnung; im entgegengeſetzten Falle aber die ſtrengſten Beſtrafungen. — Den Ambulanzen will der Verfaſſer die größte Aufmerkſamkeit gewidmet wiſſen. Es ſollen ſich immer zwei zweckdienlich gebaute Krankenwagen, bei jedem Regimente, in der Nähe des Gefechtes befinden; durch welche Maßregel die moraliſche Kraft der Mannſchaft ſehr gehoben werden dürfte. — Hierauf ſpricht der Verfaſſer von der Verpflegung in den Spitälern. Dieſe ſoll nach den Porzionen in Akkord gegeben, und dann die Zahl der ganzen oder halben Porzionen berechnet werden. — Für Offiziere ſtehen immer einige Zimmer bereit. Die ärztliche Behandlung und Medikamente ſind unentgeldlich; für die Koſt ſoll mit dem Koche oder der Köchinn kontrahirt werden. — Das ärztliche Journal und die Rezepte geben die Kontrolle mit der Apothekerrechnung. Holz für die Küche und Waſchküchen wird nicht gegeben; jenes übernimmt derjenige, welcher die Verpflegung in Akkord hat, — dieſes die Wäſcherinnen, welche nach den Stücken akkordmäßig bezahlt werden. — Eine ſtrenge Polizei müſſe im Spitale, das ſtets geſchloſſen bleibt, die Aufſicht führen. — Die chirurgiſchen Inſtrumente ſeyen ſtets im guten Stande; wofür die Ärzte bürgen.

Als Anhang fügt der Verfaſſer Einiges über Veterinäranſtalten hinzu. Er empfiehlt reinliche Stallun-

gen, und ſpricht von der Einrichtung des Marodeſpitals für Pferde. Dieſes muß geſchloſſene und offene Ständer, auch Unterabtheilungen für anſteckende Krankheiten, haben. Nachdem er Mehreres über die Wartung und Heilung der Pferde geſagt, ſchließt er dieſes Kapitel mit der Bemerkung: „daß man bei Pferden, die ohnehin wenig Werth haben, ſich nicht auf langwierige Kuren einlaſſe, ſondern dieſelben, wenn ſie von verdächtigen Krankheiten befallen ſind, tödte; oder bei andern Übeln, deren Beſeitigung einer langen Kur unterzogen werden müßte, und doch nur immer problematiſch bleiben würde, — um jeden Preis veräußere.“

Rechtspflege. Zuerſt beginnt der Verfaſſer die Einwürfe Jener näher zu beleuchten, welche die Rechtspflege vom Militär getrennt wiſſen wollen, worauf er die Gründe entwickelt, welche für die eigene, vom Civile getrennte, Gerichtsbarkeit des Soldatenſtandes ſprechen. „Das Regiment, als ein ſelbſtſtändiger Körper, muß ein Ganzes bilden, darf von keinen Umſtänden abhängen, und ſoll in ſeinen Bewegungen nicht gehindert ſeyn.“ Nach Aufſtellung dieſes Hauptgrundſatzes, deſſen Richtigkeit er durch Anführung jener Verhältniſſe beweiſet, in die ein ſolcher Militärkörper gerathen kann, ſchließt er mit der Meinung, daß die Gerichtsbarkeit des Kriegers einen eigenen geſonderten Karakter von dem ganz verſchieden organiſirten Bürgerſtande haben müſſe. — In einer ziemlich ausgedehnten Analyſe werden die verſchiedenen Funkzionen der Militär-Gerichtsbarkeit, und ihr Verfahren in niederer und höherer Inſtanz, erläutert. In der Civil-Gerichtsbarkeit unterſcheidet der Verfaſſer I. a) Perſonal- und Injurienklagen. b) Schuldklagen. c) Teſtamentariſche Verhandlungen. d) Heirathskauzionen. — II. a) Klagen, die auf Gegenſtände, wo der Eigenthümer als Civilbeſitzer erſcheint, Bezug haben; wo es ſich um Güter oder hypothekariſch angelegte Kapitalien handelt. b) Eheliche Streitigkeiten und Trennungen; wo ebenfalls die oben angeführten Gegenſtände in Anſchlag kommen. — In den sub I. angeführten Fällen entſcheide das Militärgericht, und alle Klagen werden an daſſelbe geſtellt; sub II. iſt die

Inſtanz die betreffende Civilbehörde. — Kriminalfälle zwiſchen Militär- und Civilperſonen können durch gemiſchte Gerichte verhandelt werden. — Beurlaubte Unteroffiziere und Soldaten, welche ſich eines Vergehens oder Verbrechens ſchuldig machen, werden von den Civilſtellen in Loco prozeſſirt, aber bei den Regimentern abgeurtheilt. Strafen über Polizeivergehen können von den Civilſtellen über ſolche Beurlaubte verhängt werden (jedoch keine körperlichen Strafen), wenn dieſe es nicht vorziehen, bei dem Regimente die Strafe auszuhalten. *) — Frauen folgen dem Forum ihrer Männer. —

Der Verfaſſer theilt nunmehr, in Folge des Vorausgegangenen, die Militär-Gerichtsordnung in folgende Klaſſen: 1) gewöhnliche polizeiliche oder Disziplinar-Übertretungen. 2) Vernehmungs-Kommiſſionen. 3) Militär-Kommiſſionen für wichtige Disziplinar-Vergehen. 4) Große Kriegs-Kommiſſionen für militäriſche Vergehen; dies ſind Unterſuchungs-Kommiſſionen und Strafgerichte. 5) Kriegsgerichte für militäriſche Verbrechen. — In zweiter Inſtanz: 6) Reviſionsgerichte, welche in ſtrafrichterlicher Beziehung die zweite Inſtanz für Kommiſſionsſprüche ſind. 7) General-Auditoriat. Dies iſt die zweite und dritte Inſtanz: zweite Inſtanz für diejenigen, deren erſte Inſtanz das Reviſionsgericht beim Diviſionskommando iſt, und dritte für alle Übrigen. **) In der zweiten Inſtanz ſind dem Stabsauditor zwei Auditors beigeben; in der dritten funkzionirt das General-Auditoriat als Oberappellazionsgericht. Im Felde

*) Wir ſind der Meinung, daß ein Beurlaubter, welcher ein Verbrechen oder eine Übertretung der Polizeiordnung begeht, keineswegs vom Civile prozeſſirt, oder gar beſtraft, ſondern daß derſelbe nach einem aufgenommenen Proces verbal zum Regimente abgeliefert werden ſolle, wo deſſen Verhör, Urtheil und Strafe zu erfolgen haben.

Anm. des Ref.

**) Es möchte uns bedünken, daß bei ſo vielen Unterſcheidungen die Militär-Juſtiz an Einfachheit wenigſtens nicht gewinnen dürfte. Anm. des Ref.

beſtehe ein eigens angeordnetes höchſtes Gericht im Hauptquartier des Feldherrn. Begnadigungsrechte ſtehen dem Regenten zu. *) —

Nachdem der Verfaſſer nochmals ſich ziemlich weitläufig über die Vortheile herausläßt, welche durch eine getrennte Gerichtsbarkeit vom Civile erzielt werden, empfiehlt er ein ſehr klares Strafgeſetzbuch für das Militär (wovon er bereits im Anfange dieſes Kapitels geſprochen), und ſchließt endlich mit der keineswegs unrichtigen Bemerkung, daß der vom Civile gerichtete Soldat in einem ſtiefmütterlichen Verhältniſſe ſtehen würde. Zwar denkt ſich der Verfaſſer den Civilrichter nur mit der Binde vor den Augen und der Wage in der Hand, bemerkt jedoch dabei etwas ſarkaſtiſch, daß er zwar die Binde oft geſehen, die Wage aber nicht immer ihre Schuldigkeit gethan habe, und durch den Gebrauch öfters etwas abgenützt geweſen ſey. —

Konſtituzionseid. Der Verfaſſer betrachtet dieſen Eid aus zweierlei Standpunkten: 1) aus konſtituzionell bürgerlichem, 2) aus rein militäriſchem. Nachdem derſelbe die beiden Standpunkte, aus denen dieſer Gegenſtand betrachtet werden kann, dargeſtellt und entwickelt hat, zieht er aus, uns ganz richtig ſcheinenden, vorausgeſchickten Prämiſſen den Schluß, daß da, wo hinlängliche Garantie gegen jeden Mißbrauch der Militärgewalt vorhanden ſey, man ſich mit dem Fahneneide des Soldaten begnügen ſolle, indem die Einführung des Konſtituzionseides nur Klügelei und Ungewißheit erzeugen, und große Nachtheile für Monarchen und Staat herbeiziehen könnte. —

Kadetenkorps. Nach einer vorausgeſandten Einleitung, worin der Verfaſſer vorzüglich den Wunſch einwebt, daß man in derlei Erziehungsanſtalten nicht blos

---

*) Dies kann wohl in einem kleineren Staate, nicht aber in einer großen Monarchie ſtatt finden, wo ſich der Monarch blos die Begnadigung bei beſondern Hauptverbrechen, welche die Sicherheit des ganzen Staates gefährden, vorbehält; wie z. B. Hochverrath, Falſchmünzung, u. ſ. w. Anm. des Ref.

den Kopf, ſondern auch Herz und Gemüth auszubilden ſich beſtreben ſolle, geht er auf die Organiſazion des Kadetenkorps über. Er ſetzt die Zahl der Zöglinge auf 200 feſt, von denen er ungefähr den ſechſten Theil jährlich austreten läßt. Von dieſen beſtimmt er 75 Freiplätze vorzüglich für Offizierssöhne, dann 125 Plätze zu verſchiedenen Zahlungspreiſen, nämlich: 25 zu 125 fl., für Individuen, welche für das Rechnungsweſen gebildet werden, zwiſchen dem 15. und 16. Jahre eintreten, und nach drei Jahren angeſtellt werden. Unter dieſen ſind zehn Freiplätze. Für die übrigen Staatsbürger beſtimmt er 50 Plätze zu 240 fl., und 50 zu 325 fl. — Dann ſind für In- und Ausländer noch 50 überzählige Plätze zu beſetzen, für die jährlich 600 fl. bezahlt würden, wo man aber keine Anſprüche auf Anſtellung nach dem Austritte hat. Die erſte Einrichtung müßte Jeder, außer wo gänzliche Vermögensloſigkeit herrſcht, ſelbſt mitbringen.

Nachdem der Verfaſſer noch die zum Eintritte nöthigen Vorkenntniſſe, das nothwendige Alter (12 Jahre), und die Verfahrungsart, um Aufnahme zu erhalten, angezeigt, geht er zur innern Einrichtung über. Unter dieſer Benennung unterſcheidet er: a) Haushalt und Ordnung, b) Eintheilung, Lehrplan. Beide haben im Allgemeinen viele Ähnlichkeit mit den Inſtituzionen der kaiſ. königl. Wiener-Neuſtädter Militärakademie. Wir wollen daher blos das Wenige berühren, wo der Verfaſſer davon abweicht. Zu a. bemerken wir daher: Der Verfaſſer gibt ſeinen Zöglingen, anſtatt des trockenen Brotes, ein Milchfrühſtück oder Suppe, dann Nachmittags zur Jauſe Bier und Brot, oder Obſt (Seite 73); — den ältern Klaſſen Mittags eine halbe Maß Bier anſtatt des geſunden klaren Waſſers, eine Diät, mit der Hufeland und auch Jene, die eben nicht zu Äskulaps Jüngern gehören, wohl ſchwerlich ganz einverſtanden ſeyn dürften. Wir wenigſtens können die Meinung nicht verhehlen, daß in den Jünglingsjahren die Verſtandeskräfte ſich in dem Maße verdünnen dürften, je mehr das Blut durch täglichen Genuß des ſchweren Gerſtengetränkes verdickt wird.

— Die Kleidung trägt die Farbe der baieriſchen Armee. — Keine körperlichen Strafen. —

Die zweite Abtheilung, worunter jene zum Rechnungsweſen beſtimmten Zöglinge gehören, wohnt in einem eigenen Saale beiſammen. Bei Krankheitszufällen werden ſelbe nicht im Inſtitute behandelt, wie die erſte Abtheilung, welche zu Offizieren gebildet wird, ſondern im Garniſonsſpitale untergebracht. — Das Lehr- und Aufſichtsperſonale kann, da hier nur von dem Königreiche Baiern die Rede zu ſeyn ſcheint, nicht ſo zahlreich, wie in der Wiener-Neuſtädter Akademie angetragen ſeyn. — Eintheilung und Lehrplan sub b enthalten faſt dieſelben Gegenſtände, welche in der Neuſtädter Akademie gelehrt werden; nur daß der Verfaſſer ſtatt 8 blos 7 Klaſſen bildet, und keine förmlichen Examen wünſcht, indem ſelbe bei jenen Zöglingen, die vorzüglich beſtehen, blos Arroganz erzeugen, und meiſtens nur dazu dienen, die Geſchicklichkeit der Lehrer ins glänzende Licht zuſtellen. *)

Zum Schluſſe gibt der Verfaſſer den Lehrern und Aufſehern einige Rathſchläge über die Behandlung ihrer Eleven, und warnt ſie beſonders, ihnen nie eine Blöße zu geben, weil ſonſt das Vertrauen ihrer Zöglinge für immer verloren ſey. —

Offizier-Unterricht. Als erſte Bedingung erkennt der Verfaſſer, daß der Offizier 1) die Pflichten ſeines Standes und den innern Dienſt, mit einem Worte das Dienſtreglement, und 2) das Exerzierreglement in allen ſeinen Theilen genau kenne. Von dem Kavalleriſten wird nebſtdem noch Reiten und Pferdekenntniß verlangt. Hat der Offizier dieſes vollkommen inne, ſo hält ihn der Verfaſſer

*) Wir glauben dagegen, daß ein ſolches Examen der mächtigſte Hebel iſt, Diejenigen, welche Gefühl für Ehre haben, zum eifrigſten Studium anzufeuern. Ja wir gehen noch weiter, und behaupten ſogar, daß ein umſichtiger Direktor bei ſolchen Gelegenheiten am ſicherſten die Gründlichkeit der Lehrmethoden und das Wiſſen der verſchiedenen Lehrer prüfen und beurtheilen kann. Anm. des Ref.

für einen guten Kompagnie- oder Eskadrons-Offizier, wobei natürlich blos von Offizieren der Linie, und keineswegs von jenen des Generalſtabes, des Geniekorps oder der techniſchen Branchen die Rede ſeyn kann. Ferner empfiehlt der Verfaſſer den Linien-Offizieren zweckmäßige Lektüre, Ausarbeitungen gegebener Themas, praktiſche Übung des Vorpoſtendienſtes und Terränſtudium, worin ſie von ihren Befehlshabern unterrichtet werden ſollen. *)

Eben ſo angemeſſen hält er für den Offizier Fertigkeit in gymnaſtiſchen Übungen; da hierdurch der gemeine Mann ein größeres Vertrauen zu ſeinen Vorgeſetzten erhält, wenn ſie ihm durch Geſchicklichkeit des Körpers vorangehen. — Der Kommandant eines Regiments ſoll ſeinen Untergebenen einen Geiſt einzuhauchen wiſſen, der einen edlen Wettſtreit in Übertreffung an Ausbildung unter ihnen zu erzeugen geeignet ſey. — Hierauf geht der Verfaſſer zum Unterricht des gemeinen Mannes, und entwickelt ſeine Anſichten über Regimentsſchulen, Fechten, Voltigiren und andere gymnaſtiſche Übungen. Derſelbe ſcheint hier, im Ganzen genommen, diejenige Methode fürzuwählen, welche in der Ausbildung und Abrichtung unſerer leichten Truppen vorherrſcht. Bei den Schwimmſchulen glaubt der Verfaſſer, und vielleicht nicht mit Unrecht, daß jeder Menſch, bei gehörigem Selbſtvertrauen, ohne alle Anleitung von Natur ſo ſchwimmen würde, wie jedes andere Thier. Der Behauptung aber, welche der Verfaſſer am Schluſſe dieſes Kapi-

*) Wir finden es natürlich, daß der Verfaſſer, der bei ſeinem imaginirten Staate wohl wahrſcheinlich ſein Vaterland vor Augen hat, wo nur Eine Sprache herrſcht, von den Linien-Offizieren keine Kenntniß verſchiedener Sprachen verlangt. Aber wir können uns dennoch des frommen Wunſches nicht erwehren, daß jeder Offizier, dem es um Ausbildung in ſeinem Fache zu thun iſt, er diene in einem noch ſo kleinen Staate, ſich die franzöſiſche Sprache in dem Grade eigen mache, damit er die ſo vielen in derſelben geſchriebenen, zum Theil klaſſiſchen militäriſchen Werke, wenigſtens ohne Hilfe des Wörterbuches leſen und verſtehen könne. — Anm. des Ref.

tels aufſtellt, können wir jedoch nicht beiſtimmen. Er empfiehlt nämlich, die Reiterei vorzüglich darauf einzuüben, daß ſie ihr Feuer im Galopp mit Sicherheit anbringe. Das ſchnell und wirkſam abgegebene Feuer würde, der Meinung deſſelben zu Folge, Unordnung in die feindlichen Reihen bringen, welche dann durch den wirklichen Angriff vollendet werden könnte. Dieſe Theorie iſt zwar ſehr ſchön; allein in der Ausführung hat ſelbe noch keine erheblichen Reſultate geliefert; nicht einmal bei den Mamelucken, welche uns der Verfaſſer als Vorbild hinſtellt; wie dies die Schlacht bei den Pyramiden wenigſtens beweiſet. Wir glauben, daß ein Kavalleriſt, der im Anrennen ſich nicht auf ſeinen guten Säbel allein verläßt, und erſt aufs Zielen denkt, weder eine Infanteriemaſſe durchbrechen, noch eine gute feindliche Reiterei dadurch in die Flucht ſchlagen wird. Man hat im Frieden kaum Zeit genug, den gemeinen Mann im Reiten, Exerzieren zu Pferd und zu Fuße, und dem Schießen nach der Scheibe gehörig einzuüben; ſo daß wirklich die Fertigkeit eines Kunſtreiters dazu gehören müßte, im vollen Galopp ſein Ziel richtig zu treffen. *) Wir ſind daher des Dafürhaltens, daß es hinlänglich ſey, wenn der Kavalleriſt es ſo weit gebracht hat, um bei Vorpoſtengefechten, in kleinen Scharmützeln, wo Mann gegen Mann kämpft, oder wenn er den Feind geſchloſſen, ſtehenden Fußes, mit dem Karabiner im Anſchlage erwartet, — von ſeinem Geſchoße guten Gebrauch machen zu können. Endlich kann auch zu Zeiten der Fall eintreten, daß der Reiter abſitzen muß, um mit ſeinem Karabiner dasjenige zu leiſten, was von dem Infanteriſten überhaupt gefordert wird.

Examen. Der Verfaſſer theilt ſelbe in theoretiſche

*) Da der Kavalleriſt übrigens die letzte Strecke bis zum Feinde auf 50 bis 60 Schritte, im Carriere, mit verhängtem Zügel hinterlegt, ſo müßte, dem Verfaſſer zu Folge, jener ſein Feuer im Galopp, alſo auf eine Diſtanz anbringen, die für Piſtolen viel zu weit, und ſelbſt für Karabiner nicht nahe genug ſeyn dürfte, um große Verwirrung unter den Gegnern anzurichten. — Anm. des Ref.

und praktiſche. Er würde bei Erſteren vorzüglich die richtige Anſicht, ſchnelle Auffaſſungsgabe, und Urtheilskraft berückſichtigen. Der Brigadier leitet dieſe Examen, und verfaßt hierüber ſeine Berichte. Die praktiſchen Examen faſſen Alles in ſich, was zum Dienſt und zur Abrichtung gehört; worunter auch Ausſtellung von Poſten, Führung von Patrullen, Rapporte über Stellungen des Gegners, Terränbeſchreibungen, u. ſ. w. begriffen ſind. Der Verfaſſer ſtellt den Satz auf, daß, wenn ein Offizier ſich in ſeinem Avancement zurückgeſetzt ſehe, es ihm frei ſtehen ſolle, ein Examen zu fordern, welches dann nach gewiſſen feſtzuſetzenden, gleichen Grundſätzen vorgenommen werden müßte. — Höhere Chargen, nämlich vom Stabsoffizier angefangen, dürfen keinem Examen mehr unterliegen. — Wir ſind ſchließlich ganz von der Wahrheit desjenigen durchdrungen, was der Verfaſſer S. 118 ſagt: „Wenn man den Grundſatz aufſtellen will, nach den Kenntniſſen zu befördern, ſo muß man hier verſchiedene Klaſſen annehmen. Denn es iſt nicht wohl möglich, daß Derjenige, der von unten angefangen hat zu dienen, und den Unterricht nicht genoſſen hat, mit Einem in die Schranken treten kann, der in einer militäriſchen oder andern Bildungsanſtalt erzogen wurde. Und doch kann er vielleicht vorzüglicher ſeyn, kann und wird mehr leiſten im wirklichen Dienſt, als der Letztere, und wird wenigſtens in Beziehung auf die praktiſchen Dienſtkenntniſſe auch mit ſelbem bei einer Prüfung in die Schranken treten können, wenn er gleich nicht im Stande iſt, es auf dem Papier und mit den paſſenden Schulausdrücken von ſich zu geben." —

Im ſechſten und letzten Hefte behandelt der Verfaſſer folgende Gegenſtände, als: Equitazions-Schule, Dienſt im Felde und in der Garniſon, Kriegszucht, Reglements, Exerzieren der verſchiedenen Truppengattungen, Esprit du corps, Point d'honneur und Duelle; Avancement.

Equitazions-Schule. Der Verfaſſer wünſcht, um eine Gleichheit in der Behandlungsart, Abrichtung der Pferde, und in der Reitkunſt überhaupt, zu erzielen, die

Errichtung einer Equitazions-Schule. In dieſer ſollen Offiziere von allen Kavallerie-Regimentern zeitweiſe angeſtellt ſeyn, welche ſich Alles, was dort gelehrt, und als Norm für die Regimenter gelten wird, eigen machen müſſen, um das Gelernte dann weiter zu verbreiten. Der Verfaſſer ſchlägt zu dieſem Entzwecke die Bildung einer Equitazions-Eskadron vor, zu welcher die fähigſten Offiziere und Unteroffiziere der Regimenter kommandirt werden ſollen. In dieſer Schule wird nicht nur die militäriſche Reiterei, ſondern auch die höhere Reitkunſt gelehrt. —

Dienſt im Felde und in der Garniſon. Hier werden die Anſichten ausgeſprochen, aus welchen der Verfaſſer den Dienſt betrachtet und gehandhabt wiſſen will. Der Dienſt iſt das belebende Prinzip des Soldatenſtandes. Er iſt im Kriege eben ſo genau und ſtreng, wie im Frieden zu üben. Keine Engbrüſtigkeit, kein Pedantismus, ſondern zweckmäßige Abwechslung zwiſchen Dienſt und Erholung. Keine Nachſicht im Dienſte, genaues Einhalten der vorgeſchriebenen Stunden; zu früh verdient eben ſo Ahndung, wie zu ſpät. — Zuletzt theilt der Verfaſſer den Dienſt in den innern und äußern. Der Erſte begreift dasjenige in ſich, was den gewöhnlichen Gang und die Bewegung des Militärkörpers betrifft; er geht ſeine durch beſtimmte Vorſchriften bezeichneten Wege. Der äußere Dienſt hängt, nach Ermeſſen, von dem Kommandirenden ab, und erhält in Kriegszeiten vorzüglich ſeine Ausdehnung.

Kriegszucht und Reglements. Gehorſam iſt die erſte Erforderniß im Soldatenſtande. Der Krieger muß bei jeder Gelegenheit, — im Augenblicke der Ruhe, wie in der größten Gefahr, im ſtärkſten Kampfgetümmel, auf die Stimme ſeines Kommandanten hören. Dieſe Tugend läßt ſich nicht durch bloße Räſonnements erlangen; ſie muß durch Gewohnheit gewonnen werden. Daher kömmt der Satz: Der Gehorſam ſey blind. Der Verfaſſer ſucht Jene zu widerlegen, welche in dieſem Axiom eine Sklaverei ſehen. Wir ſtimmen ihm hierin von ganzer Seele bei, und meinen, daß jene hochgelehrten Herrn Profeſſoren, die hin-

ter ihren Schreibtiſchen die ſtehenden Heere abſchaffen, und anſtatt derſelben gerne eine philoſophirende, grübelnde Landwehr bilden möchten, die nur dann ins Feld zieht, wenn der Krieg ihrer Weisheit gerecht dünkt, — an der Spitze eines ſolchen, von ihrer Einbildungskraft kreirten Heeres eine ſehr klägliche Figur vorſtellen würden. — Der Verfaſſer wirft die Frage auf, wie eine vorzügliche Kriegs- und Mannszucht erzielt werden könne? Hier müſſe Alles zuſammenwirken: Belehrung, genaue Aufſicht auf den Dienſt, die Gabe, Vertrauen zu erwecken, und jene, den Untergebenen Liebe zu ihren Vorgeſetzten einzuflößen, — gutes Beiſpiel, Sorgfalt für die Mannſchaft und Verpflegung, Kleidung, kurz in jeder Beziehung; — aber auch Feſtigkeit und unerbittliche Strenge, mit Gerechtigkeit gepaart. Nur bei Unverbeſſerlichen ſollen körperliche Strafen eintreten. Ganz richtig meint der Verfaſſer, daß man den Soldaten im Kriege nicht mit Arreſt, Faſten, u. dgl. beſtrafen kann. Hier müſſen alſo körperliche Strafen ſtatt finden. Der Verfaſſer hält ein bündiges und klares Dienſtreglement für unerläßlich. Er kömmt hierauf nochmals auf die Strafen zurück, und theilt ſelbe in: 1) Ermahnungen und Verweiſe; 2) Strafen, die nicht ſchimpflich, aber doch empfindlich ſind, als z. B.: verkehrtes Gewehrtragen bei der Infanterie; Abſitzen, und das Pferd führen bei der Kavallerie, u. dgl.; 3) Arreſte und enge Haft, im Frieden bei verkürzter Koſt; 4) für beſtimmte Vergehen körperliche Strafen auf das Sitzfleiſch. Der Verfaſſer will keinen Stock, da ſelber der Geſundheit zu nachtheilig ſey, und überläßt es, ein Surrogat, welches nicht ſo ſchädlich, aber eben ſo empfindlich wäre, aufzufinden. — Verbannung alles Kurz- und Krummſchließens; höchſtens Anſchließen an die Wand im Arreſtlokale. — Körperliche Strafen ſollen in Friedenszeiten ſo ſelten als möglich angewendet werden; allein in Kriegszeiten bliebe wohl nichts anderes übrig. 5) Todesſtrafe durch Erſchießen. — Die Dienſtesvorſchriften ſollen die Geſetze für Krieg und Frieden enthalten. Die für gewiſſe Vergehen und Verbrechen beſtimmten Stra-

ſen, ſo wie die für dieſe oder jene ausgezeichnete That beſtimmte Belohnung, müſſen darin feſtgeſetzt ſeyn, damit Jeder wiſſe, was er in den verſchiedenen *Fällen* zu fürchten oder zu hoffen habe.

Exerzieren der verſchiedenen Truppengattungen. Im Anfange dieſes weitläufig behandelten Kapitels ſagt der Verfaſſer, daß es ſehr vortheilhaft ſeyn würde, wenn die Exerzier-Vorſchriften ſo verfaßt wären, daß die Übungen ſämmtlicher Waffengattungen in einander greifen können, um zur wechſelſeitigen Unterſtützung beizutragen, und ſie Alle mit einander vertraut zu machen. Nun geht er zuerſt zur Organiſazion der *Kavallerie* über, die er in Reiter-Regimenter zu 6 Eskadrons theilt. Zwei Eskadrons bilden eine Diviſion, jede Eskadron vier Züge. Er nimmt zwei Glieder an. Dann zählt der Verfaſſer jene Gründe auf, welche von Taktikern und militäriſchen Schriftſtellern für die Abtheilung der Mannſchaft zu *Vieren* aufgeſtellt worden ſind. Er ſucht dieſe Gründe in einer gedehnten Widerlegung Punkt für Punkt zu bekämpfen, und gelangt endlich zu dem mühevoll geſuchten Reſultate, ſich für die Abtheilung zu *Dreien* zu erklären. Seite 77 kömmt der Verfaſſer wieder auf ſein Lieblingsthema zurück, nämlich auf das richtige, ſcharfe Zielen und Treffen beim Angriffe, welches jetzt gar im Carriere geſchehen ſoll. Wir enthalten uns, über dieſen Gegenſtand noch etwas zu ſagen, und überlaſſen es jedem erfahrnen Militär, hierüber parteilos zu urtheilen. Dem Verfaſſer zu Folge ſoll auch die ſchwere Reiterei im Carriere attakiren. Schnelles Packen, Satteln und Zäumen rechnet er zu den Exerzier-Übungen. Reiſemärſche mit Sack und Pack müſſen öfters gemacht werden. Endlich empfiehlt er häufige Übung in Beurtheilung der Diſtanzen, zur Schärfung des Augenmaßes. —

Nunmehr wendet ſich der Verfaſſer zur *Infanterie.* Er kann die Meinung Derjenigen nicht theilen, welche glauben, binnen ſechs Wochen einen vollkommenen Infanteriſten zu bilden. Man könne dem Rekruten in dieſem Zeitraume wohl die nöthigen Handgriffe und das noth-

wendige Marſchiren, d. h. ſich mitſchleppen laſſen, beibringen. Es würde jedoch unmöglich ſeyn, ihm bis dahin den Dienſt im Felde, das gehörige Zielen und Chargiren, ſo wie den Vorpoſtendienſt, wo der gemeine Mann auf ſich ſelbſt vertrauen muß, zu lehren. Der Verfaſſer wünſcht weniger Handgriffe, und mehr Präciſion im Feuer. Er ſchlägt vor, die Mannſchaft, anſtatt einzeln nach der Scheibe, lieber auf gewiſſe Diſtanzen nach Breterwänden, wo die Mannshöhe angezeigt iſt, in Reihe und Glied feuern zu laſſen; vorzüglich einige Zeit vorher, ehe man ins Feld rückt. Vertheidigungsſtellungen, Angriffskolonnen, ſchnelle Formirung und Entwicklung derſelben, und vorzüglich die Bildung des Quarrees auf die einfachſte Art, erkennt der Verfaſſer als die wichtigſten Manöver; eben ſo das Marſchiren; daher er häufige Reiſemärſche anempfiehlt.

Endlich ſchließt der Verfaſſer dieſes Kapitel mit der Artillerie. Er verlangt, daß ſelbe bei der Reiterei und dem Fußvolke eingetheilt ſey. Die Kanonen ſollen wieder in die Ecken der Quarrees geſtellt werden, die Beſpannung in der Mitte. *) Die Fußbatterien will der Verfaſſer zur Sicherung mit ſpaniſchen Reitern umgeben. Von Placirung der Batterien nach dem Terrän, Reſerve-Artillerie, den verſchiedenen Schußweiten, u. ſ. w. ſpricht der Verfaſſer gar nicht; indem es ihm der Raum nicht geſtatte, ſich in nähere Details einzulaſſen. **)

---

*) Unwillkürlich drängt ſich uns hier aus der Geſchichte des ſiebenjährigen Krieges die Erinnerung an die Schlacht bei Zorndorf auf, wo die Ruſſen, aus alter Angewohnheit von ihren Türkenkriegen her, ihre Artilleriereſerve und Bagage in der Mitte jenes famöſen, unregelmäßigen Viereckes hatten, welches die ganze Armee bildete, und die von den Preußen hier total geſchlagen ward.

**) Gegen die Anſichten des Verfaſſers, in Betreff der letztern Waffengattung, ließe ſich wohl Manches einwenden Wir wollen uns indeſſen blos begnügen, die Bemerkung hinzuſtellen, daß Napoleon, der ſeine Kanonen in Ägypten wohl bei dem Fußvolke auch eingetheilt hatte, in Europa mit Geſchützmaſſen

Esprit du Corps, Point d'honneur und Duelle. Wer in den Soldatenſtand tritt, ſoll das Gefühl jenes Geiſtes in ſeinem Innern tragen. Wie im ganzen Heere, ſoll auch in jedem Regimente ein gewiſſer Gemeingeiſt beſtehen, der Keinen duldet, deſſen Betragen nicht mit dieſem Geiſte in Harmonie ſteht. Soldatenehre, Waffenehre iſt das Höchſte, was es gibt. Umſonſt, ſagt der Verfaſſer, wird die frivole Feder mancher Schriftſteller neuerer Zeit dasjenige in den Staub zu ziehen verſuchen, was in der erſten Urzeit, vor 2000 Jahren, als das Edelſte gegolten. Mit Recht behauptet derſelbe, daß Derjenige, der einen Soldaten beſchimpft, ſchärfer beſtraft werden ſolle, als es gewöhnlich geſchieht; weil das Verhältniß ungleich iſt. Der beſchimpfte Offizier wird ausgeſtoßen aus dem Kreiſe ſeiner Gefährten, während jeder andere Staatsbürger, wenn auch ein Fleck an ſeiner Ehre haftet, dennoch im ruhigen Genuſſe ſeiner Exiſtenz gelaſſen wird. — Hierauf geht der Verfaſſer zum Duell, welches er im äußerſten Falle unter gewiſſen Beſchränkungen geſtattet; jedoch unter Aufſicht eines Ehrengerichts, das entſcheidet, ob der Zweikampf ſtatt finden ſolle, oder nicht. —

Avancement. Der Verfaſſer ſchickt eine Einleitung voraus, worin er ſagt, daß man den Soldaten mit andern Ständen nicht wohl in Vergleichung bringen dürfe. Mit Recht glaubt er, daß ein Stand, in welchem eine einzige unglückliche Stunde den Ehrenkranz, zu dem man eine Lebenszeit hindurch mühſam Blatt für Blatt geſammelt, herabreißen könne, wohl einige Vorrechte anſprechen dürfe. Hierauf folgen die Anſichten des Verfaſſers über das militäriſche Avancement. Dies ſoll nicht nach der Rangordnung ſtatt finden. Diejenigen Offiziere, welche, bei ſonſt ſehr geſchätzten Eigenſchaften, zur Vorrückung in höhere Stellen nicht geeignet ſind, ſollen anderwärts durch höheren Gehalt bei Penſionen, durch beſondere Verdienſtorden, durch

---

von 15 bis 20 Batterien, zu gehöriger Zeit, gar zweckmäßig zu wirken verſtand. —

angemeſſene Civilanſtellungen entſchädigt werden. Kein Kaufen und Verkaufen der Stellen. Keine ungerechte Protekzion. Eminente Talente ſollen emporgehoben, und ihnen bald ein angemeſſener Wirkungskreis angewieſen werden.—

Schluß. Hier ſagt der Verfaſſer, daß der Titel ſeines Werkes: Phantaſien, jedem Vorwurfe, daß er Manches zu weitſchichtig, Manches zu oberflächlich behandelt habe, begegnen würde. Dann geräth er zum dritten Male über ſein Lieblingsthema, nämlich das Schießen der Reiterei im Angriffe, in phantaſirende Betrachtungen, mit denen dieſes letzte Heft ſchließt. —

Ge...r.

Ankündigung eines nach der Erfindung des Engländers Pocock, von Philipp Cella in München verbeſſerten, und mit königl. baieriſchem Privilegium im Monat Februar 1832 erſchienenen, pneumatiſch-portativen Erd-Globus.

Dieſer Globus iſt nach den neueſten und beſten geographiſchen Karten und Werken bearbeitet, und hat 12½ Fuß baieriſchen, oder 11¼ Fuß pariſer Maßes im Umfange. Er iſt aus einem eigens hierzu in England fabrizirten Papier, in Form eines Luftballons, verfertigt, und nebſt einem zweckmäßig eingerichteten Füllungsapparate, mit dem er in wenigen Minuten gefüllt wird, in einem kleinen Käſtchen von Pappendeckel verwahrt. Mit dem Käſtchen und Apparate wiegt dieſer Globus 1½ Pfund, ohne dieſen aber nur 7 Lothe.

Vor den bisher gewöhnlich für den öffentlichen Unterricht benützten hölzernen, und mit den auf Papier abgedruckten Karten überzogenen Globen dürfte dieſe neue Erfindung folgende Vortheile gewähren:

1) Der Maßſtab iſt bedeutend größer, erlaubte daher in der Zeichnung weit mehr Detail aufzunehmen, und eine

größere, für die Schüler ſelbſt in ziemlichem Abſtande noch lesbare Schrift anzuwenden.

2) Der Luft entleert, kann er als gewöhnlicher Handatlas gebraucht werden.

3) Die Fahrten der verſchiedenen Weltumſegler und die vorzüglichſten Reiſen ſind eingetragen, und viele geſchichtliche Notizen angegeben.

4) Seit des Herrn Cella Ankunft in Wien hat er ſeine Globen noch durch einen Überzug von Firniß, der gegen Staub und Näſſe ſchützt, und durch ein die Füllung erleichterndes Ventil von Metall verbeſſert. —

Um die möglichſte Verbreitung dieſer ſo nützlichen, ſowohl in Militär-Akademien und Regiments-Erziehungshäuſern anwendbaren, als auch jede Garniſons- und Regiments-Bibliothek zierenden Erfindung zu befördern, hat Herr Cella den fixen Verkaufspreis des Globus, mit 25 fl. Conv. Münze, für die k. k. öſtreichiſche Armee auf 20 fl. C. M. herabgeſetzt; für welchen Preis derſelbe zu erhalten iſt in der

J. Bermaniſchen Kunſthandlung
in Wien, am Graben Nr. 619.

V.

Neueſte Militärveränderungen.

Beförderungen und Überſetzungen.

Fitzgerald, Simon Chev., FML., z. Feſtungskommandanten in Peterwardein ernannt.
Lobenſtein, Wilhelm v., Oberſt v. Fitzgerald Chevaul. R., z. GM. bef.
Caboga, Bernard Graf, Oberſt v. Mineurkorps, q. t. z. Ingenieurkorps überſ.
Zimmer, Andreas Edler v., Oberſt v. Ingenieurkorps, q. t. z. Mineurkorps detto.
Stregen, Felix v., Obſtl. v. Sappeurkorps, q. t. z. Ingenieurkorps detto.
Bolza, Franz v., Obſtl. v. Ingenieurkorps, q. t. z. Sappeurkorps detto.
Fels, Ludwig Baron, Obſtl. v. Deutſchmeiſter J. R., z. Regiments-Kommandanten in ſeiner Eigenſchaft ernannt.
Garawetti, Joſeph, Maj. u. Kommandant des 2. Jägerbat., z. Obſtl. im Bat. bef.
Engelhardt v. **Schnellenſtein**, Alex. Baron, Maj. v. Haugwitz J. R., Adjutant bei Seiner Hoheit dem FM. Herzog zu Würtemberg, z. Obſtl. in ſeiner Anſtellung detto.
Airoldi, Paul, Maj. v. Haugwitz J. R., z. Obſtl. im R. detto.
Rudtorffer, Franz Ritter v., Maj. v. Latour J. R., z. Obſtl. im R. detto.
Sanchez de la Cerda, Eugen, Maj. v. Prinz Waſa J. R., q. t. als Kommandant zum 5. Jägerbat. überſ.
Homme, Vinzenz, Hptm. v. Erzh. Rainer J. R., z. Maj. bei Latour J. R. bef.

Grieninger v. Wahlfeld, Johann, Hptm. v. Latour J. R., z. Maj. bei Erzh. Rainer J. R. bef.
Landwehr Edler v. **Wehrheim**, Johann, Hptm. v. Erzh. Ludwig J. R., z. Maj. im R. detto.
Seidel, Anton, Hptm. v. Mihailevich J. R., z. Maj. bei Erzh. Ludwig J. R. detto.
Pelikan, Joſeph, Hptm. v. Erzh. Ludwig J. R., z. Maj. bei Mihailevich J. R. detto.
Wengersky v. Ungerſchütz, Eduard Graf, Hptm. v. Sappeurkorps, z. Maj. bei Haugwitz J. R. detto.
Egger v. Eggſtein, Franz, Hptm., angeſtellt im k. k. Kriegsarchiv, z. Maj. in ſeiner Anſtellung detto.
Meſſenhauſen, Wenzel, Korp. bei der Landwehr v. Kaiſer J. R., z. F. bei Don Pedro J. R. detto.
Paramithioti, Anton, Ul. v. Alexander J. R., z. Obl. im R. detto.
Sklenka, Vinzenz, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Petricſevich, Karl, Ul. v. Deutſchmeiſter J. R., z. Obl. im R. detto.
Kleiner, Titus, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Benda, Friedrich, k. k. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Braumüller, Joſeph, Kapl. bei der Landwehr v. Lattermann J. R., z. wirkl. Hptm. daſelbſt detto.
Coullemont, Achill, Obl. v. Lattermann J. R., z. Kapl. im R. detto.
Bianchi, Joſeph, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Kirchroth, Ferdinand, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Millinovich, Nikol., Kapl. bei der Landwehr v. Mazzuchelli J. R., z. wirkl. Hptm. daſelbſt detto.
Harnach, Wenzel Ritter v., Obl. v. Mazzuchelli J. R., z. Kapl. im R. detto.
Saffran, Eman. Baron, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Dmitraſinovich, Thomas, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Uchtritz, Emil Baron, F. v. detto, z. Ul. bei Lilienberg J. R. detto.
Groß, Karl, Kad. v. Deutſchmeiſter J. R., z. F. bei Mazzuchelli J. R. detto.
Kallinger v. Aſpernkampf, Johann, k. k. Kad. v. Mazzuchelli J. R., z. F. im R. detto.
Bartel, Friedrich, Obl. v. Alois Liechtenſtein J. R., z. Kapl. im R. detto.
Slaczik, Ferdinand, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Butta v. Eichenwerth, Franz, F. v. Lilienberg J. R., z. Ul. im R. detto.

Schileny, Anton, } Kapls. v. Heſſen-Hom-
Wollferth, Franz, } burg J. R., z. wirkl.
Huberth v. Steinburg, Joſ., } Hptl. im R. bef.
Crabath, Raimund v., } Obls. v. detto, z. Kapls. detto
Koſztits, Prokop, } detto.
Lersner, Ferdinand Baron, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Zichy-Ferraris, Ludwig Graf, Ul. v. Großh. v. Baaden J. R., z. Obl. bei Heſſen-Homburg J. R. detto.
Jelouſſegg, Ritter v. Fichtenau, Joſ., F. v. Heſſen-Homburg J. R., z. Ul. im R. detto.
Ratits, Gallus, Feldw. v. Heſſen-Homburg J. R., z. F. im R. detto.
Kerſting, Adolph, Kad. v. Kaiſer Kür. R., z. F. bei Söldenhofen J. R. detto.
Liborio, Karl, Kapl. v. Strauch J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.
Bodnar, Joſ., Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Mathievich, Paul, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Weinſchadl, Franz, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Hauſſer, Feldw. v. detto, z. F. detto detto.
Ruiz, Johann, Kapl. v. Wilhelm König der Niederlande J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.
Funk, Franz, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Kattmann, Ferdinand, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Zaffoni, Johann, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Fini, Johann Baron, Ul. v. Luxem J. R., z. Obl. im R. detto.
Groſsmann, Franz, } Kapls. v. Latour J. R., z. wirkl.
Treuſtein, Guſtav, } Hptl. im R. detto.
Petz, Franz, } Obls. v. detto, z. Kapls. detto detto.
Petz, Karl, }
Humbourg, Johann Ritter v., } Uls. v. detto, z. Obls.
Pizzala, Ludwig, } detto detto.
Coletti, Karl Baron, Ul. v. Schneller Chevaul. R., z. Obl. bei Latour J. R. detto.
Dalmata v. Hidekhet, Joſ., } F. v. Latour J. R.,
Schmauch, Franz, } z. Uls. im R. detto.
Eppert, Ludwig, Korp. v. detto, z. F. detto detto.
Hipſich, Phil., Kapl. v. Bakonyi J. R, z. wirkl. Hptm. im R. detto.
Lebrecht, Michael, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Gregus, Thomas v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Pesko, Alois v., F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Seyfferth, Johann, Feldw. v. detto, z. F. detto detto.

Tomſics, Emerich, } Kapls. v. Benczur J. R., z. wirkl.
Wieg, Franz, } Hptl. im R. bef.
Widwiczka, Anton, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Morzin, Peter Graf, Obl. v. Ingenieurkorps, z. Kapl. bei Benczur J. R. detto.
Wolkovinski, Alex., Ul. v. Benczur J. R., z. Obl. im R. detto.
Pechy, Stephan v., F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Kende, Stephan v., Rgts-Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Kupelwieſer, Johann, Obl. v. Herzogenberg J. R., z. Kapl. beim walach. illyr. Gr. J. R. detto.
Hofdemmel, Dominik, Obl. v. Penſionsſtande, bei Herzogenberg J. R. eingetheilt.
Ekhardt, Guſtav, Kapl. bei der Landwehr v. Palombini J. R., z. wirkl. Hptm. daſelbſt bef.
Saamen, Sigmund Baron, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Merode de Treslong, Franz, Ul. v. Palombini J. R., z. Obl. im R. detto.
Chorich, Franz. F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Elmerich, Anton, Feldw. v. detto, z. F. detto detto.
Hüttenbach, Karl, Hptm. v. Prinz-Regent v. Portugal J. R., q. t. z. 3. Garniſonsbat. überſ.
Levinszky v. Levin, Emanuel, Kapl. v. Prinz-Regent v. Portugal J. R., z. wirkl. Hptm. im R. bef.
Fiedler, Vinzenz, Obl. v. detto, z. Kapl. detto detto.
Szykanek, Norbert, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Pongracz de Szent-Miklos et Ovar, Turibius, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Ladanyi, Daniel, Feldw. v. detto, z. F. detto detto.
Vogel, Jakob, Kad. v. Hochenegg J. R., z. F. bei Wallet J. R. detto.
Harſtall, Franz Baron, Obl. v. Wellington J. R., z. Kapl. im R. detto.
Pfiſterer, Ferd. Edler v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Peyersfeld, Urban Ritter v., F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Weißmann, Franz, Ul. v. Geppert J. R., z. Obl. im R. detto.
Wimpffen, Dionys Baron, Ul. v. Koburg Huſ. R., z. Obl. bei Gollner J. R. detto.
Czebaz, Joſ. v., Kad. v. Tſchaikiſtenbat., z. F. bei Gollner J. R. detto.
Schiffner, Franz, Kapl. v. Erzh. Karl Ferdinand J. R., z. wirkl. Hptm. im R. detto.

Török de Radicsfalva, Sigm., Obl. v. Erzh. Karl Ferdinand J. R., z. Kapl. im R. bef.
Bako, Franz v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Stirba v. Stirbitz, Alois, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Fligelly, August v., Ul. v. Radoſſevich J. R., z. Obl. im R. detto.
Damaskin, Georg v., Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Bela, Johann, Obl. v. Fürſtenwärther J. R., z. Kapl. im R. detto.
Klasel, Joſeph, Obl. v. detto, q. t. z. Brünner Monturs-Kommiſſion überſ.
Gräfenſtein Edler v. Gräffenwald, Franz, Ul. v. Fürſtenwärther J. R., z. Obl. im R. bef.
Horrak v. Plankenſtein, Johann, F. v. detto, z. Ul. detto detto.
Wiedemann, Friedr., k. k. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Vittorelli, Valerio, Obl. v. Mihailevich J. R., z. Kapl. bei Kaiſer J. R. detto.
Rottée, Eduard v., Ul. bei der Landwehr v. Mihailevich J. R., z. Obl. im R. detto.
Horvath v. Pravdits u. Karlovsk, Konſt., F. v. Mihailevich J. R., z. Ul. im R. detto.
Richtſcheid, Karl, k. k. Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Delinz, Anton, k. k. Kad. v. St. Julien J. R., z. F. im R. detto.
Keresztes, Franz, k. k. Kad. v. Wacquant J. R., z. F. im R. detto.
Schwarzer v. Heldenſtamm, Karl Edler v., Rgts.-Kad. v. detto, z. F. detto detto.
Metzner, Georg, z. F. bei St. Julien J. R. ernannt.
Wenzel, Franz, Obl. v. Erzh. Franz Kür. R., z. 2. Rittm. im R. bef.
Schulz, Joſeph, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.
Fitzgerald, Karl Chev., Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.
Ganſter, Sigmund, Ul. v. Baiern Drag. R., z. Obl. im R. detto.
Kaan, Raimund v., Obl. v. Toskana Drag. R., z. 2. Rittm. bei König v. Würtemberg Huſ. R. detto.
David, Joſ., Ul. v. Toskana Drag. R., z. Obl. im R. detto.
Ziegler, Johann, Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.
Schöpfer v. Klarenbrunn, Franz, 2. Rittm. v. Fiquelmont Drag. R., z. 1. Rittm. im R. detto.
Hoffmeiſter v. Hoffeneck, Philipp, Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.

Szilavetzky, Hermann v., Boos-Waldek, Phil. Graf, } Uls. v. Fiquelmont Drag. R., z. Obls. im R. bef.

Mengerſen, Herb. Baron, Tſchuſi Ritter zu Schmidhofen, Alois, } Kad. v. detto, z. Uls. detto detto.

Hopp, Joſ., Ul. v. Hohenzollern Chevaul. R., q. t. z. Alt-Ofner Monturs-Kommiſſion überſ.

Fuchs v. Grünfeld, Karl, Obl. v. Schneller Chevaul. R., z. 2. Rittm. im R. bef.

Schneller, Auguſt v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.

Kovacſics, Alex. v., Ul. v. detto, z. Obl. beim 2. Banal Gr. J. R. detto.

Gröber, Anton, Silveſtrini, Vinzenz, } Kad. v. detto, z. Uls. detto detto.

Kalmutzky, Johann v., 2. Rittm. v. Erzh. Ferdinand Huſ. R., z. 1. Rittm. im R. detto.

Barany v. Debretzeny, Joſ., Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.

Haraszty de Eadem et Moktſa, Emer. v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.

Liptay, Johann v., Obl. v. Geramb Huſ. R., z. 2. Rittm. im R. detto.

Revitzki de Revisnye, Joſ., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.

Seibert, Hermann, Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.

Kováts, Martin, Obl. v. König v. Sardinien Huſ. R., z. 2. Rittm. im R. detto.

Pentz, Fidel v., Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.

Ruddach, Georg, z. Ul. bei König v. Sardinien Huſ. R. ernannt.

Illyeß, Ludwig v., Ul. v. Koburg Huſ. R., z. Obl. im R. bef.

Berceſek, Joſ., Wachtm. v. detto, z. Ul. detto detto.

Häring, Karl, Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.

Bernát v. Bernatfalva, Nikol., 2. Rittm. v. Palatinal Huſ. R., z. 1. Rittm. im R. detto.

Simonffy, Ladisl. v., Obl. v. detto, z. 2. Rittm. detto detto.

Boros v. Rákos, Karl, Ul. v. detto, z. Obl. detto detto.

Huszar v. Zablath u. Moſſocs, Ludwig, Kad. v. detto, z. Ul. detto detto.

Fößl, Karl, Obl. v. Liccaner Gr. J. R., z. Kapl. im R. detto.

Pabſt, Anton, F. v. Warasdiner St. Georger Gr. J. R., z. Ul. im R. detto.

Petraß, Johann, Feldw. v. detto, z. F. detto detto.

Jannoſch, Eugen, Ul. v. Deutſchbanater Gr. J. R., z. Obl. im R. bef.

Jovanovich, Eugen, Ul. v. 4. Jägerbat., q. t. z. Deutſchbanater Gr. J. R. überſ.

Oehlberg, Karl v., F. v. Deutſchbanater Gr. J. R., z. Ul. beim 4. Jägerbat. bef.

Gyurich, Thimoth., Feldw. v. Deutſchbanater Gr. J. R., z. F. im R. detto.

Czerbes, Johann, } Kaplts. v. walach. Gr. J. R., z.
Cſatth, Ludwig v., } wirkl. Hptl. im R. detto.

Horvath, Stephan, } Obls. v. detto, z. Kapls. detto
Tritſchler, Karl, } detto.

Thurbath, Peter, } Uls. v. detto, z. Obls. detto detto.
Jürgens, Franz, }

Gratze, Karl, } F. v. detto, z. Uls. detto detto.
Runkan, Johann, }

Boniperti, Johann, Kad. v. Kaiſer Jäger R., z. Ul. im R. detto.

Obich v. Turnſtein, Franz, Obl. v. 2. Jägerbat., als Kommiſſär z. Grenzwache übergetreten.

Antolich, Eduard v., Ul. v. 2. Jägerbat., z. Obl. im Bat. bef.

Eiffinger, Mathias, Oberjäg. v. detto, z. Ul. detto detto.

Scherb, Martin, Kapl. v. 2. Artill. R., z. wirkl. Hptm beim 5. Artill. R. detto.

Werner, Ignaz, Obl. v. 3. Artill. R., z. Kapl. beim 2. Artill. R. detto.

Matuſchka, Paul, Ul. v. 3. Artill. R., z. Obl. im R. detto.

Moteyl, Karl, Platz-Hptm. in Beluno, q. t. nach Palmanuova überſ.

Tichy, Franz, Hptm. v. Prinz Heſſen-Homburg J. R., als Oberkommiſſär zur Grenzwache überſ.

Szabo, Karl v., Ul. u. königl. ungr. Leibgarde, iſt in eine Civilbedienſtung übergetreten.

Penſionirungen.

Hammerſtein, Wilhelm Baron, FML. u. Diviſionär zu Großwardein.

Staniſſavlevics v. Wellenſtreit, Aron Baron, FML. u. Feſtungskommandant zu Peterwardein.

Kopp v. Muthenberg, Johann, FML. u. Diviſionär zu Hermannſtadt.

Zarczynsky, Franz v., GM. u. Feſtungskommandant zu Alt-Gradisca.

Graſſer, Franz Ritter v., Obſtl. v. Erzh. Joſeph Huſ. R., mit Oberſt Kar. und Penſion.
Peckert, Wenzel, Obſtl. v. Mantuaner Garniſ. Artill. Diſtrikt, mit Oberſt Kar. ad hon.
Renner, Emanuel v., Obſtl., angeſtellt im k. k. Kriegsarchiv, mit Oberſt Kar. ad hon. und einer beſonderen Zulage zur Penſion.
Oelwein, Joſeph, Maj. v. Erzh. Rainer J. R., mit Obſtl. Kar. ad hon.
Haugwitz v. Piskupitz, Joſeph Baron, Maj. v. Erzh. Ludwig J. R., mit Obſtl. Kar. ad hon.
Terztenyak v. Schlehenberg, Anton, Maj. v. 2. Banal Gr. J. R., mit Obſtl. Kar. ad hon.
Hofſtädtner, Anton, Maj. v. Warasdiner St. Georger Gr. J. R.
Gratze, Anton, Maj. v. Mihailevich J. R.
Wagner, Andreas, Hptm. v. der Garniſ. Artill., mit Maj. Kar. ad hon.
Bender, Joſ., Hptm. u. Feuergewehr-Fabriks Local-Direktor zu Stadt Steyer, mit Maj. Kar. ad hon.
Hardt v. Hardiſcha, Friedr., Hptm. bei der Landwehr v. Lattermann J. R.
Schadl, Franz, Hptm. bei der Landwehr v. Mazzuchelli J. R.
Galler, Karl Graf, Hptm. v. Heſſen-Homburg J. R.
Schmidl v. Seeberg, Johann, Hptm. v. Strauch J. R.
Puberl, Johann, Hptm. v. Wilhelm König der Niederlande J. R.
Zeitz, Max., Hptm. v. Latour J. R.
Welky, Joſeph, Hptm. v. Bakonyi J. R.
Zwing, Georg, } Hptl. v. Benczur J. R.
Palitſchek, Franz, }
Kneisler, Joſeph, Hptm. bei der Landwehr v. Palombini J. R.
Fillo, Andreas Baron, Hptm. v. Erzh. Karl Ferdinand J. R.
Wachold, Samuel, 1. Rittm. v. Fiquelmont Drag. R.
Werhaß, Joſeph v., 1. Rittm. v. Erzh. Ferdinand Huſ. R.
Warga, Franz, 1. Rittm. v. Palatinal Huſ. R.
Auguſtinovich, Michael, Hptm. v. Gradiskaner Gr. J. R.
Csekonits, Franz v., Hptm. v. 3. Garniſonsbat.
Tſchasnik Edler v. Hohenlinden, Franz, Kapl. bei der Landwehr v. Alois Liechtenſtein J. R.
Kollowrath-Krakowsky, Leop. Graf, Kapl. bei der Landwehr v. Welligton J. R.
Wernsperger, Peter, Kapl. v. Fürſtenwärther J. R.

Digitized by Google

Ketskes, Karl v., 2. Rittm. v. Erzh. Franz Kür. R.
Altmann, Joſ., 2. Rittm. v. Schneller Chevaul. R.
Kémery, Joſ. v., 2. Rittm. v. Geramb Huſ. R.
Szalay v. Kiß-Kámon, Emerich, 2. Rittm. v. König v. Sardinien Huſ. R.
Baranyi de Nagy-Warad et Mitske, Michael, 2. Rittm v. Würtemberg Huſ. R.
Fiſcher, Heinrich, Kapl. v. walach. illyr. Gr. J. R.
Mehlführer, Karl v., Obl. v. Deutſchmeiſter J. R.
Mirtſe, Moſes v., Obl. v. Szekler Huſ. R.
Wranich, Leopold, Obl. v. Deutſchbanater Gr. J. R.
Fichtinger, Michael, Unterzeugwart v. Artillerie-Feldzeugamt, mit Oblts. Kar. ad hon.
Grunner, Anton, F. bei der Landwehr v. Kaiſer J. R.

Quittirungen.

Seine Hoheit Prinz Karl von Heſſen und bei Rhein, Obſtl.und Grenadier-Bataillons-Kommandant, mit GM. Karakter ad hon.
Sándor, Joſeph, 2. Rittm. v. Erzh. Joſeph Huſ. R., mit Kar.
Schmuſch, Johann, Obl. v. Fiquelmont Drag. R.
Jan, Joſeph, Obl. v. Alberti Chevaul. R.
Atzel v. Borós, Joſeph, Rittm. v. Armeeſtand, legt den Milit. Kar. ab.
Feſtetics, Alexander Graf, } Uls. v. Armeeſtand, legen den Milit. Kar ab.
Laczanßky, Joſeph Graf, }

Verſtorbene.

Dragollovich Edler v. Drachenburg, Johann, GM. u. Brigadier zu Winkovcze in Slavonien.
Eltz, Hugo Graf, GM. v. Penſionsſtande.
Blankenſtein, Heinrich Graf, Oberſt v. detto.
Luszenßky, Johann Baron, Oberſt v. Armeeſtand.
Ceſchi di Santa-Croce, Johann, Oberſt u. Grenadierbat. Kommandant v. Haugwitz J. R.
Lagonda, Peter, Obſtl. v. der Garniſ. Artill.
Liubimiresko v. Siegberg, Georg titl. Obſtl. } v. Penſionsſtand.
Szilly, Anton v., Maj. }
Kottasz, Alexander v., Maj. }
Penater, Franz, Maj. }

Digitized by Google

Kraft v. Kraftenberg, Joſeph, titl. Maj. v. Penſionsſtand.
Doſa v. Makfalva, Albert, Maj. v. Ingenieurkorps.
Cſihocky, Michael, Maj. v. Armeeſtand.
Rohringer, Joſ., Hptm. v. Wilhelm König der Niederlande J. R.
Schuh, Franz, Hptm. v. 3. Artill. R.
Klausz, Johann, Platz-Hptm. zu Legnago.
Dèdomini, Fortunato Conte, Platz-Hptm. in Palmanuova.
Lipoſchiak, Nikol., Kapl. v. Warasdiner St. Georger Gr. J. R.
Robich, Cirytl., Kapl. v. 1. Banal Gr. J. R.
Scalvini, Anton, Kapl. v. Penſionsſtand.
Sporrer, Franz, Obl. v. Alexander J. R.
Staindl, Karl, Obl. v. niederöſtr. Grenzkordon.
Höflinger, Jakob, Obl. v. illyr. inneröſtr. Grenzkordon.
Ponzoni, Angelo, Ul. v. Haugwitz J. R.
Raglan, Johann, Ul. v. 1. walach. Gr. J. R.
Rominiak, Anton, Ul. v. 3. Jägerbat.
Hoffmann, Ul. v. Penſionsſtand.
Grösz, Rudolph, F. v. Prinz-Regent v. Portugal J. R.

Verbeſſerungen im zweiten Hefte.

Seite 123 Zeilen 2 und 18 v. u. ſtatt 5. September 1830 lies 5. September 1831
» 199 Zeile 5 v. o. ſtatt nazionelle lies razionelle
» 206 Zeile 17 v. u. ſtatt Standeisky Rittm. v. Noſtitz Chevaul. R. lies Hptm. v. Prinz Waſa Inf. Reg.
» 216 Zeile 5 v. u. ſtatt Heiden, Alois, lies Heiter, Alois.

Inhalt des erſten Bandes.

Erſtes Heft.

Seite

I. Die Eroberung Manheims durch den kaiſerlich-öſtreichiſchen General der Kavallerie Grafen Wurmſer im November 1795. Nach öſtreichiſchen Originalquellen . . . 3
II. Die Maas. Eine topographiſch-geſchichtliche Skizze . . 20
III. Der Feldzug des k. k. Feldzeugmeiſters Prinzen von Sachſen-Hildburgshauſen 1737 in Bosnien. Nach öſtreichiſchen Originalquellen 36
IV. Biographiſche Skizze des k. k. Hofkriegsraths-Präſidenten Feldzeugmeiſters Grafen Ignatz Gyulai 57
V. Literatur. 81
VI. Neueſte Militärveränderungen. 87
VII. Überſicht des Inhalts der ältern Jahrgänge der öſtreichiſchen militäriſchen Zeitſchrift 96

Zweites Heft.

I. Biographiſche Skizze, des k. k. Hofkriegsraths-Präſidenten, Feldzeugmeiſters Grafen Ignatz Gyulai (Schluß.) 111
II. Die niederländiſchen Polders. Ein Beitrag zur Militär-topographie der Niederlande 126
III. Der Feldzug des k. k. Feldzeugmeiſters Prinzen von Sachſen-Hildburgshauſen 1737 in Bosnien (Schluß.) . . . 140
IV. Die Operazionen der Östreicher am linken Rheinufer im Spätherbſt 1795. Nach öſtreichiſchen Originalquellen. Erſter Abſchnitt 159

Seite
V. Literatur. 197
VI. Fortſetzung des Ehrenſpiegels der k. k. öſtreichiſchen Armee 203
VII. Neueſte Militärveränderungen. 207

Drittes Heft.

I. Geſchichtliche Skizze der Kriegsereigniſſe in Tirol im Jahre 1809.
Einleitung 223
Erſter Abſchnitt 230
II. Über Bildung im Militärſtande 262
III. Biographie des k. k. Generals der Kavallerie und Hofkriegsraths-Präſidenten Grafen von Frimont, Fürſten von Antrodocco 280
IV. Literatur 304
V. Neueſte Militärveränderungen 321

Digitized by Google

A 443291

UNIVERSITY OF MICHIGAN

3 9015 06239 0144